

(公開版本)

# 貨品進口救濟案件申請書

(工業產品)

涉案輸入貨品：高密度聚乙烯(HDPE)、線性低密度聚乙烯(LLDPE)

申請救濟貨品：相同產品

名稱：

高密度聚乙烯(比重等於0.94或大於0.94之聚乙烯，初級狀態)

線性低密度聚乙烯(比重小於0.94之線性聚乙烯，初級狀態)

直接競爭產品

名稱：

申請人：台灣區塑膠原料工業同業公會

理事長：蘇士光

代理人：總幹事 王慶華

申請日期：2013.9.26.

經濟部貿易調查委員會

# 聲 明

台灣區塑膠原料工業同業公會 (等) 為

(申請人)

代表 聚乙烯業，就 高密度聚乙烯、線性低密度聚乙烯 輸入

(產業名稱)

(涉案輸入貨品)

我國之數量增加或相對國內生產量為增加，致本產業

遭受嚴重損害

有嚴重損害之虞

乙事，依貿易法第十八條之規定，申請產業受害調查及進口救濟，爰填寫本聲明並依現有資料具實詳答本申請書所列舉各項問題。

本件資料， 不須保密， 必須保密，

保密原因：內容含台塑、台聚公司財務資訊與成本結構,不應對外透露。

此致

經濟部貿易調查委員會

聲明人：台灣區塑膠原料工業同業公會 理事長 蘇士光 印鑑：

## 第一部分 基本資料

101. 說明貴公司／貴單位（機關、公會或團體）之名稱、地址、電話號碼、負責人、聯絡人及營業項目等資料。

公司／單位 名稱(申請人)	地址 電話號碼	負責人 聯絡人	營業項目
台灣區塑膠原 料工業同業公 會	台北市建國北 路 2 段 82 號 4 樓 02-25040879 02-25040883	蘇士光  王慶華	

註：以機關、公會或團體名義提出申請者，免填營業項目欄。

102. 請說明貴公司／貴單位（機關、公會、或團體）是以生產與涉案輸入貨品相同產品產業之立場抑或以生產直接競爭產品產業之立場而申請產業受害調查及進口救濟？

A：生產與涉案輸入貨品相同產品

102-1. 貴公司／貴單位，如係相同產品之產業，請依下列各項說明您申請救濟之貨品，並請提供型錄。

1. 貨品名稱：高密度聚乙烯(HDPE)

(1)品質(級)：原生料(virgin)

(2)規格：熔融指數(MI):0.07~24 g/10min；比重:大於或等於0.94，詳如型錄

(3)用途：注塑成型、抽絲、薄膜、吹瓶、管件

(4)其他特徵：泛用塑膠

(5)商品標準分類號列：39012000000

(6)製造過程：Gas Phase Process (汽相法)、Slurry Phase Process(淤漿法)

(附件 1)

## 2. 貨品名稱：線性低密度聚乙烯(LLDPE)

- (1) 品質(級)：原生料(virgin)
- (2) 規格：熔融指數(MI):1~21 g/10min ；比重:小於0.94，詳如型錄
- (3) 用途：滾塑成型、吹膜、射出成型
- (4) 其他特徵：泛用塑膠
- (5) 商品標準分類號列：39011000100
- (6) 製造過程：Gas Phase Process (汽相法)

### 說明

#### A. HDPE、LLDPE 簡介

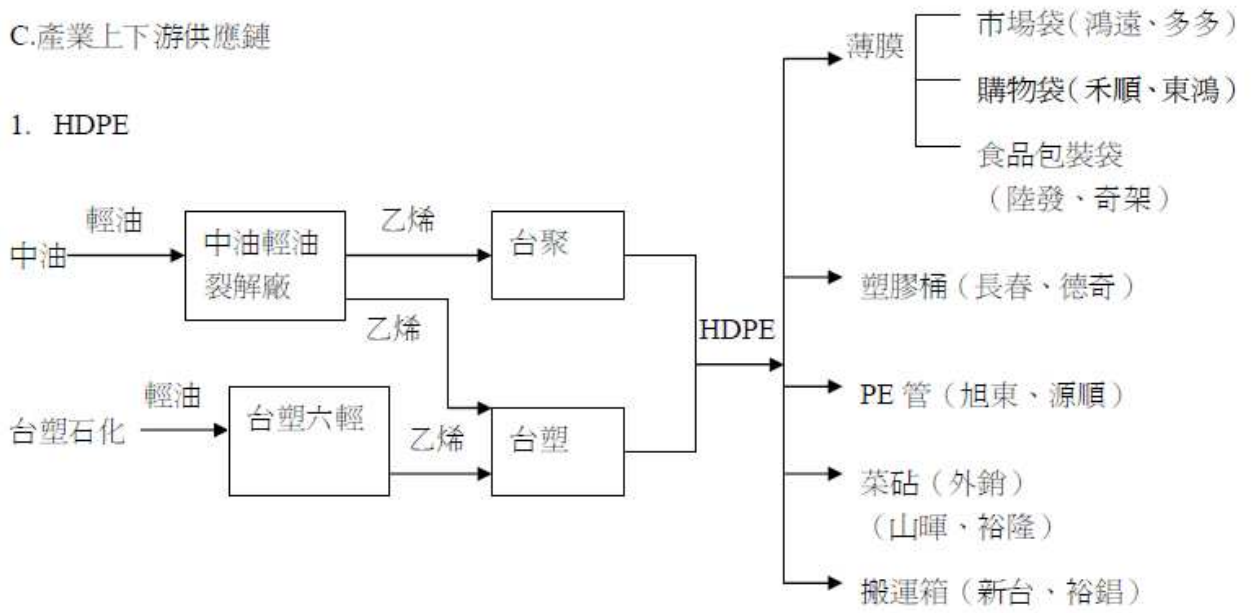
- (一) 聚乙烯 (Polyethylene 簡稱 PE) 是將氣體乙烯與觸媒注入高壓或低壓的反應槽中，經聚合反應後得到白色粉末，再經加熱溶解冷卻切成白色的顆粒狀產品。
- (二) 原料乙烯來源有二 (1) 天然氣中的乙烷加熱裂解 (2) 輕油的熱分解。天然氣來自抽取原油時帶出的油氣 (Associated Gas) 或天然氣井抽出之天然氣；輕油則是煉油廠分餾原油所得。
- (三) PE 一般分高密度聚乙烯 (HDPE)、低密度聚乙烯 (LDPE) 及線性低密度聚乙烯 (LLDPE)，密度在 0.940(含)以上為高密度、以下為低密度及線性低密度。因低密度聚乙烯需在高壓反應槽中生產，成本較高，有較高危險性，因此後來有人發明線性低密度聚乙烯，以乙烯及少量的  $\alpha$  烯烴 (如丁烯-1) 在低壓槽中聚合而成，能取代大部份 LDPE 的用途。

#### B. HDPE、LLDPE 用途

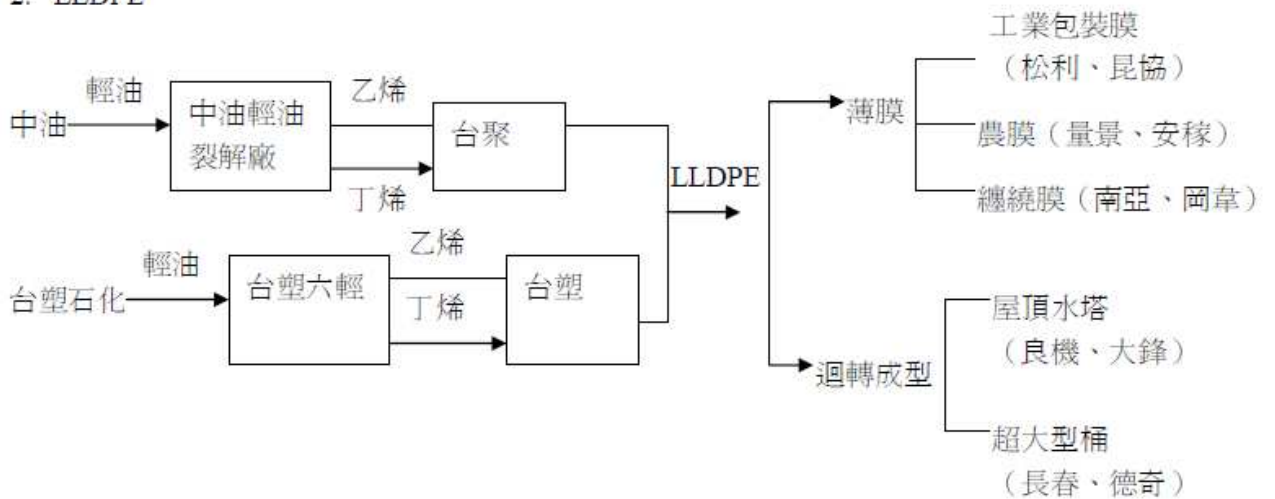
- (一) HDPE
  1. 薄膜級：購物袋、市場袋、垃圾袋、工業包裝膜。
  2. 扁紗級：帆布、繩、網。
  3. 吹袋級：牛奶瓶、沙拉油桶、工具箱、化學桶。
  4. 管級：飲用水管、排水管。
  5. 射出級：搬運箱、菜砧、棧板。
- (二) LLDPE
  1. 薄膜級：食品包裝袋、市場袋、農膜、纏繞膜。
  2. 迴轉成型：超大型水桶、塑膠水塔。
  3. 射出級：家用器具、食品包裝盒、各式軟盒。

C. 產業上下游供應鏈

1. HDPE



2. LLDPE





103. 請說明除貴公司（等）之外，國內同業尚有多少其他廠商？請列舉其：(1)名稱，(2)地址，(3)負責人及聯絡人，(4)申請救濟貨品之年產量，(5)對本申請案是支持或反對？（以機關、公會或團體名義提出申請者免填）

廠商名稱 (申請人之外)	地址 電話號碼	負責人 聯絡人	申請救濟貨品之 年產量(單位)	支持或反對

資料來源：

註：「申請救濟貨品之年產量」欄，請填入最近一年之年產量。

104. 請說明貴公司（等）生產申請救濟貨品，最近一年之年產量有多少？產業總產量有多少？（以機關、公會或團體名義提出申請者免填）

單位：

	公司名稱 (地址)	最近一年之年產量	
		相同產品	直接競爭產品
申請人 (產業代表)	1. 公司 A (地址) 2. 公用 B (地址) 3. 公司 C (地址) . . .		

小計(1)	——		
同業其他廠商	1. 公司 a (地址) 2. 公用 b (地址) 3. 公司 c (地址) • • •		
小計(2)	——		
總計	——		

註：總計係指產業之總產量 = 小計(1) + 小計(2)

105. 請說明貴單位（機關、公會或團體）與所稱受害產業是何關係？（以公司名義提出申請者免填）

A：受害產業之廠商台塑、台聚公司均為本會會員

105-1. 您是否可提出證明前項關係之文件？提出之證明文件請依「填寫說明」第五點之要求，編號依序附加於申請書最後頁。

A：檢附會員名錄一冊 (附件 10)

105-2. 貴單位代表該產業提出本件申請案是否經過合法決議或授權程序？請提出證明文件。

A：是，依據本會 102.3.15.第 15 屆第 4 次理監事聯席會議決議案辦理，檢附會議紀錄一份。(附件 2)

105-3. 該產業內是否有廠商反對這項行動？

A：無

106. 請說明貴單位（機關、公會或團體）所代表之產業包含多少廠商？

其名稱、地址、最近一年申請救濟貨品之年產量各為何？產業總產量有多少？（以公司名義提出申請者免填）

A：2 家



單位：公噸

公司名稱 (地址)	最近一年之年產量(2012年)	
	相同產品 HDPE	直接競爭產品
1.台灣塑膠工業股份有限公司 地址：台北市敦化北路 201 號	388,638	
2.台灣聚合化學品股份有限公司 地址:台北市內湖區基湖路 37 號 12 樓	80,921	
產業總產量	469,559	

資料來源：台灣區塑膠原料工業同業公會

單位：公噸

公司名稱 (地址)	最近一年之年產量(2012年)	
	相同產品 LLDPE	直接競爭產品
1.台灣塑膠工業股份有限公司 地址：台北市敦化北路 201 號	121,412	
2.台灣聚合化學品股份有限公司 地址:台北市內湖區基湖路 37 號 12 樓	16,507	
產業總產量	137,919	

資料來源：台灣區塑膠原料工業同業公會

## 第二部分 輸入貨品說明

201. 依下列各項，詳細說明涉案輸入貨品。

- (1)貨品名稱：高密度聚乙烯/線性低密度聚乙烯
- (2)商品標準分類號列：
- (3)稅則號別及稅率：39012000:2.5% / 39011000:2.5%
- (4)品質或品級：原生料(Virgin)
- (5)規格：熔融指數(MI):0.07~24 g/10min ；比重:大於或等於0.94 / 熔融指數(MI):1~21 g/10min: 比重:小於0.94
- (6)用途：注塑成型、抽絲、薄膜、吹瓶、管件
- (7)其他特徵：
- (8)輸出國：如 202 表
- (9)原產地：同輸出國
- (10)生產者：（名稱及地址）詳如附件 2-1
- (11)出口商：（名稱及地址）詳如附件 2-2
- (12)進口商：（名稱及地址）詳如附件 2-3
- (13)貨品製造(生產)過程：

202. 請說明涉案輸入貨品於申請日前最近三年之進口數量及價格。

202. HDPE進口價量表													
單位：噸、新台幣元/噸													
國別	年別	98		99		100		101		1~3月			
										101年		102年	
		量	單價	量	單價	量	單價	量	單價	量	單價	量	單價
主要輸出國	沙烏地阿拉伯	8,539	35,513	20,034	36,699	23,071	38,931	22,028	39,599	4,356	39,099	5,513	41,308
	新加坡	16,528	38,007	17,117	41,557	8,899	43,092	10,073	43,874	1,553	42,620	3,387	44,327
	伊朗	-	-	3,762	36,654	8,617	39,808	8,166	39,855	1,904	40,005	2,104	41,277
	泰國	4,312	37,156	5,240	40,263	5,282	41,643	7,569	41,860	1,994	42,046	1,123	43,929
	科威特	4,232	33,839	4,604	35,389	3,663	39,053	6,707	38,905	1,931	39,882	1,708	40,976
	卡達	5,437	38,878	5,786	42,155	6,369	41,854	6,563	41,043	1,116	40,062	961	40,932
	小計	39,048	37,037	56,542	38,948	55,901	40,326	61,107	40,697	12,854	40,317	14,795	42,131
其它	日本	7,336	61,578	10,512	54,522	6,474	62,174	5,395	62,033	781	68,532	1,354	63,583
	南韓	5,425	44,909	5,541	48,564	4,818	52,639	3,565	51,969	938	49,127	905	50,313
	阿拉伯聯合大公國	1,304	38,853	1,060	40,360	4,797	40,485	3,057	40,427	495	39,994	925	42,344
	美國	5,197	60,164	3,633	67,353	3,452	65,837	2,976	71,621	896	62,788	828	61,065
	其它	3,878	50,552	4,556	50,955	3,545	56,595	3,784	55,898	1,312	51,153	704	60,322
小計	23,141	54,224	25,302	53,824	23,086	55,369	18,776	56,887	4,422	54,901	4,716	55,942	
總進口量及加權平均單價		62,189	43,433	81,845	43,547	78,987	44,723	79,883	44,502	17,275	44,050	19,512	45,469

資料來源：財政部關務署

說明 1：本次中東石化擴建潮，完工投產起自 2009 年，高峰在 2010 年，但對市場影響會略延後，將較未受影響的 98 年數據併列，比較能真實反映本產業所受之進口衝擊。（附件 3，全球及中東 PE、HDPE、LLDPE 供需平衡表）。

說明 2：100 年以後進口量未增加，係因受中東低價進口影響，國內產品不得不跟進壓低售價（國內廠商內銷每噸獲利由 █████ 降至 █████ 元相差達 NT\$█████ 元），將日、韓、新加坡、美國的一般品級擠出台灣市場，抵銷中東料的增加，如單計中東進口量則 101 年比 98 年增加 138%，比 99 年增加 33%（參見 P.33 310.B.一.說明 3）。

說明 3：100 年、101 年進口增幅雖不明顯，相對於國內生產量之衰退幅度(101 年比 98 年減少 19%，100 年比 98 年減少 10%)進口數量仍呈相對增加態勢(進口救濟案件處理辦法第二條第二項「輸入數量增加或相對於國內生產產量為增加」)。

說明 4：因日、韓等國的進口料只剩特殊料(中密度、電線電纜料、瓦斯管材料等)故平均單價較高。

說明 5：101 年中東各國 HDPE 外銷台灣平均單價

新台幣元/噸（美元/T）

沙烏地阿拉伯	伊朗	科威特	卡達	阿拉伯聯合大公國	平均
39,599 (1,388)	39,855 (1,345)	38,905 (1,317)	41,043 (1,385)	40,427 (1,363)	39,966 (1,350 美元)

說明 6：Platt's（普氏）101 年各月 HDPE 報價及與中油乙烯之差價（摘自附件 7）

美元/噸

月份 項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	平均
Platt's 價格	1,325	1,364	1,415	1,428	1,320	1,287	1,300	1,326	1,335	1,340	1,350	1,380	1,347.5
中油 乙烯 合約價	1,243	1,322	1,403	1,424	1,270	1,064	1,102	1,233	1,347	1,351	1,288	1,286	1,277.8
差價	82	42	12	4	50	223	198	93	-12	-11	62	94	69.7

202. LLDPE進口價量表													
		單位：噸、新台幣元/噸											
國別	年別	98		99		100		101		1-3月			
										101年		102年	
		量	單價	量	單價	量	單價	量	單價	量	單價	量	單價
主要輸出國	沙烏地阿拉伯	19,885	35,464	38,527	39,442	45,711	39,754	59,419	38,803	15,584	36,553	12,812	41,010
	泰國	6,063	40,312	6,274	45,437	12,109	46,938	13,500	44,653	2,836	42,614	3,033	46,545
	卡達	3,585	36,761	5,219	44,088	8,778	43,186	12,316	39,244	1,581	37,183	2,457	41,729
	日本	8,251	45,765	10,140	49,369	10,077	50,114	7,983	53,243	1,990	55,865	1,806	48,862
	美國	6,294	44,373	7,957	47,154	7,518	52,022	5,571	50,630	2,099	50,552	573	44,630
	伊朗	305	39,656	2,787	43,892	4,347	47,490	4,601	40,068	1,462	41,628	817	40,476
	小計	44,383	39,438	70,903	42,775	88,540	43,678	103,390	41,428	25,551	40,209	21,499	42,609
其它	科威特	1,089	30,058	916	38,386	891	37,300	4,133	38,186	792	37,323	396	42,437
	新加坡	2,503	34,956	2,920	40,880	3,119	42,765	3,331	43,497	606	39,885	1,359	45,570
	加拿大	8,101	39,789	5,647	45,540	3,018	43,410	2,972	43,350	975	42,843	663	42,980
	阿拉伯聯合大公國	1,106	36,738	1,159	41,852	1,098	42,864	1,491	41,403	270	40,048	552	42,558
	其它	5,159	42,502	7,954	48,972	5,733	52,111	5,734	47,933	1,136	51,261	1,366	48,192
	小計	17,958	39,117	18,596	45,694	13,858	46,428	17,662	43,493	3,778	43,544	4,336	45,331
總進口量及加權平均單價		62,341	39,346	89,498	43,381	102,398	44,050	121,053	41,729	29,329	40,638	25,835	43,066

資料來源：財政部關務署

註1:98-101年進口量以平均每年25.5%大幅度成長,101年的進口量約98年的加倍(+94%)。

註2:泰國、日本、美國平均單價較高,係進口LLDPE C8及Metallocene等特殊料。

註3:101年中東各國LLDPE外銷台灣平均單價

單位：新台幣元/噸（美元/T）

匯率：1:29.6

沙烏地阿拉伯	伊朗	科威特	卡達	阿拉伯聯合大公國	平均
38,803	39,244	40,068	38,186	【41,403】	39,075
(1,309)	(1,324)	(1,294)	(1,294)	(1,399)	(1,320)

101年各月份亞洲各國行情未高過40.800(1,380)，見註4附表，阿拉伯聯合大公國價格偏高，不宜列入平均

註4：Platt's（普氏）101年各月LLDPE報價及與中油乙烯之差價（摘自附件7）

單位：美元/MT

項目	月份												平均
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Platt's 價格	1,198	1,255	1,360	1,377	1,235	1,199	1,262	1,256	1,300	1,322	1,333	1,377	1,292
中油乙烯合約價	1,243	1,322	1,403	1,424	1,270	1,064	1,102	1,233	1,347	1,351	1,288	1,286	1,278
差價	-45	-67	-43	-47	-35	+135	+160	+23	-17	-29	+45	+91	+14

203. 請說明涉案輸入貨品之主要輸出國最近三年之產能、產量及對我國輸出之數量。

203. HDPE主要輸出(進口來源)國產能利用率概況表

單位:仟公噸																			
國	年別 量 別	產能(1)				產量(2)				產能利用率·(2)/(1)				對我國輸出量					
		98	99	100	101	98	99	100	101	98	99	100	101	98	99	100	101	1-3月	
		年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	101年	102年
主要輸出國	沙烏地阿拉伯	2,650	3,434	3,900	4,129	2,135	2,880	3,300	3,900	80.6%	83.9%	84.6%	94.5%	8.5	20.0	23.1	22.0	4.4	5.5
	新加坡	400	400	400	400	395	342	370	360	98.8%	85.5%	92.5%	90.0%	16.5	17.1	8.9	10.1	1.6	3.4
	伊朗	1,660	1,935	1,935	1,935	1,000	1,325	1,240	1,350	60.2%	68.5%	64.1%	69.8%	0.0	3.8	8.6	8.2	1.9	2.1
	泰國	1,263	1,829	1,950	1,950	1,155	1,253	1,627	1,640	91.4%	68.5%	83.4%	84.1%	4.3	5.2	5.3	7.6	2.0	1.1
	科威特	375	450	450	450	320	420	387	430	85.3%	93.3%	86.0%	95.6%	4.2	4.6	3.7	6.7	1.9	1.7
	卡達	469	527	819	819	440	597	829	800	93.8%	113.3%	101.2%	97.7%	5.4	5.8	6.4	6.6	1.1	1.0
	小計	6,817	8,575	9,454	9,683	5,445	6,817	7,753	8,480	79.9%	79.5%	82.0%	87.6%	39.0	56.5	55.9	61.1	12.9	14.8
	註：101年台塑產能利用率已降至73%，但主要輸出國除受制裁的伊朗及泰國略低外大都仍在90%以上。																		
資料來源：IHS。																			

203. LLDPE主要輸出(進口來源)國產能利用率概況表

單位:仟公噸																			
國	年別 量 別	產能(1)				產量(2)				產能利用率·(2)/(1)				對我國輸出量					
		98	99	100	101	98	99	100	101	98	99	100	101	98	99	100	101	1-3月	
		年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	101年	102年
主要輸出國	沙烏地阿拉伯	2,601	3,580	3,580	3,580	2,130	2,780	3,009	3,158	81.9%	77.7%	84.1%	88.2%	19.9	38.5	45.7	59.4	15.6	12.8
	泰國	483	910	1,150	1,150	425	775	930	970	88.0%	85.2%	80.9%	84.3%	6.1	6.3	12.1	13.5	2.8	3.0
	卡達	0	450	450	450	0	247	417	430	0.0%	54.9%	92.7%	95.6%	3.6	5.2	8.8	12.3	1.6	2.5
	日本	1,191	1,211	1,211	1,251	819	833	716	648	68.8%	68.8%	59.1%	51.8%	8.3	10.1	10.1	8.0	2.0	1.8
	美國	4,849	4,856	4,876	4,896	4,203	4,375	4,317	4,330	86.7%	90.1%	88.5%	88.4%	6.3	8.0	7.5	5.6	2.1	0.6
	伊朗	410	435	435	435	300	310	289	305	73.2%	71.3%	66.4%	70.1%	0.3	2.8	4.3	4.6	1.5	0.8
	小計	9,534	11,442	11,702	11,762	7,877	9,320	9,678	9,841	82.6%	81.5%	82.7%	83.7%	44.4	70.9	88.5	103.4	25.6	21.5
註：101年台灣產能利用率已降至45.4%，但主要輸出國除日本及受制裁的伊朗外大都仍在85-95%之間。																			
資料來源：IHS。																			

Q: 主張產業有遭受嚴重損害之虞者，各欄均需填列；如果涉案輸入貨品主要輸出國之生產廠商有擴產計畫，並請一併說明之。

A: 1.新加坡今年新增 LLDPE 產能 130 萬噸,我與新加坡的 ASTEP 即將簽訂,關稅將降為 0%,加上原有產能,對台灣的衝擊會很大。

2.中東的沙烏地、阿聯、伊朗都將再擴建,另卡達、阿曼各有一座新大型裂解廠,估計五年內將新增 557.9 萬噸 HDPE/LLDPE 產能,將繼續源源不絕攻來。

3.美國以 Shale gas 為原料生產的 PE 將於 2016、2017 大舉進入市場,已正式宣佈將興建的有 958 萬噸乙烯及 590 萬噸 HDPE/LLDPE,研究中尚未宣佈的有 500 萬噸乙烯及若干 PE。

4.台灣傳統主要市場中國及印度,五年內將分別擴建 796.2 萬噸及 227.5 萬噸 HDPE/LLDPE,外購量勢必逐年減少。

(詳如附件 4)

5.以最近亞洲地區輕油價格 888 美元/噸,中東天然氣價格 0.75 美元/mmbtu,美國天然氣價格 3.741 元/mmbtu 計算,輕油生產的乙烯成本約為 1,290 美元/噸,中東的乙烯成本約為 230 美元/噸,美國的乙烯成本約為 377 美元/噸。

204. 請詳細說明涉案輸入貨品在我國市場之行銷體系如何？

A:a.國外生產廠直接銷售或透過代理商、一般貿易商銷售給台灣加工廠，以美金計價，L/C 直接開到生產國，貨櫃直拖台灣加工廠。

b.國內代理商或一般貿易商進口後，台幣計價，整櫃直拖，或拆櫃後以貨車送到下游加工廠。

204-1. 請說明涉案輸入貨品在我國市場各交易階段之價格結構及實際交易價格如何？

A:a.以美金計價、L/C 直接開到國外者，加工廠實際取得的價格為國際行情價再加上 5-6%的進口關稅及雜費。

b.以台幣計價者，貿易商之供售價格，視後進口成本高低，一般約比國內生產廠便宜 0.5-2 元/KG。

204-2. 請說明該項貨品輸入我國已有多久？

一年

二年

三年

四年以上

205. 請說明這項貨品（包括涉案輸入貨品及國產相同產品或直接競爭產品）最近三年在我國市場之消費量、值各是多少？涉案輸入貨品在我國之國內市場占有率是多少？

205.HDPE		單位：公噸/仟元					
年別 貨品		98年	99年	100年	101年	1~3月	
						101年	102年
涉案輸入貨品銷 費	量	62,189	81,845	78,987	79,883	17,275	19,512
	值	100	132	131	132	113	131
申請救濟貨品消 費	量	265,709	272,617	250,635	251,739	58,252	63,017
	值	100	113	107	109	105	113
總 消 費 (3)=(1)+(2)	量	327,898	354,461	329,622	331,622	75,528	82,528
	值	100	117	112	114	107	117
涉案輸入貨品 國內市場佔有率(%) (4)=(1)/(3)		19%	23%	24%	24%	23%	24%

資料來源：財政部關務署、台塑、台聚

說明：100年以後進口市佔率上升較緩和係因國內廠商持續壓低售價所致，98年國內廠商內銷每噸獲利 █████ 元，至101年只剩 █████ 元，HDPE廠30年來累積起來的實力已消耗殆盡。

205.LLDPE		單位：公噸/仟元					
年別 貨品		98年	99年	100年	101年	1~3月	
						101年	102年
涉案輸入貨品銷 費	量	62,341	89,498	102,398	121,053	29,329	25,835
	值	100	158	184	206	194	181
申請救濟貨品消 費	量	118,572	117,124	89,448	79,672	19,297	21,685
	值	100	112	86	75	75	83
總 消 費 (3)=(1)+(2)	量	180,913	206,622	191,847	200,724	48,626	47,520
	值	100	128	120	121	117	118
涉案輸入貨品 國內市場佔有率(%) (4)=(1)/(3)		34%	43%	53%	60%	60%	54%

資料來源：財政部關務署、台塑、台聚

說明：1. 進口料市佔率平均每年提高 8.43%，三年共提高 25.29%。因進口料價格太低，甚至低於中油乙烯的價格，國內廠商內銷已嚴重虧損，無力繼續對抗，只能讓出市場。

2. 各國都不會容許自己有足夠產能，卻讓進口貨佔據 60% 的國內市場。

205.HDPE+LLDPE		單位：公噸/仟元									
貨品	年別	98年		99年		100年		101年		1~3月	
		量	值	量	值	量	值	量	值	101年	102年
涉案輸入貨品銷 費	量	124,529		171,343		181,385		200,936		46,604	
	值	100		144		156		167		152	
申請救濟貨品消 費	量	384,281		389,741		340,083		331,410		77,549	
	值	100		112		101		99		96	
總 消 費 (3)=(1)+(2)	量	508,811		561,084		521,468		532,346		124,153	
	值	100		121		115		116		110	
涉案輸入貨品 國內市場佔有率(%) (4)=(1)/(3)		24%		31%		35%		38%		38%	

98~101年PE國內市場佔有率																	單位：仟噸、%			
種類	供應者	年度	98				99				100				101					
			台塑	台聚	進口	合計	台塑	台聚	進口	合計	台塑	台聚	進口	合計	台塑	台聚	進口	合計		
HDPE	仟噸	208.3	57.4	62.2	327.9	208.1	64.1	81.8	354.0	185.8	64.9	79.0	329.7	184.6	67.1	79.9	331.6			
	%	64%	17%	19%	100%	59%	18%	23%	100%	56%	20%	24%	100%	56%	20%	24%	100%			
LLDPE	仟噸	85.2	33.3	62.3	180.8	85.7	31.4	89.5	206.6	64.6	24.3	102.4	191.3	61.7	18.0	121.1	200.8			
	%	47%	19%	34%	100%	42%	15%	43%	100%	34%	13%	53%	100%	31%	9%	60%	100%			
小計	仟噸	293.5	90.7	124.5	508.7	293.8	95.5	171.3	560.6	250.4	89.2	181.4	521.0	246.3	85.1	201	532.4			
	%	58%	18%	24%	100%	52%	17%	31%	100%	48%	17%	35%	100%	46%	16%	38%	100%			
LDPE	仟噸	20.8	69.5	74.2	164.5	17.7	62.9	119.2	199.8	2.7	40.3	150	193.0	0.7	42.4	156.4	199.5			
	%	13%	42%	45%	100%	9%	31%	60%	100%	1%	21%	78%	100%	0%	21%	78%	99%			
EVA	仟噸	9.8	24.3	10.2	44.3	9.5	25.5	9.9	44.9	7.5	21.9	8.8	38.2	6	25.0	9.8	40.8			
	%	22%	55%	23%	100%	21%	57%	22%	100%	20%	57%	23%	100%	15%	61%	24%	100%			
小計	仟噸	30.6	93.8	84.4	208.8	27.2	88.4	129.1	244.7	10.2	62.2	158.8	231.2	6.7	67.4	166.2	240.3			
	%	15%	45%	40%	100%	11%	36%	53%	100%	4%	27%	69%	100%	3%	28%	69%	100%			
總計	仟噸	324.1	184.5	208.9	717.5	321	183.9	300.4	805.3	260.6	151.4	340.2	752.2	253.0	152.5	367.2	772.7			
	%	45%	26%	29%	100%	40%	23%	37%	100%	35%	20%	45%	100%	33%	20%	48%	100%			



### 第三部分 產業受影響事實之資料

301. 請說明貴公司／貴產業最近三年申請救濟貨品之生產量、銷貨量、存貨量及國內市場占有率各是多少？並請敘明主要客戶(公司或商號)名稱。(貴公司如因考慮產品週期或最近三年內市場狀況特殊時，請敘明理由，並按貴公司認為合理之期間可另提供資料，以下各題均同。)

301. 台灣HDPE		單位：公噸/仟元					
年別		98年	99年	100年	101年	1~3月 101年	1~3月 102年
	項次						
生產量		577,975	544,145	519,870	469,559	119,570	134,484
內銷	量	265,709	272,617	250,635	251,739	65,136	56,132
	值	100	113	107	109	116	102
外銷	量	315,715	264,329	258,388	237,831	59,368	62,127
	值	100	94	95	85	86	93
小計	量	581,424	536,946	509,023	489,570	124,504	118,259
	值	100	102	101	97	100	97
存貨	量	29,195	36,411	46,781	26,850	41,905	41,734
	值	100	122	163	99	159	164

資料來源：台塑、台聚

說明 1. 生產量逐年下降，平均每年減少 3.6 萬噸，三年共減少 10.8 萬噸。

說明 2. 內銷量三年減少 1.4 萬噸，外銷量減少 7.8 萬噸，合計減少 9.2 萬噸。

台灣LLDPE		單位：公噸/仟元					
\ 年別		98年	99年	100年	101年	101年Q1	102年Q1
項次\							
生產量		243,076	262,568	173,926	137,919	27,892	51,026
內銷	量	118,572	117,124	89,448	79,672	19,846	18,378
	值	100	112	86	75	73	73
外銷	量	127,647	131,943	81,923	66,460	25,079	29,449
	值	100	121	76	60	90	113
小計	量	246,219	249,067	171,372	146,132	44,925	47,827
	值	100	116	81	68	82	93
存貨	量	4,696	18,189	20,614	12,391	14,927	16,943
	值	100	382	445	280	346	390

資料來源：台塑、台聚

說明 1. 生產量三年減少 10.5 萬噸，101 年的產量只有 99 年的 53%.

說明 2. 101 年與 98 年比較，內銷減少 3.9 萬噸，外銷減少 6.1 萬噸，合計減少 10 萬噸，減少 41%.

302. 請說明貴公司／貴產業之設備除生產申請救濟貨品外，是否也生產其他產品（或是副產品）？

否，

是，請說明該等產品（或副產品）之名稱、用途與特性。

302-1. 請說明貴公司／貴產業之設備，最近三年生產各種產品之產能、產量及產能（設備）利用率各是多少？

302-1. 台灣產能利用率												
												單位：噸
年度 項 產品 目	98年			99年			100年			101年		
	產能	產量	利用率 (%)	產能	產量	利用率 (%)	產能	產量	利用率 (%)	產能	產量	利用率 (%)
HDPE	630,000	578,464	92%	630,000	544,145	86%	630,000	517,782	82%	630,000	469,559	75%
LLDPE	304,000	242,955	80%	304,000	262,568	86%	304,000	176,013	58%	304,000	137,919	45%
合計	934,000	821,419	88%	934,000	806,713	86%	934,000	693,795	74%	934,000	607,478	65%

說明：1. 台灣 HDPE 產能利用率已由 98 年的 92% 降至 101 年的 75%。

2. LLDPE 產能利用率已由 99 年的 86% 降至 101 年的 45%。(98 年台塑有不預期停修)

3. HDPE/LLDPE 合計產能利用率已由 98 年的 88% 降至 101 年的 65%。

303. 請說明貴公司／貴產業最近三年生產申請救濟貨品僱用員工人數及平均工資各多少？

303. 僱用員工						工資單位：元/月	
公司別	項 目	98年	99年	100年	101年	1~3月	
						102年	101年
產業	僱用 人數						
	生產階層(人)	391	398	418	443	443	442
	管理階層(人)	351	358	352	350	351	349
	平均工資	100	108	110	93	98	87

- 說明：1. 生產階層指直接從事生產申請救濟貨品之工人及與生產過程有關之輔助業務工人。  
 2. 工資之計算應包含各種扣除項目、各種獎勵金及年終獎金等。(包括退休金攤提)。  
 3. 平均工資指生產階層與管理階層薪資之加權平均數。

304. 請說明貴公司／貴產業所生產之申請救濟貨品，在我國市場銷售之價格結構如何？（申請人為多數時，請按公司別分別說明）

A: 內銷售價一般依進口貨價格加 4-5%，訂價如高於此一水平，則無法與進口貨競爭。但如依此原則所訂價格不敷成本時，最多只能降至變動成本，若低於變動成本，則減產因應。

304-1. 請說明貴公司／貴產業最近三年生產申請救濟貨品之單位成本結構如何？（申請人為多數時，請按公司別分別說明）

304-1. 台灣HDPE成本架構												單位：新台幣仟元	
\年度 項目\	98年		99年		100年		101年		1-3月				
									102年		101年		
銷貨成本	100	96.5%	111	96.8%	114	96.8%	111	96.6%	112	96.9%	115	96.7%	
銷管費用	100	3.5%	100	3.2%	107	3.3%	107	3.4%	100	3.1%	109	3.3%	
小計	100	100.0%	111	100.0%	113	100.0%	111	100.0%	112	100.0%	115	100.0%	

304-1. 台灣LLDPE成本架構												單位：新台幣仟元	
\年度 項目\	98年		99年		100年		101年		1-3月				
									101年		102年		
銷貨成本	100	97.2%	120	97.5%	89	97.3%	80	97.4%	74	97.4%	103	97.7%	
銷管費用	100	2.8%	106	2.5%	86	2.7%	73	2.6%	68	2.6%	83	2.3%	
小計	100	100.0%	119	100.0%	89	100.0%	80	100.0%	74	100.0%	103	100.0%	

## 304.2. 台灣HDPE實際平均交易價格

		單位：元/噸							
年 月	項	98年度		99年度		100年度		101年度	
		內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷
1月		100	100	150	146	148	143	149	145
2月		100	100	148	146	139	137	144	137
3月		100	100	137	135	131	129	142	129
4月		100	100	122	128	125	133	138	135
5月		100	100	112	123	113	126	116	120
6月		100	100	102	111	109	114	105	107
7月		100	100	95	97	102	103	102	102
8月		100	100	90	89	104	102	100	101
9月		100	100	94	88	103	99	104	97
10月		100	100	100	104	110	113	109	109
11月		100	100	102	105	104	108	104	105
12月		100	100	102	103	102	108	99	103
平均		100	100	110	112	114	116	115	113
		100	100	115	117	127	130	129	127

說明 1：101 年國內廠商內銷售價比中東進口貨平均價高 █████ 元/噸（見說明 4），卻只能獲利 █████ 元/噸（見 305），再降價提高內銷量已無意義。外銷售價比進口貨高 █████ 元/噸（亞洲市場台灣料一直是最高價），已很難賣（外銷量比 98 年減少 7.8 萬噸）但仍要賠 █████ 元/噸。

說明 2：中東進口貨價格太低（平均 1,350 元/噸，只比中油乙烯價高 72 美元/T，一般約需 170 美元/T，見說明 4）是造成此種困境的主要原因。

說明 3：內銷價高於外銷價舉世皆然，否則歐、美、日、中便不需要 6.5% 的關稅保護。

說明 4：101 年中東各國 HDPE 外銷台灣平均單價為 39,966 新台幣元/噸（1,350 美元/T，見 P.11 202HDPE 之說明 5）與國內廠商售價及中油乙烯之差價如下：

單位：新台幣元/噸、( )為美元/噸

匯率：1:29.6

	國內廠商內銷價	國內廠商外銷價	中油乙烯價
價格	■ ( ■ )	■ ( ■ )	37,829 (1,278)
差價	■ ( ■ )	■ ( ■ )	2,137 (72.2)

## 304.2. 台灣LLDPE實際平均交易價格

								單位：元/噸	
年 月	項	98年度		99年度		100年度		101年度	
		內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷
1月		100	100	157	142	156	149	141	140
2月		100	100	153	142	144	143	135	136
3月		100	100	141	142	135	140	133	136
4月		100	100	126	138	130	142	133	140
5月		100	100	118	127	119	128	116	125
6月		100	100	108	116	110	121	104	111
7月		100	100	101	100	102	103	102	103
8月		100	100	94	92	102	99	100	98
9月		100	100	98	88	102	96	104	94
10月		100	100	102	98	105	112	107	101
11月		100	100	104	105	98	103	101	106
12月		100	100	103	108	93	102	95	105
平均		100	100	113	117	114	119	112	115
		100	100	118	122	127	133	124	129

說明 1：101 年國內廠商內銷售價比中東進口平均價高 █████ 元/噸（見註 3），國內廠商之加工成本又一向比其他國家的生產廠商低，卻仍要虧損 █████ 元/噸（見 305），賣越多賠越多。外銷售價緊貼國際行情，只比進口價高 █████ 元/噸，每噸虧損 █████ 元仍賣不出去（比 98 年減少 6.1 萬噸，減少 48%）。

說明 2：主要原因是中東各國平均售價 39,075 元/噸（1,320 美元/T），只比中油乙烯價高 42 美元/T（註 3），一般操作費用約需 170 美元/T。Platt's 報導 101 年亞洲 LLDPE 各月價格，有 7 個月低於中油乙烯合約價（見 202 LLDPE 之註 4），長期原料價格高過成品，LLDPE 廠陷入虧損顯與生產效率、經營績效無關。

說明 3：101 年中東各國 LLDPE 外銷台灣平均單價為 39,075 元/噸（1,320 美元/T，見 P.12, 202 說明 3），與國內廠商售價及中油乙烯之差價如下：



單位：新台幣元/噸、( )為美元/噸

匯率：1:29.6

	國內廠商內銷價	國內廠商外銷價	中油乙烯價
價格	■ ( ■ )	■ ( ■ )	37,829 (1,278)
差價	■ ( ■ )	■ ( ■ )	1,246 (42)

305. 請說明貴公司／貴產業最近三年銷售申請救濟貨品之平均單位利潤是多少？

305. 台灣HDPE平均單位利潤								單位：新台幣元/公斤	
項目	98年度		99年度		100年度		101年度		
	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	
單位價格	100	100	110	112	114	116	115	113	
單位成本	100	100	123	122	133	132	136	135	
單位利潤	100	100	41	23	13	-16	7	-61	

- 註：
1. 101年內銷仍有些微獲利，係拜2.5%的關稅保護及國內廠商30餘年之基礎，能以較國際行情高 ■ 元之價格銷售。
  2. 外銷大幅虧損也是情非得已，因兩家之外銷價已較國際行情高 ■ 美元/噸，因售價高，致外銷量101年比98年衰退25%，產能利用率降低17%。如再提高外銷價，利用率更低，成本更高，不一定賠得少。
  3. 如能比照歐、美、日、韓有較高關稅，則內銷量提高，外銷量降低，外銷壓力較少可擇優接單，進入良性循環。
  4. 加工外銷可沖退稅，內銷售價提高量不會影響下游產品之外銷。
  5. 98年與101年比較，內銷每噸獲利減少 ■ 元，外銷每噸獲利減少 ■ 元。

305. 台灣LLDPE平均單位利潤								元/公斤	
年 項目	98年度		99年度		100年度		101年度		
	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷	
單位價格	100	100	113	117	114	119	112	115	
單位成本	100	100	118	122	130	132	136	137	
單位利潤	100	100	74	-4	-18	-176	-87	-379	

註：1. 101年有半年以上的月份，進口價格比中油乙烯價格低，國內廠商已完全無招架之力。內銷也以高於國際行情 █████ 元/公斤銷售，致市佔率101年比98年減少26%。

2. 98年與101年比較，內銷每噸獲利減少 █████ 元，外銷每噸獲利減少 █████ 元。

306. 請說明貴公司／貴產業所生產之申請救濟貨品，其行銷體系如何？

A: 原則上直接銷售給加工廠，但顧及下游加工廠其他需求，也透過中間商供應。目前透過中間商的比例約佔30%。

306-1. 請說明貴公司／貴產業銷售之申請救濟貨品，其價格策略如何？

A: 因台灣塑膠原料關稅偏低且幾無任何非關稅障礙，內銷售價只能跟著進口報價走。稍可調節的地方是行情看漲時，訂價或可調高到國際價格乘以1.06，看跌時，訂價調低至國際行情乘以1.03。

307. 請貴公司（等）提供最近三年之資產負債表、損益表及財務分析表。

A: 另提供 (附件5)

307-1. 請說明貴公司（等）／貴產業自申請救濟貨品所獲之收益。

307-1. 台灣HDPE純益表

單位：新台幣仟元

編號	\年度 項目\	98年	99年	100年	101年	1~3月	
						101年	102年
1	銷貨收入	100	102	101	97	100	97
2	銷貨成本	100	111	114	111	115	112
	原材料費	100	113	115	112	116	113
	加工成本	100	96	106	110	112	109
3	銷貨毛利(1-2)	100	51	24	8	11	7
4	銷管費用	100	100	104	107	109	100
5	營業純益(3-4)	100	38	1	-19	-17	-18
6	營業外收益						
7	營業外費用						
8	經常利潤(5+6-7)	100	38	1	-19	-17	-18
9	非常利潤						
10	非常損失						
11	當期純益	100	38	1	-19	-17	-18

307-1. 台灣LLDPE純益表

單位：新台幣仟元							
編號	年度	98年	99年	100年	101年	1~3月	
	項目					101年	102年
1	銷貨收入	100	116	81	68	63	93
2	銷貨成本	100	120	89	80	74	103
	原材料費	100	125	92	79	77	102
	加工成本	100	85	74	87	57	112
3	銷貨毛利(1-2)	100	80	-10	-64	-49	-23
4	銷管費用	100	106	86	73	68	83
5	營業純益(3-4)	100	68	-54	-127	-103	-72
6	營業外收益						
7	營業外費用						
8	經常利潤(5+6-7)	100	68	-54	-127	-103	-72
9	非常利潤						
10	非常損失						
11	當期純益	100	68	-54	-127	-103	-72

308. 請說明貴公司／貴產業是否必須以降低價格之方式銷售申請救濟之貨品？如是，請說明其原因。

A:是

- 1. 涉案輸入貨品之競爭。
- 2. 國內需求者嗜好改變或有替代貨品致需求減少。
- 3. 申請救濟貨品之生產技術改變（原材料改變或新技術之開發）。
- 4. 景氣變動致使對最終消費財之需求減少。
- 5. 國內對申請救濟貨品之生產能力過剩，致供過於求。
- 6. 其他原因（請詳述之）

308-1. 如貴公司／貴產業降低價格銷售申請救濟之貨品是由於涉案輸入貨品之競爭所引起，請說明其原因。

A:是,原因:

- 1.台灣塑膠原料關稅 2.5%為全球最低，各國加入 WTO 時，已開發國家大都承諾分年調降到 6.5%。目前歐美、日本等石化先進國家及中東原料成本相對低廉國家塑料關稅仍然維持 6.5%（歐盟 6.5%、美國 6.5%、日本 6.5%、沙烏地阿拉伯 6.5%）。開發中國家，WTO 允許維持更高關稅（例如巴西 14%），只有台灣，當年或有其他方面的考量，以致承諾一次到位降到 2.5%，台灣成為各國多餘塑料很好的去處。(附件 6 各國 PE 進口關稅稅率一覽表)
- 2.因 HDPE、LLDPE 為一般大宗商品，各品牌品質差異不大，沒有明顯的品牌忠誠度(HDPE 稍好)。進口料低價銷售，國產料如不跟進，則銷售量及市佔率很快受到影響，以 LLDPE 近二年為例，售價已壓低到嚴重虧損，內銷量仍分別較前一年降低 24%及 11%，市佔率分別降低 10%及 7%。

309. 除本申請書所列各問題之敘述外，貴公司／貴產業是否尚有其他受嚴重損害或有嚴重損害之虞之事實或現象？請舉證說明之。

A:是,原因:

- 1.中東產油國家，政府以遠低於開採成本的 0.75 美元/mmbtu（成本約為 5 美元/mmbtu）供售天然氣給當地石化業者，當地石化業者藉此裂解生產出超低成本之乙烯，以致去年中東供售之 LLDPE，有七個月低於中油供售的乙烯

合約價，HDPE 有兩個月，另有六個月每噸差價不足 50 美元，PE 生產廠商，不論成本壓得多低，都難逃虧損的命運。檢附去年（101 年）platt's HDPE、LLDPE 的價格報導及中油合約乙烯的價格通知函以資佐證，(如附件 7)。

2.各國陸續互簽 FTA（韓國已簽了二十餘個，佔貿易總額 53%），我國僅有 ECFA 早收清單以及少數邦交國的 FTA，主要競爭對手國或主要市場國家均無簽訂類似的 FTA，故產品外銷漸漸無處可去，而國內市場又門戶洞開，全世界塑料最低關稅的台灣，年初又恢復進口沖退稅，再給予進口商提高市場競爭力。國內塑膠原料業者的困境，希望政府能予重視與協助。以 PE 外銷中國大陸為例，台灣到大陸關稅 6.5%，東南亞各國到大陸為 0%，韓國為 6%。另以 EVA 外銷印度 EVA 為例，主要競爭國韓國、泰國、新加坡輸印關稅 1%-2%，後年全降為 0%，台灣是 7.5%。台灣 PE 外銷到東南亞各國及日本、韓國關稅是 5%-20%，各國到台灣關稅是 2.5%，加工出口還可以退稅，關稅差異，台灣塑料售價不大幅度低於對手國很難銷售。

3.各國政府向 WTO 承諾的關稅，常較實際執行的關稅高，為保護本地產業，政府可以視進口衝擊程度機動調整關稅，不像台灣承諾太低的關稅，且執行關稅與承諾關稅相同，以致動彈不得。Safeguard 是 WTO 規定的正當防衛機制，但因種種因素業界大都望而卻步。

最近各國調整關稅保護國內產業實例，詳如附件 8。

4.ECFA 早收清單及即將簽訂的新加坡 ASTEP，對整體台灣非常重要，但對塑料業是有傷害的。ECFA 列入台灣競爭力較弱的塑膠加工業，卻未列入有競爭力的原料業，台灣下游加工訂單流失間接影響上游原料業；新加坡有龐大的塑化產能，但沒有內需市場，將來也勢必衝擊台灣內銷市場。新加坡有 370 萬噸乙烯（與台灣相當），253 萬噸 PE（台灣的 1.82 倍），當地 PE 市場只有 7-8 萬噸（台灣的 1/10），簽訂後對台灣塑化業會有嚴重損害之虞。

5.東協加六的 FTA 預計 2015-2016 年將會簽訂，屆時台灣產品外銷將更加困難。

310. 請說明貴公司／貴產業所稱受嚴重損害或有嚴重損害之虞，其形成原因有那些？請就其因果關係陳述之。

## A.台灣 PE 業受嚴重損害的形成原因

### 一、中東石化廠大擴建

2009-2011 年中東石化廠擴建潮，產能大幅提升，導致亞洲 PE 市場嚴重供過於求。

2011 年比 2008 年產能增加 601 萬噸，成長 81%。PE 需求成長率在中東及全球，平均每年都只有 3-4%。

中東 HDPE/LLDPE 產能

單位：仟噸

年度 種類	2008	2009	2010	2011	2011 年比 2008 年	
					增加量	成長率
HDPE	4,561	5,769	7,161	8,119	3,558	78%
	—	+26.5%	+24.1%	+13.4%		
LLDPE	2,830	3,551	5,180	5,280	2,450	87%
	—	+25.5%	+45.9%	+1.97%		
合計	7,391	9,320	12,341	13,399	6,008	81%
	—	+26%	+32%	+8%		

說明：中東各國為沙烏地阿拉伯、伊朗、科威特、卡達、阿拉伯聯合大公國

(摘自附件 3)

### 二、中東各國政府以超低價格配售天然氣

中東各國政府以超低價格 (0.75 美元/mmbtu) 配售天然氣，乙炔成本只要約 230 美元/噸，為中油乙炔售價 (1,290 美元/噸) 的五分之一不到 (18%)，輕油裂解廠的下游很難與其競爭。

### 三、台灣 PE 關稅全球最低

各國都有高關稅保護，只有台灣最低，進入容易。

PE 關稅

歐盟	美國	日本	中國	韓國	馬來西亞	印尼	菲律賓	印度	台灣
6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	20%	15%	15%	7.5%	2.5%

(摘自附件 6)

### 四、中東壓低售價，使進口 PE 與中油乙炔之價格僅差 41 美元噸

中東石化廠壓低售價各國跟進，亞洲 PE (台灣進口貨 PE) 價格與中油乙炔之差價由 2009 年 310 美元/噸，壓縮到 2012 年只剩 41 美元/噸。

單位：美元/噸

年度 項次	2009	2010	2011	2012

Platts 報價(台灣進口價)	HDPE	平均	1,156	1,155	1,219	1,252	1,342	1,327	1,346	1,319
	LLDPE		1,154		1,284		1,311		1,292	
中油乙炔合約價			845		1,094		1,272		1,278	
差價	HDPE	平均	311	310	125	158	70	54	68	41
	LLDPE		309		190		39		14	

(摘自附件 7-2)

- 說明：(1) 油價由 2009 年的平均 61.65 美元/噸，提高到 2011 年的 94.86 美元/噸。  
(2) 中油乙炔由 845 美元/噸提高到 1,278 美元/噸，提高 433 美元/噸。  
(3) HDPE/LLDPE 價格由 1,155 美元/噸提高到 1,319 美元/噸，只提高 164 美元/噸。  
(4) 差價 54 美元/噸 (2011 年)，41 美元/噸 (2012 年)，PE 廠均難逃虧損。

**B. 以上因素對台灣業者之產能利用率、市佔率，獲利能力均產生重大影響，造成台灣 PE 市場進入大熊市，業者陷入嚴重虧損。**

#### 一、進口大幅成長 61.4%

因進口貨價格太低，及關稅過低，以致進口大幅增加，101 年進口量比 98 年增加 76,406 噸，成長 61.4% (HDPE 成長 28.5%，LLD 成長 94.2%)。

##### HD/LLD 進口量

年度 進口量	98	99	100	101	101 年比 98 年	
					增加量	成長率
HD	62,189	81,845	78,987	79,883	+17,694	+28.5%
LLD	62,341	89,498	102,398	121,053	+58,712	+94.2%
合計	124,530	171,343	181,385	200,936	+76,406	+61.4%

(摘自 202 表)

- 說明：(1) HDPE/LLDPE 加工成本至少要 150 美元/噸，差價 54 美元/噸及 41 美元/噸只有虧損一途。  
(2) HDPE 進口增幅較小係因 HDPE 國內生產廠已有 30 餘年歷史，有較多忠實客戶，且品級較 LLDPE 多樣，非新廠一時可完全取代。又劇烈競價後 (國內業者每噸獲利減少 5,768 元)，將日、韓、新、美等國擠出市場。如單計中東料則 HDPE 進口增加 139%、LLD 增加 216%，合計增加 183%。  
(3) 中東各國 (沙烏地、伊朗、科威特、卡達、阿聯) 輸台數量。



年度 進口量	98	99	100	101	101 年比 98 年	
					增加量	成長率
HD	19,512	35,006	46,558	46,577	27,065	138.7%
LLD	35,970	46,608	60,825	81,960	55,990	215.6%
合計	45,482	81,614	107,383	128,537	83,055	183.0%

說明：中東各國為沙烏地阿拉伯、伊朗、科威特、卡達、阿拉伯聯合大公國  
(摘自 202 表)

(4) 99-101 年 HDPE 絕對進口量增加較不明顯，但相對於國內生產量之大幅減少亦應視為增加。

## 二、國內 HDPE/LLDPE 生產量大幅減少 21.4 萬噸，減少 26%

101 年與 98 年比較，HDPE 生產量減少 10.8 萬噸 (-18.8%)，LLD 減少 10.5 萬噸 (-43.3%)，合計減少 21.4 萬噸 (-26.0%)。

年度 生產量	98	99	100	101	101 年比 98 年	
					增加量	成長率
HD	577,975	544,145 (-33,830)	519,870 (-24,275)	469,559 (-50,311)	-108,416	-18.8%
LLD	243,076	262,568 (+19,492)	173,926 (-88,642)	137,919 (-36,007)	-105,157	-43.3%
合計	821,051	806,713 (-14,338)	693,796 (-112,917)	607,478 (-86,318)	-213,573	-26.0%

(摘自 301 表)

## 三、進口市佔率增加 14% (即國產料市佔率降低 14%)，LLDPE 進口市佔率已高達 60%

98 年到 101 年國內 HD/LLD 的需求只成長 4.6%，但進口量則成長 61%，以致進口料的市佔率由 24% 提高到 38%，增加 14% (HDPE+5%，LLDPE+26%)，更驚人的是 101 年 LLDPE 的進口市佔率已高達 60%。

### HD/LLD 進口市佔率

年度 進口量	98	99	100	101	101 年比 98 年
HD	19%	23%	24%	24%	+5%
LLD	34%	43%	53%	60%	+26%
合計	24%	31%	35%	38%	+14%

(摘自 205 表)

## 四、台灣 HD/LLD 需求成長緩慢，平均每年只有 1.5%

101 年與 98 年比較，需求只成長 4.6%，平均每年只成長 1.5%。

單位：噸

年度 需求量	98	99	100	101	101 年比 98 年	
					數量	成長率
HD	327,898	354,461	329,622	331,622	+3,724	+1.14%
LLD	180,913	206,622	191,847	200,724	+19,811	+10.95%
合計	508,811	561,083	521,468	532,346	+23,535	+4.6%

(摘自 205 表)

#### 五、國內 HDPE/LLDPE 產能利用率由 88% 降至 65%，降 23%，其中 LLDPE 利用率只剩 45%

內銷市場被低價進口料攻佔，外銷市場又受各國互簽 FTA 干擾，內外銷均大幅萎縮，以致產能利用率由 88% 降至 65% 降低 23%，其中 LLDPE 更只剩 45%。

#### 台灣 HD/LLD 產能利用率

產能利用 率	98	99	100	101	101 年比 98 年
HD	92%	86%	82%	75%	-17%
LLD	80%	86%	58%	45%	-35%
合計	88%	86%	74%	65%	-23%

反觀國外主要輸出國，除日本及受制裁的伊朗外，產能利用率能維持 84%-96%，並無降低的情形。

#### 六、國內廠商之銷售量銳減 19 萬噸，減少 23%，其中 LLDPE 之銷售量減少達 41%

國內廠商之年銷售量，比三年前減少 19.1 萬噸/年，HDPE 減少 9.2 萬噸，LLDPE 減少 10 萬噸，負成長 23.2% (HDPE-15.8%、LLDPE-40.6%)。

#### 台灣 HDPE/LLDPE 廠商之銷售量

單位：噸

年度 銷售量	98	99	100	101	101 年比 98 年	
					數量	成長率
HD	581,424	536,945	509,023	489,569	-91,855	-15.8%
LLD	246,219	249,067	171,371	146,132	-100,087	-40.6%
合計	827,643	786,012	680,394	635,701	-191,942	-23.2%

(摘自 301 表)

#### 七、售價與中油乙烯之差價由每噸 274 美元，降至 156 美元，仍不敵進口貨

國內廠商之平均售價與中油乙烯合約價之差價由每噸 █████ 元 (████ 美元) 降至 █████ 元 (████ 美元)，降低 █████ 美元/噸，仍不敵進口貨，節節敗退致開動率降低，成本上升。HDPE 價差由 █████ 美元/噸降至 █████ 美元/噸，LLDPE 差價由 █████ 美元/噸降至 █████ 美元/噸。

單位：元/噸 (美元噸)

年度	98	101	101 年比 98 年
		(1:33.044)	(1:29.6)

HDPE	量	平均單價	581,424	100 (100)	489,569	115 (128)	(28)
	價		100 (千元)		97 (千元)		
LLDPE	量	平均單價	246,219	100 (100)	146,132	114 (127)	(27)
	價		100 (千元)		68 (千元)		
合計	量	平均單價	827,634	100 (100)	635,701	115 (128)	(28)
	價		100 (千元)		88 (千元)		
中油乙烯合約價			(100)		(151)		(51)
差價	HDPE		(100)	(100)	(59)	(57)	(-41)
	LLDPE		(100)		(44)		(-56)

(摘自 301 表及附件 7-2)

**八、進口 PE 價格甚至比中油乙烯價格低，國內廠商售價較進口貨高約 █████ 美元，仍虧損嚴重**

101 年 HD/LLD 進口貨售價有許多月份甚至比中油乙烯合約價低，國內廠商之實際交易單價較進口價（遠東地區現貨價）HDPE 高 █████ 美元/噸，LLDPE 高 █████ 美元/噸銷售，仍虧損嚴重。

		年度		100		101	
H D P E	售 價	內銷	平	████	████	████	████
		外銷	均	████	████	████	████
	遠東地區價格			1,342		1,346	
	差 異	內銷	平	████	████	████	████
外銷		均	████	████	████	████	
L L D P E	售 價	內銷	平	████	████	████	████
		外銷	均	████	████	████	████
	遠東地區價格			1,311		1,292	
	差 異	內銷	平	████	████	████	████
外銷		均	████	████	████	████	

(摘自 301 表及附件 7-2)

**九、當期損益由盈餘 █████ 億元轉為虧損 █████ 億元，每噸獲利衰退達 █████ 元到 █████ 元**

國內業者壓低售價與進口料競爭，以免國內市場淪陷，業者獲利因而大幅衰退，甚至因開動率降低生產成本升高，一來一往國內廠商 98 年 HDPE 盈餘 █████

億元，LLDPE 盈餘 █████ 億合計盈餘 █████ 億元，到 101 年變成 HDPE 虧損 █████ 億，LLDPE 虧損 █████ 億，合計虧損 █████ 億元（307-1 表）。

98 年與 101 年內外銷每噸獲利相差達 █████ 元至 █████ 元

年度 單位 利潤	98		101		差異	
	內銷	外銷	內銷	外銷	內銷	外銷
HDPE	100	100	7	-61	93	161
LLDPE	100	100	-87	-379	187	479

（摘自 305 表）

#### 十、主要輸出國仍有大量擴建，輸出量將繼續推升，有更進一步擴大嚴重損害之虞

往後幾年使用廉價天然氣為原料的中東及美國，分別有 558 萬噸及 590 萬噸的 HD/LLD 擴建，加上即將可以免稅進口的新加坡有 130 萬噸 LLD 廠即將投產，合計有 1,278 萬噸（附件 4）的新產能將陸續攻來，台灣以全球最低關稅、暴露於超低成本進口料中，如不提出有效辦法，台灣 PE 廠恐難以存活，日後下游加工廠用料將需全賴進口。

310-1. 如貴公司／貴產業於本申請書中所述之各項資料與情節屬實，您認為這種情形對貴產業有何影響？

A: 台灣外銷受各國互簽 FTA 影響，愈來愈困難、內銷又門戶洞開，如無對策，後果堪慮。

310-2. 您是否有證據或資料支持您的看法？請檢附。

A: 詳見附件 1-10。

311. 請說明貴公司／貴產業是否因涉案輸入貨品之競爭，而擬訂恢復競爭力之計畫，其內容如何？

A:

1. LLDPE 廠考慮再買 Know How，更換觸媒，改生產 Metallocene 產品，或改生產汽相法 HDPE。

2. HDPE 提高黑色管材料銷售量，嘗試生產交聯 PE、超高分子量 PE、Jel Free PE 等高附加價值產品。

3. 評估購買美國乙烷的可行性。（經二年評估，歐巴馬政府已開始批准液化石油

氣出口 Terminal 之申請，購買美國 shale gas 可行性大增.)

311-1. 請說明貴公司／貴產業是否也有產業移轉之調整計畫，其內容如何？

A:政府尚未開放石化業上游至中國大陸投資

312. 如果貴公司／貴產業所稱受嚴重損害或有嚴重損害之虞之情事，經調查確係由涉案輸入貨品之競爭所造成，貴公司／貴產業建議應採何種救濟措施(其中調整關稅與設定輸入配額兩救濟措施，不得建議同時採行)？

- 1. 調整關稅。
- 2. 設定輸入配額。
- 3. 調整措施。
  - (1)提供融資保證。
  - (2)提供技術研發補助。
  - (3)輔導轉業。
  - (4)輔導職業訓練。
  - (5)其他調整措施或協助。

內容：

312-1. 請說明貴公司／貴產業建議採行上項救濟措施之具體內容（含救濟程度及救濟期間）？

A:調整關稅並提高關稅

1. 以台灣PE 業者目前的困境，關稅至少要調高到 9%以上才能有合理利潤，但顧及與世界主要國家的平衡，減少各國反對的聲音，建議提高關稅到 WTO 的一般標準 6.5%，期間四年。
2. HDPE/LLDPE 在涉案期間之進口數量明顯增加，101 年進口量比 98 年高出 76,406 噸，成長幅度高達 61.4%，此一巨幅增長已使國內產業之產能利用率、市佔率及獲利能力受到重大衝擊，若不依法作成臨時提高關稅之決議，將使國內產業受到難以彌補之損害，尤其是國內生產此一產品之廠商，皆為國內重要石化廠，其營運與管銷成本之控管，一向聲譽卓著，此一產業目前已面臨嚴重損害，若依此情況，長久以往，不論是停止生產線

之運作或減產，都將造成國內勞動市場之巨大變動，更有可能造成國內失業率之持續攀升，因此，極有必要立即採取臨時提高關稅之措施，以維產業永續生存之命脈。

312-2. 請說明貴公司／貴產業建議採行上項救濟措施之理由及預期效果。

A:我政府在國際上處境困難，對業者遭受前述的不公平待遇或有了解卻愛莫能助，與主要貿易國互簽 FTA 亦非短期內可以達成，但國內產業遭受嚴重損害，採取防衛措施為 WTO 所允許，建議提高關稅到 6.5%，也只是希望得到與歐、美、日、中東及 WTO 對會員國要求的同樣水準、公平競爭的關稅而已。台灣業者的加工成本絕對可以與先進國家的同業相抗衡，即使在美國，與 Dow、Exxonmobil、Lyondellbasell 相較亦毫不遜色。但如果世界各國以高關稅保護其國內產業，將多餘的原料廉價銷售到低關稅的台灣來，則以輕油為原料的塑料廠最先遭遇困難的將是台灣。如果給台灣塑料廠相同的關稅來競爭，相信世界上會有許多成本較高國家的塑料廠會先減產，則供過於求的情況將會獲得緩解，國際行情會回到正常(成品比原料價格高)。在此防衛措施期間，業者也會加緊提高高價產品比例，尋找低價料源，政府 FTA 的簽訂相信也會有所進展，則台灣的 PE 業者將可恢復正常營運。

## 附 件

---

### 證明文件等

附件 1 貨品型錄及製程

附件 2 本會 102.3.15. 第 15 屆第 4 次理監事聯席會議記錄

附件 2-1 涉案產品(HDPE、LLDPE)進口商及國外生產商表

2-2 涉案輸入貨品(HDPE、LLDPE)之外國出口商

2-3 涉案輸入貨品(HDPE、LLDPE)進口商

附件 3 全球及中東 PE、HDPE、LLDPE 供需平衡表

附件 4 涉案輸入貨品主要輸出國之擴廠計畫

附件 4-1 主要輸出國產能利用率原始資料

附件 5 台塑、台聚公司最近 3 年之資產負債表、損益表及財務分析表

附件 6 各國 PE 進口關稅稅率一覽表

附件 7 PE 及主要原料價格走勢圖

附件 7-1 美國能源訊息署 2009-2012 年 WTI 平均油價及 2013-2014 年預估

附件 7-2 Platt' s 2009-2012 年各月 HDPE/LLDPE 報價與中油乙烯合約價之差價

附件 8 各國調整關稅實例

附件 9 台灣 PE 進口統計表

附件 10 本會會員名錄