

經濟部貿易調查委員會「台灣區造紙工業同業公會申請對自印尼及泰國進口之非塗佈紙課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案最後調查公聽會」

一、時間：中華民國八十八年十一月十九日下午二點整

二、地點：台北國際會議中心一〇三室

三、主持人：曾委員巨威

五、出席：

四、紀錄：蔡佳雯

財政部關政司

丁國貞

農委會林業試驗所

蘇松昌

公平會

施錦村

新聞局

楊 熙

台灣區造紙工業同業公會

陳哲三 邱東琦

萬國律師事務所

黃柏夫 黃慧萍

中華紙漿股份有限公司

邱東琦 何乾龍

正隆股份有限公司

張曉輝 彭旭 林明怡 呂佩馨 徐國強

台灣中興紙業股份有限公司

葉濟平 王仁誠

台灣紙業股份有限公司

陳國樑

日皓造紙工業股份有限公司

黃慶彰

永豐餘造紙股份有限公司 羅光志 林道榮 樊薇薇 陳哲三 張金輝 沈淑莉

博欽法律事務所 李秀芬

亞細亞國際紙業股份有限公司 張文龍 王勝男

瑞豐造紙股份有限公司 高林明宏

Thai Paper 公司 Karuna Aksaravut

Advance Agro 公司 郭白玉 (Rattanance Phatphankeeree)

台灣區印刷工業同業公會 張雲軫 袁榮華 陳榮成

台北雜誌商業同業公會 簡志信 葉君超

漿與紙雜誌社 殷大平

INDONESIAN ECONOMIC AND TRADE OFFICE Budhisantoso Imeloajuliana

THAILAND TRADE AND ECONOMIC OFFICE Weerachai Nopsuwanwong Sangchai Kitipumivng

台北市出版公會 楊勝有

商業周刊出版公司 何飛鵬

財訊雜誌社 王國凱

瀚文企業 何穎江 孫竹清

非凡電視 李建興

摩登家庭雜誌社 盧源仁

福軒塑膠股份有限公司 吳鴻國

台灣喬治亞太平洋公司

聯合報

工商時報

工業總會

日同公司

蘇新宜

蔡美娟

林祝菁

羅維德

高嘉和

曾委員巨威：

各位女士，各位先生，大家午安，我是貿委會的委員曾巨威，我們這場的公聽會現在正式開始。首先行說明有關公聽會相關的注意事項，首先報告本次公聽會舉辦之緣起：

一、財政部依據台灣區造紙工業同業公會之申請，經該部關稅稅率委員會於八十七年十二月二十三日第七十八次會議決議就本案進行調查，該部並依據「貿易法」第十九條及「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第九條之規定，於八十七年十二月三十日以台財關第八七二〇五〇六八一號函移請本部進行本案產業損害之調查。

二、本會依據前開實施辦法第十條規定，自八十八年元月五日進行產業損害之初步調查。經本會第十九次委員會議審議，初步認定本案產業損害成立並函知財政部，由該部續行傾銷之調查。

三、財政部於八十八年七月三日第八十二次關稅稅率委員會就本案進行審議，初步認定有傾銷事實，嗣後於八十八年十月一日第八十五次關稅稅率委員會決議本案除印尼 PT Indah Kiat 公司因傾銷差額係屬微小，應停止對其調查外，印尼其他涉案廠商及泰國涉案廠商均最後認定有傾銷事實。

四、該部依前開辦法第九、十二條規定，於八十八年十月十六日以台財關第八八二〇二〇一四二號函移請本部進行產業損害最後調查。

五、本會依據前開實施辦法第十二條規定，自八十八年十月十九日展開產業損害之最後調查。除依規定就申請人及利害關係人所提資料，參酌其他可得之相關資料審查，為便利申請人及利害關係人能充分表達立場及提供意見，特舉行本次公聽會。

以上是本案子到目前為止進行的整個過程。第二個部分報告的是本會舉辦本次公聽會的相關前置作業，本次公聽會除函知各利害關係人以外，並經本會於八十八年十一月一日公告以及於八十八年十一月六日及八日刊登經濟日

報與工商時報以週知所有利害關係人，以上是本會就本案前置作業的狀況。接下來，第三部分有關我們本案處理的相關原則，我們就請貿委會黃執行秘書說明本案處理的基本原則。

### 黃執行秘書智輝：

主席、本案調查工作小組、各位與會廠商代表，今天經濟部貿易調查委員會就台灣區造紙工業同業公會申請對自印尼及泰國進口之非塗佈紙課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案召開公聽會，以下謹就貿委會處理本案之基本立場作若干的說明：

#### 一、公聽會主席的指定

公聽會主席的指定係根據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第二十條（產業損害之調查）、「貨品進口救濟案件處理辦法」第十條（調查委員之指定）及第十五條（公聽會之程序會議），由經濟部貿易調查委員會主任委員（經濟部王部長兼任）指定之產業損害調查督導委員主持。本次公聽會主席曾委員巨威係由主任委員指定之委員，負責督導本案產業損害調查工作小組。曾委員巨威是政大財政系教授，來自學界，其立場中立客觀。

#### 二、公聽會的法令依據

公聽會係案件調查重要程序之一，其法令依據主要有：「貨品進口救濟案件處理辦法」第三章之第十一條、第十三條、第十四條、第十五條及第十六條，以及「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第二十條的相關規定。

#### 三、產業損害案件處理原則說明：

（一）依法令辦案的原則：反傾銷稅案件之產業損害調查法令依據為「貿易法」第十九條、「關稅法」第四十六條之一、第四十六條之二以及「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」相關規定辦理。

(二) 程序公開透明化原則：反傾銷稅案件之產業損害最後調查包括書面資料審查、實地訪查及舉行公聽會，均本著公開透明化的原則，務使每一個程序夠圓滿達成。

(三) 處理時限：反傾銷案件產業損害最後調查，係根據財政部移案送達經濟部之翌日起四十五天內完成，必要時得延長二分之一。故本案之產業損害最後調查應於八十八年十二月二日完成，必要時延長二分之一則為八十八年十二月二十四日。

(四) 上、中、下游產業兼顧原則：對於反傾銷稅案件之產業損害調查，本會提供下游業者對案情充分表達的機會，俾利作最客觀之認定。

(五) 廣納各方意見原則：對於案件之調查除了要求申請人及利害關係人提供書面資料外，亦進行實地訪查，舉行公聽會，使申請人及利害關係人能充分表達立場及提供意見。

(六) 委員合議制原則：產業損害調查工作小組撰寫的調查報告應提本會委員會會議審議，作成產業損害成立或立與否之決議。委員會會議決議採合議制，本會共有十三位委員中，即應有本會全體委員三分之二以上之出席，出席委員三分之二以上同意。

接著我們請調查組莊組長說明本案調查工作情形。

#### 莊組長雅馨：

調查組工作報告，本案申請人為台灣區造紙工業同業公會。涉案貨物為非塗佈紙，稅則號別：四八〇二·五二·九〇·一〇等三個稅號。涉案輸出國：印尼及泰國。申請人的主張：自印尼及泰國進口之非塗佈紙造成國內產業重大損害，爰依「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」申請課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅。

本案調查工作小組最後調查的進度，八十八年十月五日寄發產業損害最後調查問卷；十月十九日展開產業損害最後調查工作；十月二十七日召開產業損害工作小組第三次會議；十一月一日公告展開產業損害最後調查及舉行公聽會；十一月十六日實地訪查國內生產廠商永豐餘造紙股份有限公司、正隆股份有限公司及中華紙漿股份有限公司，並於今天召開公聽會，報告完畢。

曾委員巨威：

謝謝黃執行秘書及莊組長的說明，接下來正式開始我們今天的會議，在會議進行之前，我們要先說明一些會議應遵守的相關規範。首先報告我們進行的規範，在會議進行中，希望所有的參與者均能遵守以下的相關規定。

- 一、是為維持我們會場的秩序及避免影響意見之陳述，請將手機關機或禁音，我想這是我們基本的禮貌。
- 二、是對於發言者之意見陳述應避免鼓掌或鼓譟。
- 三、是於他人發言時不得加以干擾或提出質疑。
- 四、發言的時候應針對案件相關事項提出意見陳述，不得做人身攻擊。
- 五、公聽會的目的是為聽取各方的意見，現場不作任何結論。
- 六、與會者之發言均會詳實加以紀錄，於產業損害調查報告中供委員會參考，主席於會中不予重敘。
- 七、對於不能與會之申請人或利害關係人，其意見本會不代為宣讀，並請其委託律師或其他利害關係人代為陳述意見。

以上是我們今天會議進行的時候，希望所有的參與者均能夠遵守的公聽會的規範。

第二個部分是發言的順序，原則上意見的陳述以中文進行，外國廠商應自備翻譯。發言的時間我們可以根據剛才程序會議協調的結果來進行，本會議的進行，所以我就先把剛才莊組長雅馨告訴我協議的分配結果作一個說明：

第一個團體是本案申請人有兩位代表發言，第一位是林總幹事光男先生，第二位是邱監事東琦先生。

第二個團體是涉案產品國內其他生產廠商，第一位是彭組長旭，第二位是邱協理東琦。

第三個團體是進口商有兩位代表發言，第一位是亞細亞國際紙業股份有限公司張副董事長文龍，第二位是瑞豐造紙股份有限公司高林總經理明宏。

第四個團體是國外涉案生產廠商，有兩位代表的發言，第一位是郭經理助理白玉，第二位是泰國貿易經濟辦事處的楊先生。

第五個團體是國內相關產業的代表，第一位發言的是嚴首席顧問長庚，第二位是張總幹事雲軫。

第六個團體是其他利害關係人代表的發言，有台北雜誌商業同業公會的簡理事長志信、商業周刊出版公司何發行人飛鵬，兩人共用第一輪發言八分鐘的時間，另外，漿與紙雜誌社的發行人，殷發行人大平有兩分鐘的時間。

以上是我們剛才程序會議就發言的順序及分配時間所協調的結果，不曉得我剛剛這樣的說明，有沒有任何的疑點？沒有的話，待會兒我們就以這樣的方式聽取各位參與者的意見。發言的時候，原則上有一些時間上的提醒，第一輪的時間是十分鐘，在結束前的兩分鐘會有訊號提醒發言代表，鈴聲是響一聲；發言結束的時候，也會有訊號提醒發言代表，響鈴聲兩聲，這個時候務必請發言代表停止發言。第二輪的發言時間是五分鐘，結束前的一分鐘也會有訊號，響鈴一聲，提醒發言代表，在時間到的時候務必請發言代表一定要結束您的發言。第三輪的時間就看待會兒大家討論了以後，在我們時間的許可情況之下，與會代表及其他各位若還有一些補充性的意見要表達的話，我們再來決定是不是有第三輪的發言時間。以上是我們公聽會進行時相關的注意事項。不曉得我們與會的代表有沒有什



麼樣的異議或是意見？如果沒有的話，為了節省時間，我們就開始正式進行今天公聽會第一輪的發言。首先我們就請第一個團體，即本案的申請人，就剛才所協調分配的結果來發言，我們先請林總幹事光男發言，謝謝。對不起，我再稍微補充一下，就是我們公聽會的性質本身主要是要幫助我們瞭解國內產業是否因傾銷進口造成損害，所以務必請發言者就本案產業損害之有無，以及損害跟傾銷之間的因果關係方面多陳述一點意見。如果備有書面意見，也可以在發言之前先交給主席，會後我們會再交給本會的工作人員，謝謝。林總幹事光男請。

### 台灣區造紙工業同業公會林總幹事光男：

主席、貿委會長官、調查工作小組及在座各位先進，大家好。台灣造紙業充分了解因應WTO完全開放國內市場，以及紙品進口零關稅所帶來之衝擊，而在不違反公平合理的市場競爭原則下，全力以赴面對挑戰。但我們絕對不容許國外紙廠利用其過剩產能，以不公平手段來侵害國內造紙產業，故本會提出本反傾銷案的申請，以為國內業者爭取一個公平競爭的市場環境。有人認為台灣並非產漿國，國內紙廠須向國外進口紙漿來生產，因此台灣不宜發展造紙，針對這一點，本人提出以下的反駁：

若因為原料不足就認定台灣無法發展造紙業，則以台灣受限於島國環境，資源缺乏，許多原料需仰賴進口之產業，如石化及半導體產業是否均應限制其發展？何況像日本、韓國及德國等國家也沒有豐富的森林資源，皆需要靠進口紙漿來生產，但仍發展出世界級的紙廠，因此台灣造紙工業在國內紙廠努力經營下，也定能克服原料因素，在國際市場上創出佳績。依據國際漿紙雜誌PPI調查統計，一九九八年永豐餘造紙於世界排名第七十八，正隆名列第九十八。台灣造紙業在過去二十年被視為高污染的產業，但此後紙廠不再自製稻草等植物漿，而加上造紙技術進步，以及大量投入污染防治設備，近年來造紙業已被評為環保清道夫的綠色產業，在歐美深受鼓勵。台灣造紙業以

使用國內回收廢紙為主要原料，廣泛使用於文化用紙、工業用紙及家庭用紙的再生製造。目前我政府機關的公務用紙大都使用再生紙，所以我手上所寫的各個機關裡頭所用的公文紙以及這些期刊雜誌都是使用再生紙用的。其用意的目的就是為了鼓勵廢紙的回收再利用。一九九八年國內紙廠回收使用國內廢紙的紙張數量達到二七九萬噸，相當於九座內湖焚化爐來處理，無形中，替社會節省了四五〇億元的廢棄物焚化成本，同時也節省每年一二八億的垃圾處理費，因此我國造紙業在我們的環境品質上是有相當的貢獻。本會會員廠重視環保，積極從事檢廢及污染防治改善工作，多數早已得到政府環保單位的績優表揚與肯定。世界前十大造紙公司大多落在美國、歐洲以及日本等環保要求嚴格的先進國家，因此，國家越先進，造紙業也越發達。造紙業秉持資源回收本質，投資汽電設備提昇能源效率，且協助解決台電的電力不足，同時也減少二氧化碳的排放量，創造良好的能源效益。目前造紙業不僅已能處理大部分本身污泥的廢棄物，也在積極籌建大型的焚化爐自行來生產電力，處理更多的廢棄物為環境及資源的節用作另一種貢獻。在今年七二九大停電以及九二一的地震中，結論出汽電共生之經濟效益不但提供工廠所需之穩定蒸氣電力，更減少因台電失配電力造成之損失。台灣造紙工業是有益環保的關聯性產業，本案進口產品的傾銷卻損害我國的造紙產業，不課徵反傾銷稅將使國內造紙業陷入無法挽救之絕境。懇請各位委員考量國內造紙業者長期以來的努力，確保造紙業者能有公平競爭的市場環境，謝謝。

### 邱監事東琦：

首先來談我們中華民國造紙業在世界上同類產品的地位。一九九八年的資料，中華民國是第十四位，數量是四二二萬噸，但是和前年比較，減少了六·三噸。涉案國家印尼是排第十三位，它的生產量是五四八萬噸，增加的成長量一三·八。涉案的泰國廠是二三六萬噸，兩年間的比較成長一二·八。在整個世界來講，這種成長率是屬於相

當高的水準。

第二點我們來談涉案國的同類產品，從九四年到九八年的變化的情形我們可以發覺，第一個是生產量九三到九八年成長是一六·二%，九八跟九七是一六·九%，同樣我們可以發覺它的投資速度產能相當的快，並不是其國內市場完全能夠吸收，所以在九七年的時候，以印尼為例，大概是四八%，但是在九八年爬到百分之八二，那麼出口的平均成長率，九三年到九八年是三七·二%，九八年到九七年是一一七·〇八%。另外有一點我們要特別注意是匯率的變化，這個匯率變化就全世界所有的國家來說，有過剩的產能且匯率的變化很特殊，是沒有這樣的一個例子。那第二個我們來看泰國，泰國的產量的成長九三年到九八年是一七·五%，九八年到九七年是一七·八%，我們也看到出口量變化的情形，在九七年三四%一定要外銷，那麼九八年是六四%，同時我們也注意到他這種匯率的變化當然沒有像印尼這種天文數字，但是也是屬於大幅變化的情形。剛剛我為什麼要講匯率的問題，因為換算成美金的話，這種匯率是有代表性的匯率或是沒有代表性的匯率，這是有涉及公平性的問題。那麼，第三我們要談的是涉案國印尼跟泰國在九八年跟九九年仍然低價傾銷，而且印尼集團投資的中國廠在今年六月份也加入。對中華民國同類產品的價格受傾銷品的壓售而無法反應國際漿價大幅調升的成本，肯定損害將繼續擴大。下面有幾個問題因為跟傾銷的背景有關，我想請教涉案國代表希望能夠答覆：一、你們產品的開工率情形如何？你們實際的外銷比例如何？二、你們最近兩年產品擴充的產能情形如何？在什麼地方？三、你們關係企業間的自產闊葉樹漂白漿如何轉嫁？我拿一個例子來講，這個APP公司在紐約的網路上有介紹它的公司，在新加坡，中國大陸、印尼，及印度設廠，今年預計的產能是六百萬噸，預計到公元兩千年可達七百七十萬噸。四、造紙原料的紙原料是漂白化學紙漿，大概佔紙張成本六成以上。請問去年跟今年國際漂白化學木漿變化的情形如何？印尼闊葉樹漂白紙漿漿價變化如何？為什麼印尼漿的紙漿變化那麼大，有什麼目的跟原因？五、去年跟今年一至十月累計的進口量多少？你們的價格多少？跟

國際漿價有什麼關聯？你們的量佔整個中華民國進口量的比例是多少？為什麼最近四個月進口量那麼多呢？包括中國大陸投資廠的原因何在？有什麼目的？謝謝。

曾委員巨威：

謝謝本案申請人的發言。接下來按照順序，我們請涉案產品的國內其他生產廠商代表，首先是請彭組長。

正隆股份有限公司彭組長旭：

委員及各位先進，大家好。本人將針對非塗佈產業因傾銷遭受重大實質損害及因果關係等方面進行說明。首先就傾銷致使本產業遭受重大損害事實提出說明，由於印、泰兩國有效運用低價策略入侵我非塗佈紙市場，兩國在進口量及市場佔有率均呈現明顯的成長趨勢，進口量部分，印尼傾銷前為一萬多噸，但傾銷後至今已高達五萬八千多噸，成長率高達四六九%。而泰國也由傾銷前的八千四百多噸，大幅成長為傾銷後的兩萬九千多噸，成長率也高達二三二%。然而就進口佔有率而言，兩傾銷國於傾銷後之佔有率，印尼部分達四〇·二%，泰國也達二〇%，就市場佔有率部分而言，印尼傾銷前為一·二八%，但傾銷後已攀升至六·七%，而泰國也由傾銷前的一·〇九%攀升為傾銷後的三·三%，然而印、泰兩國除了進口量及市場佔有率呈現大幅提昇之外，它的進口價格卻呈大幅下跌的趨勢。根據申請人收集的資料顯示，印尼傾銷前輸出至中華民國的價格為八六九美金，但傾銷後至今已經下跌到六〇四美金，跌幅高達二六·三七%。而泰國也由傾銷前的七七二美金下跌為傾銷後的六一一美金，跌幅也高達二〇·七三%。相形之下，同期間其他進口國輸出至中華民國之價格並無明顯變動，均維持一個穩定的狀態。由上述可知，印、泰兩國持續對我非塗佈紙市場傾銷的行為至為明顯。由於非塗佈紙產業具有價格敏感及規模量產的特性，當遭

受外來不公平競爭時，勢必要維持市場佔有率、避免庫存壓力下，將被迫調降售價因應，這也使得國產品產生狂跌效應，由傾銷前的八六九美金大幅跌為傾銷後的六一九美金，跌幅也高達二一·九四%。除了國產品售價大幅下跌外，國產品的市場佔有率也由傾銷前的八七·三二%大幅下跌為傾銷後的八三·三九%，下跌也達三·九三%。傾銷除造成本產業的售價及市場佔有率呈現大幅的負面衝擊之外，也直接導致本產業的獲利狀況呈現嚴重的衰退狀況。以營業利益而言，傾銷前，整個產業的損益大約是正的五·一四億元，但是傾銷後已經大幅惡化成負二·五五億元，中間的衰退高達七·六九億元，若換算成投資報酬率，以營業利益來比較，兩者分別從傾銷前的八·一八%及六·三七%大幅惡化為傾銷後的負四·四九%及負二·二%。由於本產業不堪虧損，因此僱用人數較傾銷前減少了九·二九%，綜合以上受損事實，本產業於各項經濟指標因素所顯示的趨勢，確實受到傾銷的重大實質危害。以下就產業損害和傾銷間之因果關係進行說明：

一、傾銷是國內同類貨物售價下跌的主因：我們知道，由於漿價成本佔製造成本的五十~六十%，因此依照非塗佈紙的市場特性，漿價與售價有一定的關係，故應用傾銷前八十四年一月至傾銷到八十六年九月漿價與售價之間的關係，計算出一個合理售價的迴歸關係式。然而在涉案國未傾銷之前，國產品能夠依附在漿價的基礎上，反應合理的售價，但自八十六年第四季起，也就是傾銷的開始，國產品的售價持續的下跌，這直接造成了本產業的售價因傾銷而有明顯下跌的狀況。大家可以看一下投影片，這是合理售價，這是漿價，國產品售價在這個之前都是有一個一定的關係式，但之後呢？就兩個分開的相當的明顯。因此照這個狀況來講的話，由於國產品遭受進口壓力之下，它的售價已受到抑制甚至削價而無法反應合理售價的事實至為明顯。

二、傾銷是國內產品的內銷量減少的主因：由於自八十六年第四季起，印、泰兩國大量傾銷至我國，也直接造成本產業的市場佔有率由傾銷前的八七·三七%降為傾銷後的八三·三七%，中間衰退了三·九三%。為證明進口

傾銷對國產品有取代的效果，因此申請人運用傾銷前國內內需的平均市場占有率八七·三二%，作為國產品應有的合理市場佔有率，並以此市場佔有率推估國產品應有的內銷量。但實際呢，以實際的內銷量作比較之後，傾銷後至今，國產品的內銷量已經減少高達三萬四千三百五十四噸。由此可明顯的顯示出國內非塗佈紙產業確受傾銷影響而大幅衰退。

三、傾銷是導致本產業獲利受損的主因：倘若本產業未受涉案國的傾銷影響，則依據前面我們曾講到的合理單價和合理內銷量應可推估出一個合理的營業收入，但實際的營業收入計算出來後，和我們現行的實際營收作比較，傾銷至今本產業已經減少高達二八·五八億的營業收入，而此營業收入佔同期間的實際營業收入的比率高達一七·四〇%。由此可明顯的顯示出，涉案國的傾銷行為是導致本產業虧損的主因。基於上述一至三點的一個印證，國內產業遭受重大實質損害與傾銷間的因果關係至為明顯。總而言之，本產業並不反對進口，但是由上述的資料顯示，印尼、泰國卻以低價的非塗佈紙大量傾銷至我國，其事實極為明顯。而由於傾銷至市場，受到價格敏感及示範效果的影響下，除迫使國產品售價大幅下跌外，也直接造成本產業的市場佔有率為涉案國所取代，進而導致本產業的營利呈現嚴重的虧損狀態，因此傾銷，它是造成本產業重大實質損害並有嚴重損害之餘的主因。倘若傾銷的行為不能即時有效予以制止，則本產業的傷害將因此而擴大。故懇請各位委員能秉持WT O反傾銷協定設立的宗旨，就本案因傾銷已遭受重大實質損害的部分，加以調查與認定，使非塗佈紙市場重新回到一個公平合理的環境中。

曾委員巨威：

謝謝彭組長的發言，還剩一點點時間請邱協理發言？

中華紙漿股份有限公司邱協理東琦：

因為今天也有出版業者在這裡，利用這個機會來說明一下，這就是我們買這個雜誌的發票，在這裡，當然有財訊，也有天下，也有商業周刊。因為時間關係，就用商業周刊來作說明。商業周刊它一本書的重量，這裡有一個秤，把它秤一下是三四〇gram，相當於〇·七四八磅。那麼一磅的紙的錢是十四元，那麼一本書紙的錢是一〇·五元，那麼他銷售的方式有兩種：一種是零售，就是在路邊買的那一種，另一種就是說你先付一年的錢，我優惠給你。這兩種方式我們給他計算，第一種零售的方式，紙的錢佔它整個售價九九元的一〇·六%，這當然就牽涉到八八·五元一本，在其通路的過程要如何分配，假如以一年期的預售，那麼有利息的因素還原一本是七十二元，減十元的費用，六十一元的通路在哪裡呢？那麼講這個的目的就是說……（時間到停止發言）。謝謝。

曾委員巨威：

邱先生對不起，因為我們時間已經到了，如果你需要的話，於第二輪的時候再作補充。謝謝。接下來我們就請第三個團體進口商的代表來發言。我們先請的是張副董事長文龍，希望與會的發言代表一定要把握時間，把重點講出來。

亞細亞國際紙業股份有限公司張副董事長文龍：

主席，貿委會官員、各位先生女士，大家午安。剛剛我們看到知識可以用秤的，這很好笑，我代表印尼非塗佈紙的廠商來發言，剛剛他們引用的資料有一點錯誤，就是說台灣的文化用紙一年需求才總共七十二萬噸，四百多萬

噸不知道是從哪裡來的？從事紙商三十多年，以國內的紙業上中下游都有相當的交往。而國內紙業在生產、銷售都有成長的情況下，還對進口紙提出反傾銷的控訴，我是覺得相當的無奈。從財政部十月三十日對 Indah Kiat 公司的非塗佈紙作出傾銷差額微小，應停止對其調查的這種決定就已經做出了很公正的裁決，但是對於 Tjawi Kimia 的印尼廠，財政部作出八·二%的稅率，我們是覺得非常的遺憾，因為該廠的非塗佈紙整個年度輸出到台灣，只有一批二一三噸，而且文件上註名的是次級的產品，那財政部卻要從嚴審核，好像非將我們入罪不可，我要提出聲明，一個廠的整年輸入是二一三噸，雖然價格是真正的便宜，但量也沒有持續增加，所以這個應該不能算傾銷，我希望有關單位能夠再作一個重新評估。這點我要強調的。藉這個機會我也提出幾點建議讓大家作一個思考：一、造紙業是一個耗資源的工業，每四公噸木材及五〇公噸的水才可以製造一公噸的漿。進口木材四公噸變一公噸，那其他的都變到哪裡去？是垃圾。我們要傾倒到哪裡去？二、新加坡和香港沒有紙廠，它的下游業進口紙商、印刷業都比台灣蓬勃，這我們可以去查。三、我們已經要加入 WTO，自由貿易是時勢所趨，少數大型上游業者只有五、六家，還要藉這個公權力來打壓多數的小型業者，兩千多家下游業者數萬人來保護幾家卻損害一大群，這樣值得嗎？這是第三點。四、由傳統的紙商來從事進口的行銷，才懂得此行業的銷售秩序，有良好的競爭，這是很好的，對這個市場是有正面的意義。五、政府一直在提倡要有國際觀，本地的木材業跟合板業早已轉型了，我們的消費者今天才有那麼便宜好的建材跟家具，我想各位都了解這個事情，它們老早就轉型了嘛！綠色環保廢紙的回收都是使用在工業用紙，文化用紙沒有看到什麼研發。紙廠應該要往這個方向去著手才有競爭能力，現在歐洲已經有再生銅版紙，也是非常漂亮，所以我們要往整個方面來作思考，謝謝各位。

曾委員巨威：



謝謝張副董事長，接下來我們請高林總經理。

瑞豐造紙股份有限公司高林總經理明宏：

主席，貿委會官員，各位先進，大家好。首先我本人也是造紙公會的理事，第一、我今天在這裡聲明，我本來是從事家庭用紙的，純潔跟舒爽，五年前才開始進口文化用紙來賣，從 Thai Paper 進口。但是呢，剛才理事長在裡面講什麼公平性，公平性就是有問題，第一、因為這一次提出反傾銷的廠商裡，自己也在進口，連理事長本身也有，永豐餘也有，對不對？你們可以進我不可以進口，把我也拉下去啊，那你說環保，環保問題，你正隆的廢土拿去哪裡？去新竹沿海的地方倒，倒楣啦！剛好賣到我朋友的公司來。所以你當一個公會的總幹事，你的立場要公正一點，這個就是欺騙社會大眾。說到差價，我是一個進口商，我到國外去買了很便宜的紙回來，那是我行，我回來台灣就是用國內的價格賣，但是以前我就沉思過了，我賣十塊你看我在賣，後面就九塊七，我跟著你也九塊七，你就來九塊四，就是用這種程序在搞人家。所以我希望這個造紙工廠自己也要反省一下，人家為什麼外國的紙都進來了，我們還在這裡打轉，你說人家進口不行，我請問華紙出口，你賣多少？對不對？永豐餘你的紙賣到國外，你賣多少？比國內的還便宜。這是事實，你們也不要說不承認。我今天在這裡講，是講我的良心話，不要以公會作為你們的工具，我希望貿易調查委員會能夠把這幾年來大家裡面的發票清出來，進出口的资料清出來，對照一下就知道這個價格怎麼樣。我認為國外廠商，真的講，廠商能到國外去買一些便宜的材料回來，是台灣的光榮，這應該鼓掌，你反而要把它幹掉，這就不合理的地方。我希望造紙公會，我也是造紙公會的一員，我也是理事，你們要反省一下。謝謝各位。

曾委員巨威：

謝謝高林總經理，但是我剛剛已經特別提到，公聽會是要讓大家有表示自己意見的機會，希望不要有任何鼓譟或是鼓掌的行為？請大家能夠配合一下，那麼時間還沒有到嗎？還剩兩分三秒，進口商的部分還有沒有要發言？要補充的？這個時間還要不要？請王副總經理勝男繼續發言。

亞細亞國際紙業股份有限公司王副總經理勝男：

各位，我是亞細亞副總經理王勝男，剛才王總幹事，我覺得他提的資料，還有他照本宣科，有點像外交部用那種官方文字在發言。他說我們的石化業，你去看一看我們的石化業是不是都是最新的設備，再看看我們的造紙業是不是都是最落後的？還有調查工作小組到某一家公司去，相信他看到的是很多庫存，而這些都是次級品，在外面亂撒。我這兩天才在市場上走了一圈回來，市場亂七八糟都是國內的資產，所以我希望進口紙也好、國產紙也好，大家還是一樣互相合作、相輔相成，這是我們強調的，謝謝，就講到這裡為止。

曾委員巨威：

好，謝謝王副總經理，還有幾分鐘？一分十三秒，進口商團體還有沒有相關的代表要發言，把握這一分多鐘的時間，沒有喔？那就是你們都同意自己要放棄這時間。我們非常謝謝進口商的代表，接下來我們進行的是第四個團體國外涉案生產廠商，剛才協議的結果，有兩位要發言，一位 Advance Agro 公司是郭經理助理白玉，是不是？好，我們就先請泰國貿易經濟辦事處發言。

泰國貿易經濟辦事處 Mr. Sangchai Kittipumivong..

主席，各位長官，各位先生女士，我是代表三個單位，一個是泰國造紙公會，還有一個是泰國紙業公司，就是 Thai Paper，還有我們泰國辦事處等三個單位立場來替他們講話。第一，就是泰國造紙公會表示：泰國的造紙公會，還有泰國的廠商 Advance Agro 跟 Thai Paper 公司，都非常感謝貿易調查委員會能夠舉行本次公聽會，讓牽涉到本案的人有機會來發表意見。首先泰國的造紙公會要強調的是，今天我們參加這個會議是遵守原則，大家都知道台灣不是泰國非塗佈紙主要的外銷市場，不管是以前、現在或者未來，都不是主要的市場，但是我們也必須要向各位來說明，也就是說，我們是負責任的產業決不作傾銷也不傷害台灣的產業，在調查的期間，泰國出口增加，是因為泰幣貶值，使出口的競爭力佔優勢，並不是不公平的貿易。Thai Paper 跟 Advance Agro 兩家公司也是第一次受到傾銷的調查，不熟悉如何來回答台灣財政部調查單位的問卷，他們已經盡力配合台灣的單位，但是最遺憾的是，財政部拒絕到泰國實地考察有關傾銷的部分。泰國造紙公會向各位表達幾個觀點，第一，因為發生亞洲的金融風暴在一九九七年還有一九九八年，這兩年之間，國際的紙、還有紙漿需求量有減少，但是泰幣在那個時候也是貶值，造成出口量暫時增加，對於泰國的業界，這是一個正常的現象。第二點就是說，除了金融風暴之外，泰國的造紙還有紙漿公會認為台灣產業在調查期間有卓越的表現，統計數字都有顯示在生產的方面穩定，在銷售額只有稍微下降。第三點就是說，唯有可能顯示對產業受害是因為有高庫存量，但是造紙公會也是有去函跟貿易調查委員會表示，從四月二十五日就有去函給貿易調查委員會表示，我們無法調節這個高庫存量，而且在申訴傾銷之前，已經發生高庫存量的現象。在第四點，在指責銷售價格的方面，泰國的造紙公會認為因為原料價格在一九九八年和一九九九年的時候原料價格已經下降，所以照道理來說，如果沒有國內的壟斷市場，台灣的紙價也應該跟著下降。從以上的觀點，對於泰國採取這樣的措施是沒有正確的證據，也不公平的，我們想問一下台灣的單位是不是很喜歡採取這樣的措施？我

們都知道國際紙、還有紙漿業都逐漸復甦，泰國市場需求量已開始有增加，將來出口量會減少，預估在二〇〇〇年的時候，非塗佈紙將有短缺的情況。在國際市場漸漸恢復的情況下，這樣的措施只能滿足微小的目的，但已經破壞了亞洲的團結，泰國造紙公會已經提到團結，也相信我們共同的問題是針對大體系的貿易，而不是我們亞洲國家，也希望將來可以避免這種措施。這是泰國的造紙公會要表達的意見。接下來是 Thai Paper 公司表示，Thai Paper 是泰國的暹羅水泥集團的子公司，是泰國歷史悠久的一家公司，同時也是第一家在泰國率先生產非塗佈紙的公司，正如泰國造紙公會提到，泰國紙業在泰國主要是供給國內市場，Thai Paper 經營的時間已經很久的歷史，可以說在亞洲危機之前，先行計劃已滿足日益增加的國內需求，並努力呈報說服我們的母公司，在我們行業領域內擴大投資，結果 Advance Agro 也一起來投資，對國內供不應求不足這方面，就有很大的舒緩作用。但亞洲危機影響到泰國的造紙業，加上泰幣貶值，這就是我們公司為什麼要暫時向外出口的原因。然而我們願重申我們對台灣出口並不是傾銷，而且不會對台灣國內企業造成傷害，這理由泰國的造紙公會也說過，我們強調我們希望透過這個過程提供全面的合作，由於泰國國內的需求已經飽和，而且我們擁有泰國最大的客源，向第三市場出口量也已經減少，可以肯定的是，非塗佈紙的短缺將在明年第一季會有所印證，我們同時也相信，外國產品進口至國內是不可避免的。在泰國新的國內需求也同時產生，在消費繼續增加的情況下，我們預測全球需求遠遠超過供給之局面將會再度出現，在這種情況下，泰國紙業認為採取反傾銷措施並非理智，而且所謂台灣企業面臨傾銷損害，是由於我們泰國企業週期性所致的說法，也是沒有道理的。我就說到這裡，另外請郭小姐來說。

曾主席巨威：

好，謝謝，接下來我們請郭小姐。

### Advance Agro 公司郭經理助理白玉：

尊敬的曾主席，經濟部、財政部各位官員，造紙公會造紙廠、印刷公會、出版社，以及各位先生女士，我在此陳述 Advance Agro 僅是屬於泰國最大的米業出口商集團公司的一小公司，Advance Agro 的成立是因一九九〇年泰國本地的紙張需求量偏高，本地所出產的紙張供不應求，而最重要的關鍵是，本集團擁有龐大的林地，用於種植桉樹或是尤加利樹。原料林總面積為六十多萬萊，一萊等於一千六百平方米，並擁有一個容量為三百萬立方米的水庫。亞洲經濟危機是沒有任何亞洲公司包括本公司在內所能預料，而且也無法預料有如此嚴重的影響，故此紙張內銷量降低，本公司為彌補損失，只能增加出口，但是出口價格還是以公平為原則，本公司因有先進的管理方式，加上泰幣的貶值，形成出口價格上佔了優勢，提高了出口競爭能力，藉此機會我們對貴國財政部並未考察我們公司，而無依據的宣稱：傾銷成為既定事實深表遺憾，我們公司從一開始就非常配合調查，但是貴方要求三份文件：其中要求提供商業發票的影本，此一要求幾乎是一整個貨櫃，是難以照辦的。展望未來，我們公司將會滿足國內市場需求而調整生產，這當中也存在一定困難，這是由於我們公司與歐洲的夥伴達成協議，將部分產品銷往歐洲市場。總之，公司的未來將和泰國市場密切結合，我們不曾也不會對台灣廠商造成任何損害，今天我們出席這會議也是本著我們的原則，我們公司不願被冠上對亞洲其他國家傾銷而造成名譽受損。

### 曾主席巨威：

謝謝，這是國外涉案生產廠商兩位代表的發言。接下來是第五個團體是國內相關產業代表，我們本來安排的順序是嚴長庚顧問和張總幹事，我們先請嚴長庚顧問發言？

### 台灣區印刷工業同業公會嚴首席顧問長庚：

我引用剛才小姐的話，尊敬的曾主席，各位造紙業代表，還有各位小姐、先生，我覺得非常高興的就是造紙業公會的理事投奔自由了，所以才知道造紙業的一些內情，其實我們都了解，長期以來真正能夠掌控造紙業公會的就是那麼幾家，事實上，它們真正的目的就是要壟斷市場，就是要壟斷國內的市場，從早期的時候，他們想盡辦法讓政府把紙張進口的命令下下來之後，我們的紙張不得從國外進口，從銅版紙開始，然後再以高關稅四十五%來制定我們在台灣所有的國民，所有的讀者，要使用他們所製造的第一品質的紙張、高價位的紙張，我們買到的都是這樣的書。我們遺憾這麼多年來，他們沒有改革，還是這樣的一個心態，還是用這樣的一套方法來壟斷國內的市場。我們可以看到這兩天，由於我們在立法院的記者招待會，所以造紙公會有了答覆，答覆上的標題是永豐餘認為我們有模糊的焦點，在內容上面他講的非常清爽，但是我們也可以看到這個內容的目的就是要壟斷市場，要增加他的利潤。我可以在這裡完全照本宣科讀給各位聽聽看，他說：「由於日本、印尼和泰國低價來台傾銷，才使得國內的紙張受傷慘重，而他所謂的受傷慘重，所有的責任都歸罪於國外進口紙張，但是各位了解國外進口紙張到底有多少呢？根據他們剛剛所說的數據，我認為大有問題，我們的了解，進口量佔國內紙張所有紙張不到二〇%，根本談不上損害。但是他們對於自己工廠在公司設立當中經營不善的問題一概不提，所以他說雖然今年紙業紙漿逐漸復甦了，紙價也往上回升了，最主要的原因，仍然是反應國際紙漿行情調高所致，況且今年的紙漿漲幅大約為三〇%，而紙價只反應了一〇%，各位在座我們用紙的人都知道，他們的漲價絕對不是一〇%，在這個地方，我們就感覺到他自己說少了，然後紙漿調整了三〇%，剛剛你們也聽到造紙公會所講的紙漿所佔的比例大概是紙張的五〇~六〇%，那麼五〇~六〇%漲了三〇%我們認為也不到三〇%，我的了解數字大概在二〇左右，如果照這個樣子，他們所希

望反應出來的成本你就可以想像的到了。另外紙業所控訴的紙品是銅版紙跟非塗佈紙兩種，並且各有不同的控訴對象，而印刷業卻混談為一，那麼永豐餘重申國際紙價紙漿上漲以後，如果沒有進口紙張紙價的干擾，國內的紙張價格就可以順利反應成本，所謂順利反應成本不就可以順利的漲價了嗎？如果沒有進口紙張他們就可以予取予求了嗎？這才是他們真正的目的，各位想想看，我們進口的紙張為什麼他們只強調這三個國家，事實上現在進口紙張我們從財政部去調查一下，有多少國家進口紙張？又進口了多少噸紙張？不就是這三個國家而已？把這三個國家壟斷以後，國內才真正能夠成為壟斷市場，就達到壟斷的目的嘛。所以我想這個非常簡單的道理，但是時代不同了，不能再做這樣的一個工作了，多年以來我們一直希望我們國內的國民能夠享受到。我們看看香港的一本書多少page？賣什麼價錢？再看看台灣的書多少page？賣多少價錢？然後所有的書拿到香港去賣的時候，香港都認為價錢太高，沒有消費者，沒有讀者要買因為你的價錢太高了，同時我們國內還有一個不成文的規定，書籍在國外印了以後，免稅，書籍進口是免稅的，可是為了印書籍所要的原料卻要加稅。這在全世界講起來真是滑天下之大稽啊！從來沒有原料要加稅，成品不要稅的，這只有我們中華民國有這麼一條規定，這一個規定我們新聞局楊處長在這裡，是當年因為出版法規定的時候，就考慮到我們所有的國民需要知識的傳播，我們不能再給他加稅了，但反過來說，我們現在進口的原料加稅，難道不是我們國內所有民眾需要的知識傳播嗎？所以這種講法根本就是一個不合邏輯的講法，所以我今天覺得因為我們後面還有幾位他們都有詳細的數據，我只把大概的情形喚起大家重視，我們不能讓我們的國民再去享受那種低品質的高價格的書本了，這是我們對不起國民的，不可以這樣子的。所以我希望貿委會各位諸公能夠真正了解這一點，能夠把這一件事情讓我們能平反，我覺得才是未來之福的，同時也對造紙業公會貢獻的，因為有這樣的刺激他們才開始改善設備，才開始了解到今後怎麼樣面對世界？怎樣向世界競爭，而不是侷限在台灣兩千一百萬人，你能發得了多少財嘛！但是我們看看紙廠，就是因為我們國內把紙張的關稅提高到四十五

%以後，不准紙張進口以後，才讓他們發財的，所以你們真的是要感謝政府。謝謝各位。  
曾主席巨威：

謝謝嚴首席顧問長庚，接下來剩餘的時間我們請張總幹事發言。

台灣區印刷工業同業公會張總幹事雲軫：

曾主委，執行秘書，莊組長，還有調查工作小組，各位先進，剛剛我們的嚴常務理事就紙張反傾銷案表達了幾點意見，那麼今天我就是很扼要的，從反傾銷案造成對產業的傷害的部分、對造紙業應改善的部分、第三個對社會還有總體教育文化方面造成的損害三方面加以說明。可能因為時間不太充足的關係，所以我講到哪個地方，我在第二輪五分鐘的時間我再補充說明，第一個是關於反傾銷案對於下游，尤其是我們印刷業所造成的傷害，我有下列幾個說明：

第一、文化印紙，佔我們印刷的成本大概四〇%以上，這個比重是很大的，所以在任何一個紙價的波動都會造成我們印刷業營運上的困難。這幾年以來，台灣的紙價在聯合操控之下價格已是非常偏高，下游業者對這個常有怨言，但是因為下游的產業，坦白講是個弱勢的產業，因此對這個事情也感到非常無奈，這個重點是在哪呢？重點是這個紙價偏高了以後，對我們印刷業的外銷競爭方面就感到非常困難，印刷業本身的困難就在於拓展外銷，但同時為企業如印刷業，開創一個新機、一條新路，但是因為國內的紙價再加上台灣現在本身對於進口紙張的百分之五關稅，這個負擔已經很重了，如果反傾銷稅再成立的話，那麼印刷業，我跟各位坦白講，只有死路一條沒有生機了，在這樣雙重打擊下是沒有生機了，這是第一點。第二點，我要陳述的是台灣現在的紙價已經是偏高了，假如傾銷案再成立的話……。



曾主席巨威：

我們國內相關的產業代表，你們這一輪的發言已經結束。接下來我們就進行第六個部分的團體其他利害關係人，我們先請的是台北雜誌商業同業公會的簡理事長。

台北雜誌商業同業公會簡理事長志信

主席，各位官員，雜誌業在所有文化產品中是相對的弱勢產業，今年三月以來紙價不斷上揚造成我們生產線上很大的困擾。昨天我跟日本角川書店 Taipei Walker 的總經理榮本進聊天的時候，他說台灣的紙那麼貴，他實在撐不下去了，如果台灣的文化事業被紙張阻斷的話，對於兩千三百萬人口來講的確是個很大的不幸。

曾主委巨威：

謝謝，接下來就請何飛鵬先生發言。

商業周刊出版公司何發行人飛鵬：

曾教授、黃執行秘書，還有各位英明的政府官員們，大家好，當然還有包括我們最重要的同業，造紙業者，今天在這裡先向各位抱歉，因為本本人在江湖身不由己，有得罪之處請你原諒，我也希望這是一個講究證據的時代，大家不要太緊張，深呼一口氣，這個事情比較容易解決。講究證據我們按照我們曾主席的指示，我們講究證據，第一個我們來看一下到底造成造紙業的困境在哪裡，請翻閱我所提供的資料單獨的那一份，單獨的這一張可以拿出

來，各位看到這是八十磅道林紙，大概有五年來的價格推移狀況，那這個價格指的是我們經銷商從造紙業手上拿到的價格，這個是不容否認的，我們為這個證據負責，如果主辦單位需要資料的話，我們可以提出更清楚的，因為這是我們在實際經營實際訪價的結果，OK！按照造紙業的指控，從民國八十六年的下半年開始，遭受傾銷，因為傾銷所以價格擋不住，也就不斷的降價，所以他賠錢，那麼請問如果這個描述是正確的，那在民國八十七年十二月或是在今年一月以前，各位，我們要為我們英明的貿委會委員致敬，他沒有臨時課徵反傾銷稅，否則這個笑話就鬧大了。從三月開始，我們實際訪價的結果從最低的九塊七毛漲到今天的十一塊八毛，這是所謂的八十磅道林紙的狀況，我們得到的訊息，十二月又不斷的警告我們，最近我們天天收到紙廠的恐嚇，不斷的恐嚇我們要漲價，要漲價因為外國紙進不來，下個月，預告價格十二塊三毛錢，各位你看一下，我有一條線，那條線就是當他所描述遭受傾銷開始的價格狀況，那我想請問一句話，你價格跌的時候你賴給進口紙，現在價格漲你講的是漿價上漲，那跌的時候漿價沒有下跌嗎？OK！這兩個因素的變化就是說，這個進口紙的猖狂依舊，這幾年來進口紙都是這個數量也沒有少過，所以今年你受進口紙的影響的話，你今年不可能漲價的，進口紙沒有少來喔，還是數量很多，所以他在過去的狀況會使你降價，現在它仍然這麼多，為什麼你又有能力漲價呢？我請問各位，這是完全以己之矛攻己之盾，所以我可以告訴你，原因不在於進口紙，是在於國際行情，還有其他很多的因素，所以從這個裡面，我們可以看到就是說，他們所陳述的他的虧損是來自進口紙的打壓，這是不成立的，假如成立的話，今年你價格漲不起來，我告訴各位這是一個很清楚的原因。

第二個我們再描述一下，有無損害這一點，根據貿易法第十九條所描述的要課徵反傾銷稅，他告訴我們說反傾銷稅要有傾銷之實，還有實際對國內業者有損害，或者有損害之虞。那我們來看看到底有沒有損害，根據造紙業所提出的申請書，他拿出一個數字嚇我們他說賠了三十二億，我可以告訴各位，我是商業周刊的創辦人，我們講究數

據，我調出所有七家上市公司的財務報表仔細分析結果，我找不到三十二億這個數字，然後請各位再看一下，我提供的也是單張的這一張，我把這幾年來他的營業利益調出來，第一欄是營業利益，下一個是稅前損益，營業利益就是包括在買賣他的所有產品所產生的利益跟損失，底下的稅前損益是包括營業外投資，如果有不當的投資如買股票，我們先看上欄，我們 total 所有的造紙業七家加在一起八十六年他賺了二十一億，八十七年他所描述的受損害最慘的時候他賠了七億四千萬，這是在營業方面所賠的，可是請問今年一到九月只有三季，各位賺了十九億多，當然各位還會告訴我造紙業還有很多作紙漿的啊！作紙版的啊！工業用紙啊！但是你在舉證課反傾銷稅你也不是把它分開的耶！那個三十二億如果不是同業算在一起，然後亂七八糟隨便算，怎麼會有三十二億呢？我請各位拿出證據來告訴我什麼是三十二億，你賠了三十二億嗎？數據拿出來，否則的話那是不可信的。所以我可以這樣講造紙業所受的損害，從今天來看你根本沒有損害這樣的狀況之下，我覺得他講的有損害根本不存在。去年底你是賠了七億，可是請你也看一下民國八十五年，八十五年在造紙業沒有提出反傾銷指控的時候，各位也賠了八億四千萬，當然你可以講那是因為華紙特別混帳，因為他賠了七億多害我們整個同業賠了八億多，可是事實上這可算是損益兩平的狀況。各位，這裡面有一個造紙業的獲利分析，因為按照他們所提出來的指控最主要是兩家公司，正隆跟永豐餘，永豐餘今年一到九月賺了八億四千萬，去年他全年賠了兩億八，我可以告訴你，你何損害之有啊！你很賺錢哪！在他們瘋狂的傾銷之下，你賺錢賺的不得了啊！你何損害之有啊！請各位把損害的證據告訴我們。同樣的你可以看看正隆今年一到九月份他賺了七億八千萬，這是我們造紙業獲利分析的 page 1，我可以告訴各位，這個數字不是我編出來的，這是從證期會各位提報每個月、每三個月的財報、半年報跟年報上面各位所公佈的數字，當然還有很多的數字。今天如果我們貿委會官員很仔細的把他們所陳述的實際狀況、營運狀況拿出來仔細分析的話，我告訴各位，這個反傾銷稅絕對課不下去，我再講一下，他剛剛講他的市場佔有率從八七%降到八四%，三%造紙業就認為他們受

極大的傷害，我可以告訴各位，這樣的狀況在所謂的產業裡面，各位是得天獨厚。謝謝大家。

曾主委巨威：

謝謝何發行人的發言，還有兩分鐘給漿與紙雜誌社的股發行人。

漿與紙雜誌社股發行人大平：

各位先生，各位女士，很抱歉大家以為我是雜誌社的立場，其實我的雜誌已經停刊了，我現在唯一的身分就是公益小組的委員，所以兩方面都有我的朋友。也許一方面要失望，也許兩方面都失望，我只講兩個原則，就是二次大戰以後大家講自由貿易其實是騙人的，我們能自由貿易嗎？你能隨便帶東西到美國去嗎？美國人要你買東西，好像你非買不可，日本人：

台下聽眾：

他現在雜誌已經停辦，那麼他還算利害關係人嗎？

莊組長雅馨：

我們的利害關係人並不限於雜誌社，只要跟本案子上、下游有關係都可以算是利害關係人。

股發行人大平：

二次大戰以後，大家自由貿易，事實上我看起來沒有什麼自由貿易。有許多例子，例如美國、加拿大出口至歐

洲的賀爾蒙肉品受阻所引發的貿易糾紛，這都是花樣。所以自由貿易四個字是騙人的，我們上了他的當，我們吃虧最大，這是第一個。第二個我要提出來為什麼證明沒有自由貿易這東西，也許大家看過 international standard 這本書上第七個 chapter 第十二個問題，他就問這個做法是不是一個貿易障礙？為什麼要搞這一套？因為現在的 GATT、WTO 要講關稅降低，可是關稅降低以後可能造成惡性競爭，所以 GATT 在一九九四年訂出一個反傾銷協定，這是在平衡過去的講自由，沒有秩序的自由而造成的困擾。

曾主席巨威：

謝謝殷發行人，因為我們時間已經到了。經過我們前面的這段時間，按照各自不同團體的代表都發言以後，我們第一輪的發言程序已經完成。接下來我們就進行第二輪發言的安排，第二輪的發言原則是每個團體有五分鐘的時間，所以我們還是回頭從原先本案的申請人開始。

台灣區造紙工業同業公會黃律師柏夫：

主席，各位先進，小姐先生，大家午安，我是黃柏夫律師，我代表造紙公會發言。剛剛我們聽到造紙公會的發言及受害廠商的發言，以及進口商跟利害關係人大家的發言，我覺得大家都表示了很有價值的意見，我想在這裡提出幾點，就是說本反傾銷案，剛剛主席也報告過，已經經過財政部初步調查認定傾銷成立，經過經濟部貿委會初步認定損害成立，剛剛受害廠商正隆紙業公司的彭組長也已經詳細說明如何有傾銷的事實，如何受到重大損害及實質損害的事實，與兩者之間有一個因果關係之存在，所以本案到這個程度可以說傾銷已經是相當清楚的，而且廠商因此受到損害，所以事實可以說已經相當清楚明確。今天依照法律的規定是在作最後的確定，那麼我想在作最後確定

的時候，如果沒有很強的反證來證明以前的調查都是錯的話，我想今天應該是確定先前的調查是成立的。這一點我想在這裡首先作一個強調。再來有幾位先生提到說，造紙業長期壟斷市場不加改進而且造成污染，好像是說台灣的造紙業不應該存在一樣，這一點我想對大家作一個澄清。今天反傾銷制度就是在維護公平競爭的環境，而不是在討論那一個產業應該存在，哪一個應該不存在的問題，現在所謂的自由貿易，剛剛這位老先生提到確實也不見得真正的很自由的貿易，因為我們在談國際化、全球化，但是這個只是一個趨勢，全世界還是分許多許多的國家，許多國家還是維護他們的共同利益，而不是全世界只有成立一個世界的國家，只有一個政府，那時候真正可以自由貿易了，但是現在國與國之間還是有利害關係，因此在某一個國界裡，國與國之間自由貿易必須是要公平的。如果你用不公平的手段來打擊另外國家的產業的話，那個國家就可以維護自己、防護自己，所以才有反傾銷稅這個制度，這個制度全世界都承認的。因此我們不能攻擊這個制度，你不能說被傾銷是應該的，被傾銷的應該改進品質，應該弄得便宜一點跟國外競爭，跟國外競爭是對的，如果是不公平的競爭就不應該存在，所以我們強調公平競爭，不能用不當的手段來打擊別人。如果說大家公平競爭沒有傾銷事實之存在，而台灣的造紙業仍然沒有辦法跟別人競爭，那是活該。我是強調這一點，謝謝。

曾主席巨威：

謝謝本案申請人的發言代表，我們現在進行第二部分是涉案產品國內其他生產廠商代表，五分鐘。

中華紙漿股份有限公司邱協理東琦：

因為剛才在第一輪有些問題我沒有談完，所以我繼續補充。涉案國家你們鄰邦的使用權，政府有沒有改變條規？

改變的原因何在？為什麼要改變？你們的設備折舊是多久？另外一點，剛剛有談到因為匯率的變動，對你們的成本、對你們的財務調度是不是有利？有沒有出售資產來解決這種財務的困難？另外一點，你們出口的產品到其他国家有沒有受到反傾銷的調查？第四點，中國大陸是否有反傾銷的辦法？台灣的APP跟新加坡的APP有什麼關係？去年台灣的APP在台灣賣了多少紙？是賺錢？還是虧錢？這個事實也需要澄清。另外一點，十月初台灣的APP也有組團到印尼，請問APP的最高決策講了什麼話？另外剛剛談到紙占雜誌的成本是多少？因為時間的關係只講了商業周刊，實際上天下雜誌大概占其整個終端售價的七·六%，財訊雜誌大概在九·七%到十·九%，所以整個過程變成一本書，我們應該要檢討的是，所有組成的要素結構是怎樣，應該是每一個步驟去檢討這一個事情才是合理。謝謝。

曾主席巨威：

謝謝邱監事的再度發言，還有兩分二十八秒，請下一位代表。

正隆股份有限公司彭組長旭：

大家可以看到這是一份紙業新聞提出來的一個證據，大家看一下，其半數必須靠外銷。這是泰國造紙業前幾年過度擴充所種下的惡果，這是第一點。第二點是紙漿公司宣稱該公司全能生產並將內銷剩餘的產品全部外銷，所以這是反駁他們完全是一個內需性的產業。第二點大家可以看一下為什麼我們正隆公司要解釋，剛才何發行人說我們公司賺了七億多，那應該把這個釐清。今天我們告的是非塗佈紙，就非塗佈紙我們也有提供資料給貿委會，都可以去查，光是非塗佈紙部分，正隆到今年為止只有盈餘一、〇五九萬，這地方可以查，無所謂。前幾天貿委會委員也

到我們公司查過帳了，我想何發行人的焦點應該是針對非塗佈紙，我們今天控告的是非塗佈紙，其他的部分是工業用紙和營建收入部分，所以不要混為一談，這是第二點。再來大家可以看一下今年為什麼我們的價格可以調得起來，最重要的一點在這裡，到八十八年第一季為止，印尼跟泰國這兩個國家價格還是相當的低，所以我們產業還是虧損，但是為什麼到了第二季第三季他往上爬？最重要的因素就是印尼部分本來要內需的漿已經不夠用了，必須向國外去買漿，這造成他的製造成本上升，上升後他要反應所謂的成本問題，所以他的進口價格在第二季第三季就往上揚。我一直強調非塗佈紙業是一個價格敏感跟比價效果相當明確的一個產業，所以進口紙往上調的時候造紙業才有這樣苟延殘喘往上調升價格而且是反應漿價。再來大家可以看一下這是台灣漿價跟售價的趨勢圖，這是美國的漿價售價趨勢圖，我們根據這兩個數據去算他的年增率來講，美國的部分一季共漲了二五·一二%，非塗佈紙二九·四二%，台灣三五·一%，但非塗佈紙只有佔二〇·九四%，所以根本沒有達到美國一個正的幅度。

**曾主席巨威：**

對不起，因為時間已經到了，我們謝謝彭組長的再度發言。接下來的團體是進口商還是一樣五分鐘的時間，進口商的代表有沒有願意發言的？

**亞細亞國際紙業股份有限公司李律師秀芬：**

曾委員、黃執行秘書、莊組長，各位先進，大家好。請教一個很重要的因素就是所謂的因果關係，也就是國內紙業所受的損害，是不是跟進口紙之間有因果關係？那我們來看一下八十四、八十五年、八十七年總進口量來看，這是非塗佈紙的總進口量，那我們可以看出來在八十七年總進口量是只有降沒有升的，那麼剛剛國內紙廠所提印尼、泰國增加多少進口量，也只是取代了其他國家的進口量，但是整體的進口量並沒有增加反倒是八十六年的進口



量是最多的，可是剛剛何發行人所提供的數據國內紙廠的狀況，他們的獲利事實上是最高的一年，所以我們可以看出來，事實上進口紙的多寡根本就不是影響國內紙業的因果關係，這是在絕對數量方面。在相對數量方面，剛剛國內紙廠有一位也報告說他們的市場佔有率有八十七點多，後來下降了三個百分比從八十七點多的市場佔有率來看，國內紙廠應該是所謂的 price leader，價格的制定者，進口紙佔的比例那麼小的情況之下，應該是屬於價格的追隨者，所以國內紙廠那麼大的市場佔有率才有可能成為一個市場的價格制定者，在進口紙的比例那麼小的情況下，怎麼可以引導國內市場佔有率百分之八十幾的國內紙廠價格往下降。所以我們認為國內紙廠指稱他的價格受到進口紙的衝擊而下降，這一點我們認為很明顯的是沒有因果關係的。另外我們主要說明的是在這個因果關係上面呢，國內申請人以及國內紙業對這方面的舉證都是非常薄弱的，我主要是代表印尼的 Tjiwi Kimia 來這裡作申訴，印尼的紙事實上主要有兩個外國的製造商，一個是 Indah Kiat，一個是 Tjiwi Kimia。Indah Kiat 經過財政部好幾個月的查證，事實上證明是沒有傾銷的，那麼 Tjiwi Kimia 是在民國八十七年十二月進口了一批二一三噸，這剛剛亞細亞公司的張副董事長已經說過，二一三噸佔八十七年總進口量的多少呢？○·三四%，這○·三四%的進口量如果說會造成國內的紙的損害的話，事實上是無從想像的。我們很遺憾我們國家損害的制度並沒有所謂的損害的 margin，就是損害的差率，如果有這樣的話，我大概可以想像印尼 Tjiwi Kimia 公司對國內紙業造成損害的話，也可以說是微量的。再來最重要的一點是，他是從八十七年十二月進口的，我去查了一下進口的時間，申請人提出本案的時間是八十六年十二月十四日，事實上那個紙根本就還沒有進口，所以以國內紙業所受的損害跟 Tjiwi Kimia 完全沒有關係，而且八十七年底的漿價是歷史低點，所以，那個月份 Tjiwi Kimia 進來的紙只進來那一筆就說他有傾銷的話，我們認為是非常冤枉的。所以由這一點來說印尼進口紙是傾銷的話，是非常難以令人接受，因為印尼最大的那部分已經挖掉，是沒有傾銷的。其他另外提供資料也只有 Tjiwi Kimia 二一三噸，然後就課印尼八·二%的傾銷稅率，

然後我們在這邊就討論印尼的傾銷多麼嚴重，我們也認為是非常難以接受的。以上是我們的報告。謝謝。

曾主委巨威：

謝謝李律師的補充說明，還有一分〇五秒，進口商的部分還有沒有人要發言？

亞細亞國際紙業股份有限公司張副董事長文龍：

我再強調一下，我們印尼銷到台灣的量佔我們印尼總產量不到一%，只有〇·五%，還有剛才提到 Tiwi Kimia 的兩百多噸，是永豐餘的關係企業永豐紙業要去印尼買的，是本人把它攔下來說不要，也是他們在那邊殺了半天殺得那麼低，每公噸五二〇塊美元他們要買的是這麼低。我是希望國內紙廠不要再提出錯誤的資料，你們越提越對不起你們下游的印刷業、這些出版業。你們過去の暴利，就套一句榮成紙業的一句話：過去的暴利，所以我們進口來發揮一點制衡作用，我還是強調大家是相輔相成的。謝謝大家。

曾主委巨威：

進口商還有十三秒要不要用一下？沒有的話，那我們就跳到第四個部分的團體是國外涉案生產廠商。你們有五分鐘的時間。

泰國貿易經濟辦事處 Mr. Sangchai Kittipumivong..

主席、各位先生、女士，我在這邊再補充一些數字的資料，這是以前貿易調查委員會寄給泰國的廠商的一些資料整合出來。在生產的方面，九七年九八年看的出產量真的有減少，但是這也是關係到九七、九八年台灣的庫存

量，中間可能因為他調節庫存量變成產量減少；在銷售的方面，依九七年銷售額從一月到九月有二七六公噸，但是如果算成整年的話也只有大概三六八公噸。從這裡可看的出來銷售有減少，但是也只有一點點，然後它每年都有逐年減少，這表示說因為原料的關係，所以有減少。再來就是泰國真正的銷售到台灣的銷售量也只有六、九三二公噸，所以等於只有二％的比例，這樣很微小也應該不會造成台灣的產業受損。這邊是市場佔有率，台灣的市場佔有率是有八四・四％，也是一直在增加，等於說國外的進口量應該被台灣的佔有率取代。價格的方面也是有一直減少，但是這減少是跟著紙漿的價格調降，這是DPI的資料。在台灣生產的方面也是有一點點減少，在進口也是有減少，但是在出口的方面反而有增加。泰國的廠商強調，將來泰國國內的市場一定會有需求增加，所以出口一定會減少，在將來的五年也不會有更多的生產能力。並代表我們泰國辦事處再提出一點觀點，就是台灣將會加入WTO，希望將來整個調查的程序能夠再加以透明化，在調查之前應該有充分的時間給泰國的廠商來準備資料，也應該公開計算傾銷的程式，應該公開給泰國的廠商或利害關係人知道這個程式怎麼樣來計算。謝謝。

曾主席巨威：

謝謝國外涉案廠商的說明。原則上我們所有進行的程序都依據我們現在中華民國的法律在做，所以我相信也是非常公開和透明的。如果程序上有任何的疑義，其實你可以正式讓我們知道，原則上我們現在完全遵照我們的法律，透明性跟公平性是不容置疑的。接下來我們看看第五個團體國內相關產業代表是不是也有要補充發言的？

台灣區印刷工業同業公會張總幹事雲軫：

曾委員、執行秘書、莊組長、各位委員、各位先進，印刷公會第二次發言，剛剛我有談到紙張反傾銷案對下游

產業傷害的部分，我剛剛已經講了一點，第二點就是這個反傾銷案成立的話要課徵反傾銷稅，反傾銷稅以後會導致紙廠進一步的哄抬紙價，那麼現在市面上已經聽到這個反傾銷案的風聲了，現在紙價又應聲上漲，今年到現在為止已經漲了好幾次了，我現在有一個數據，那麼假如現在文化用紙已經調漲數次，假如再課反傾銷稅的話，進口紙的箝制的功能已經完全沒有了。在沒有箝制功能之下，紙張的價錢可以說是予取予求，他要怎麼漲就怎麼漲，那下游產業也只能任憑宰割一點辦法也沒有。在這個情況之下，我們印刷業、雜誌業、還有圖書出版業怎麼生存下去？生存的空間都沒有，所以這個是對下游產業一個很大的傷害。我們剛剛嚴首席顧問已經講過，台灣關稅結構有不合理的現象，就是說進口的圖書不要稅，進口的材料要關稅，於是造成了外印內銷，外印內銷就是說你進口的關稅太高的話，我把圖書拿到國外去印，然後免費再進口進來，這樣的話就造成我們印刷業商機的流失，我們沒有商機了。假如今年你們再課反傾銷稅的話，國內的紙張價格勢必更高，外印內銷的情況會更嚴重。我們可以說一點生存的空間都沒有了。所以這個問題也是非常值得考量。這就是對下游產業一個重大的傷害，那麼現在我再切入第二點，第二點就是關於這個造紙業目前有待改善的部分，造紙業因為缺乏資源、設備非常的陳舊，人工成本非常的高昂，所以產能不符經濟效益，所以他的生產成本很高自不待言，但是在四十多年以來在政府的關稅政策保護之下，它能夠生存。近幾年來，因為經濟不景氣以及民國八十六年的時候產生了亞洲金融風暴，使得台灣的產業都飽受一個很大的衝擊，這個衝擊包括了印刷業，包括了造紙業，都包含在內，因此他營運的情況都嚴重的衰退了。所以這個衰退跟這個紙張的傾銷案，基本上是沒有關聯的，所以金融風暴過去以後，經濟開始復甦了，所以造紙業在今年也可以說因此有了很大的改善，那麼改善在什麼地方呢？我把改善的地方，提出幾點：第一個，台灣造紙公會在今年八月份公佈文化用紙的庫存量已經開始下滑了，所以庫存量下滑到現在只有八九、九八九公噸較去年同期減少了十二%，這個就顯示市場已經有求過於供的現象。第二，今年八月份文化用紙的產量依然是持續成長較去年同期成長了

三%。第三個，今年以來文化用紙生產成長非常的穩定，累計八個月的文化用紙的產量達到五四·四萬公噸為較去年總價的二%累計銷售量五五·三萬公噸來看，整個的產業出現了供過於求的現象，那麼一共有九點，因為時間的關係我沒有辦法一一列舉，我這個書面資料，提供給調查工作小組，在這個情況下，我跟各位報告的幾點，這還沒有課反傾銷稅情況已經改善這麼多，我們可以看出來這跟反傾銷的案子是完全沒有關係的。假如他有關係的話，今天在還沒有課反傾銷稅以前，他的情況已經改善到這樣的一個程度，各位可以想像的到這和反傾銷稅有關係嗎？這主要是說紙張和景氣市場有關係，另外就是和漿價有關係，我講到這個地方。謝謝。

曾主席巨威：

謝謝張總幹事的補充，接下來我們進行最後的團體其他利害關係人，我們請何發行人。

商業周刊出版公司何發行人飛鵬：

曾委員，我想剛剛您提到說，我們是非常的透明公開，我想這也是今天我們站在這裡的原因。我對我們的貿委會有信心，我對我們的政府有信心，所以我們願意站在這裡很清楚的陳述這事情，我們先強調這一點，我對目前我們政府在舉證、在認證上面我們清楚是有信心的。再來我想回答剛才我們黃大律師所提的，已經判定是傾銷，現在沒有重大證據，那我正想告訴各位，我們就是因為有重大證據，去年他們提出傾銷的時候，他們是虧損，看起來虧損有點嚴重，可是今年九月所有的事實都呈現出來，外貨傾銷依舊，可是紙價不斷上揚，我不斷的強調，我剛才已經提出的非常清楚的價格表，如果兇手是進口貨價格怎麼可能上揚，之前為什麼下跌？有兩個因素造成一個是進口在增加，一個是紙漿在下跌，然後現在進口仍然在增加，紙漿上漲，然後這兩個因素是一樣的，那各位可以看清楚

了真正的兇手是什麼，是國際景氣跟漿價，跟進口貨其實沒有關聯，這是我第一點要提出來的，這是重大證據我要提出。所以任何的宣判在終判之前，我們希望我們各位委員能清楚這個事實。第二個部分，剛剛正隆還有昨天永豐餘講到，我們提出的數據我不願給各位，我給了所有的調查工作小組，其實我可以告訴各位，我提出的這些數據全部是公開的，紙張是紙張的成本結構、營業狀況，瓦楞紙版是瓦楞紙版，所以完全是分開的，獲利狀況是非常好的。我想請各位委員翻開我們獲利表的第一頁來看看正隆的狀況，我再強調這個獲利狀況是依據各位提出來的財務報表，我們有作數據，各位來看看正隆民國八十三年十二月你的銷售單價是二萬五千元一噸，你的單位成本是兩萬一千元，你有十七%的毛利率，就算在最嚴重的民國八十六年底的狀況，你的銷售單價是二萬九千二百八十五元，你的單位成本是二萬一千元，你有二十七%的獲利率，這個數字不是我編的，完全是從各位的財務報表，在各位的財務部門不知不覺中編出來的財務報表，呈現給證管會的數據，讓各位看一下這是你獲利的狀況，我們再看下頁的永豐餘，看了這個數據讓我非常傷心，我們對永豐餘非常尊敬，是我們的龍頭老大，可是我們發覺永豐餘在紙張上面他有長期賠本銷售的習慣，從民國八十三、八十四、八十五、八十六年每一年的單位成本跟銷售單價比起來要負好幾個%，我想其實與沒有外國貨的傾銷沒有太大的關聯，因為我們從數字上得到的訊息，你有賠本銷售的習慣，就算他的單價都比別人高，他最高的一年單價賣到三萬三千元，他的單位成本是三萬四千元，我不知道原因何在，我想請調查委員明察。最後我要講一點，過去這是一場中小市民、小企業對集團企業的戰爭，造紙業長期是一個緊密的利益團體，而我們出版業者幾千家印刷公會是小廠商，我們實在沒有能力跟各位對抗，也之所以在今年年初作初判的時候，我們沒有機會站在這裡，因為我們沒有被通知，雜誌公會根本沒有被通知，所以我想這是一個非常遺憾的事情，我相信在這次終判之前我們把這些數據提出來，我希望各位委員能夠明察秋毫。謝謝大家。

曾主委巨威：

謝謝何發行人，還剩下一分鐘的時間，接下來是殷發行人。

漿與紙雜誌社殷發行人大平：

我剛剛提供一份資料，我們沒講清楚是你們東西要賣到歐洲你們一定要取得歐洲的許可，反正你東西要到他那裡沒那麼簡單，所以自由貿易我認為是騙人的。所以反傾銷是避免惡性競爭，重點在惡性兩個字，所以三十年前我在台紙作業總經理，澳洲就認為我們價錢賣的太低，他來調查的簡單方法就是你的國內價格比賣給我的高，而賣給我的便宜就是傾銷。所以傾銷這個事情是一個很簡單的說明，而反傾銷是個國際性的，每個國家關稅沒有了，可是用其他種種的方式要保護自己的產業，假設我們沒有自己的產業，我們的物價一定是非常高，大家都吃不消的。

曾主委巨威：

謝謝我們的殷發行人的補充說明，我們進行到目前為止，第二輪整個程序也進行完畢，因為我們的時間受到限制，所以我們今天對於非塗佈紙的公聽會就此告一段落。因為大家可能還有很多的意見要補充，所以在我們的整個進程序跟調查案的規定，公聽會的目的是為了聽取各方的意見，所以現場我們不作任何的結論。但是如果還有一些需要補充的意見，我們可以在會後七天之內，也就是八十八年的十一月二十六日之前，希望用傳真或書面資料可以寄達本會，本會可以有更加充分的資料，並在調查時間許可範圍內列入我們的參考，務必請各位，還有補充性意見的話能夠把握會後七日以內這樣的一個時間。今天我們非常謝謝與會的參與者各自提出了不同的意見的表達，我們都會作非常完整的整理，也會提到我們的委員會作討論的重要依據參考。我們今天這一場非塗佈紙的部份就進

行到這裡。