

「合一紙業有限公司申請停止對日本進口銅版紙課徵反傾銷稅案」產業損害調查聽證紀錄

一、時間：中華民國九十二年一月二十七日下午二時

二、地點：台北國際會議中心一〇一C室

三、主席：范委員建得

四、紀錄：張碧鳳

五、出席人員（按簽到簿順序）：

瀚文企業股份有限公司

何穎紅

合一紙業有限公司

吳瑞年、蘇豪堅

台北市雜誌商業同業公會

葉君超、石秀玲

台北市出版商業同業公會

何飛鵬、彭誠晃、何志韶、楊勝有

中華民國圖書出版事業協會

陳恩泉

台灣區造紙工業同業公會

林光男、陳哲三、彭旭煊、羅光志、李玉蓮

永豐餘造紙股份有限公司	陳正剛、黃百仕
正隆股份有限公司	張曉輝、王仁君
中華紙漿股份有限公司	邱東琦
台灣紙業股份有限公司	陳國樑
台灣丸紅股份有限公司	潘偉華
中華民國工業協進會	張文龍
紙業新聞	呂秀綸
台灣伊藤忠國際股份有限公司	施東德
工業總會	羅維德
華芳貿易有限公司	林孝鴻
財政部關政司	王舉正

行政院農業委員會林業試驗所

蘇裕昌

經濟部貿易調查委員會

林顧問宜男、薛顧問兆亨、黃智輝、阮全和、李木青、劉必成、

黃建元、李淑卿、郭妙蓉、梁明珠、湯佳雯、謝方彥、甘世全、

林明德

六、會議內容

主席：

貿委會黃執座，還有各位女士先生大家好，感謝大家今日參加合一紙業公司申請停止對日本進口銅版紙課徵反傾銷稅案損害調查的聽證，本案自申請後貿易調查委員會一直依據法令處理。首先針對本案之緣起做一說明：前案係八十七年十月三十一日台灣區造紙工業同業公會向財政部申請對自日本及印尼進口之銅版紙課徵反傾銷稅暨臨時反傾銷稅。案經財政部認定，印尼涉案廠商之傾銷差額係屬微小，故停止對其調查。嗣財政

部以台財關第0八九00四三七三三號函公告自八十九年七月二十日起，對自日本進口之銅版紙依日本涉案廠商之不同，個別課徵八·二一%至四四·五八%之反傾銷稅，課徵期間為五年。九十年十一月進口商合一紙業有限公司依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第四十四條第一項規定，向財政部主張課徵原因已消滅申請停止課徵。該部依據合一紙業有限公司之申請，經關稅稅率委員會於九十一年七月一日召開第九十九次關稅稅率委員會，決議進行課徵原因有無消滅或變更之調查，依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第四十四條之規定，於九十一年七月十一日以台財關字第0九一0五五0四三0號公告進行課徵原因有無消滅或變更之調查，並函移請本部進行產業損害調查。本會於九十一年八月五日以貿委調字0九一000二五六一一號公告就本案展開產業損害。依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第十九條及第四十四條第四項規定，本會除依規定就申請人及利害關係人所提資料，參酌其他可得之相關資料審查外，為便利申請人及利害關係人能充分表達立場及提供意見，特舉行本次聽證。而聽證前的作業，除已函知當事人及其他利害關係人外，並經本會於九十二年一月七日公告，一月二十及二十一日刊登經濟日報，周知所有利害關係人。現在就請黃執行秘書智輝報告本案處理原則。

黃執行秘書：

各位先進大家好，有關於一紙業公司申請停止對日本進口銅版紙課徵反傾銷稅案損害調查聽證，有關本案處理立場本會分三點說明：

壹、聽證之法令依據

聽證係案件調查重要程序之一，其法令依據主要有：「貨品進口救濟案件處理辦法」第三章之第十一條、第十三條、第十四條及第十五條，以及「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第二十三條、第四十四條。貳、聽證主席之指定及其立場之說明

聽證主席之指定係依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第二十三條、「貨品進口救濟案件處理辦法」第十條及第十五條，由本會主任委員（經濟部林部長兼任）指定之產業損害調查督導委員主持。本次聽證主席范委員建得係依主任委員指定之委員輪案順序，負責督導本案產業損害調查工作小組。范委員建得來自學界，現職清華大學科技法律研究所教授兼所長，其立場中立客觀。

參、案件處理原則說明

一、依法辦案原則

反傾銷稅情勢變更檢討案件產業損害調查法令依據為「貿易法」第十九條、「關稅法」第六十三條、第六十四條之二及「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」。

二、委員合議制原則

產業損害調查工作小組撰寫之調查報告應提委員會會議審議，作成產業損害成立與否之決議。此決議採合議制，即應有全體委員三分之二以上之出席，出席委員三分之二以上之同意。

三、程序公開及透明化原則

本案產業損害調查程序包括書面資料審查、實地訪查、基本事實揭露及舉行聽證，本會均本著公開及透明化之原則，務使每一個程序圓滿達成。

四、依法定期限儘速處理原則

本案產業損害調查依法應於財政部公告進行調查之翌日起九個月內作成認定，必要時，期間得予延長，但不得逾十二個月。本案應於九十二年四月前作成認定，必要時得延至九十二年七月。

五、廣納各方意見原則

本會對於案件之調查將廣納各方之意見，因此除要求當事人及其他利害關係人提供書面資料外，另亦進行實地訪查，舉行聽證，使當事人及其他利害關係人能充分表達立場及提供意見。接著請調查組阮組長來說明調查進度。

阮組長：

接著由我報告調查的進度，本案於九十一年八月五日公告進行產業損害調查，我們在九十一年九月二十五日函請國內生產商、進口商、購買者及國外廠商，配合提供調查所需要的相關資料，另外於九十一年十二月三十日進行國內廠商實地訪查，九十二年一月七日公告聽證，九十二年一月十五日進行產業基本資料公開，九十二年一月二十七日也就是今天召開聽證，法定期限是在九十二年四月完成調查，我們估計在九十二年三月完成認定，這是目前的狀況，謝謝！

主席：

謝謝黃執秘跟阮組長的說明。另外請各位先進在發言時針對今天的主題，「產業危害有無消滅及變更」，「停止課徵或反傾銷稅產業損害是否可能繼續或發生」，目前已經有在場的廠商補充書面資料，這些資料應該是聽證進行中的參考資料，在進行聽證程序時，本會不再接受相關的書面資料，這樣才能避免干擾聽證的進行。我們在進行的時候，我想大家手上應該都有會場秩序守則或議事規則，請大家將手機關機或靜音，等下請大家避免鼓譟或干擾，或當場提出質疑，也希望大家對事而不要人身攻擊。這次聽證的進行是要發現事實，而不是做任何結論，聽證的過程和結果，我們會詳實紀錄下來，尤其是各位的發言，我們也會納入產業損害報告的附件資料裡，提供委員會在做最後審議時的依據。其他如在座的媒體朋友們有攝影需要，請於聽證開始十分鐘內完成。進行過程中，請大家提到貿易調查委員會時，簡稱「貿委會」，這樣發言紀錄才不會呈現雷同的機關，一開始假如不小心說錯的話，我會提醒大家。以下要進行聽證的程序，我想大家都了解聽證有四個程序，即意見陳述、相互詢答、調查工作小組成員發問及與會人員發問。在意見陳述的部分，分為支持和反對及其他立場三個團體，現階段我們並沒有其他立場單位要發言。支持和反對的兩方，阮組長已協調及確定發言順序及名單，現在就請阮組長說明。

阮組長：

我現在說明支持本案者的發言順序，第一位是合一紙業的蘇副理豪堅十六分鐘，第二位則是台北市商業同業公會是何監事飛鵬十三分鐘，第三位是中華民國圖書出版事業協會陳秘書長恩泉先生三分鐘。反對本案者則

是，造紙工業同業公會的林總幹事光男，陳委員哲三，以上各五分鐘，接下來由永豐餘公司的黃專員百仕十五分鐘，第四位則由正隆股份有限公司，王專員仁君兩分鐘，最後則由中華紙漿公司的邱協理東琦五分鐘，這是依照剛剛程序會議所同意的發言順序及時間。

主席：

我們進行時，本會會以鈴聲提醒各位注意時間，每公司（單位）所分配時間結束前二分會有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲一次，並高舉手勢示意），發言時間結束也有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲二次，並高舉手勢示意），此時請停止發言。假使超過時間，不好意思，我將會制止各位發言。現在開始意見陳述，我們先請合一紙業的蘇副理豪堅。

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

主席、各位朋友先進大家好，本公司之所以申請停止對日本進口銅版紙課徵反傾銷稅，在這裡提出各項論點來給各位報告。首先我想感謝財政部關稅司和關稅稅率委員會，由於財政部的支持，讓我能向各位報告，在這個時機是否日本進口銅版紙還能課徵反傾銷稅。以投影片的方式來跟各位討論。我想各位在前半段看到的都是造紙公會在反傾銷案中的數據，這個數據最主要的來源是財政部關稅總局，主要是課徵反傾銷稅後數量上的變化。我想從八十九年七月二十日課徵反傾銷稅後，日本進口銅版紙的數量已經由兩萬多噸到現在的七

千五百七十四噸，總進口量的部分為四萬一千三十二噸，從九十年八月至九十一年七月則是一萬零兩百四十三噸，當年總進口為六萬零四百八十八噸，特別指明八十四，八十五年進口量部分，從量就看的出，日本銅版紙在整個課徵反傾銷稅之後，還是有那麼多的量，也象徵著說市場上還是需要日本銅版紙，尤其在很多部分日本的進口量少了，但是日本以外的其他國家還是增加的。尤其當初在課徵反傾銷稅時，有一個很重要的角色我們忽略掉了，那就是印尼，印尼當初在進口的時候，其實一直包括在日本之外的紙商，特別是價格的部分，進口的低價政策，使國內造紙業者覺得進口紙的價格是因為印尼或日本的紙張，連帶使國內價格偏低。第二張是我們在財政部課徵反傾銷稅後兩年內對於價格的探討，各位請看，以數量、價格方面來講的話，日本排名第一，但是平均單價為零點八二七，相當於一噸是八百二十七塊美金，同時日本價格要比平均價八百塊要來的高，特別各位可以看到，以進口量來講的話，中國大陸已經是第一名，我想大家可能會陷入因為量而產生價格上的因素關係，今天因為大陸進口紙充斥，使國內普遍認為沒有這些進口紙的話，國內造紙量或使用量能夠提昇。緊接著我們就來討論既然日本紙市場普遍需求高，為什麼我們還要在這時期課徵反傾銷稅，我們簡單來講，反傾銷稅課徵前後，日本的紙張幾乎沒有和國內紙張競爭，當然以進口業者而言並不希望以低價來促銷紙張，特別是以進口紙品質，日本銅版紙在市場上的定位，往往就是大於國內廠商每磅一到一點五元之間，但最重要的是在當時印尼，東南亞的紙張，使日本的價格被拉下來。今天我們要講的是國內市場對日本紙張有一定需求量，是不是還有實質的損害。各位可以看到在八十九年七月二十日未課徵反傾銷稅前，整個進口紙的分布狀態，特別指出大陸的比例只有一%的部分，這是一月到六月的部分，我們進一步

看看七月到十二月的狀況，日本從二十三%降到十八%，中國大陸由一%升至九%。下一張是二〇〇一年課徵以後半年的狀況，中國大陸由九%升至十二%，日本仍然是十八%。從剛剛圖表相關的數字能看到課徵反傾銷稅兩年內的變化，課徵至今將近有兩年半的時間，那麼日本銅版紙在市場上的需求量依然存在，尤其是今天我們加入WTO的情況下，我們希望在整個國家的政策之中，配合外銷也能夠符合我們對外的競爭力，同時大家也看到，這些進口業者，因為課徵反傾銷稅之後，進口能力下降，使下游業者，包括出版、雜誌也好，印刷也好，都沒有辦法選擇高品質的東西，假如要選擇高品質的紙張，成本會必定比過去高。一方面，當我們取消日本進口銅版紙課徵反傾銷稅之後是否會造成實質損害，我由四方面來作解說。在市場方面，我想各位先進都很了解市場的狀況，從市場目前看來，是否會造成實質損害。今天整個產銷系統裡面，繼續達到過去的規模並不簡單，有一個高關稅存在，往往市場不能被下游的客戶和業者所接受。就資金方面而言，由於進口紙張的進口跟資金的過程有密切的關係，尤其是當進口數量達到一定規模的時候，才有辦法在市場中作行銷，尤其是最大的資金面，更需要大家的支持，是有利潤的話，才能維持進口的層面，同時有利潤才能補幫助下游的業者。就風險面的話，我想進口日本銅版紙本身在銷售風險上，必須牽扯到下游業者的債信狀況，這個就是否遭受的危害的部分而提出。相對的以當時在課徵反傾銷稅審理的過程中，我們造紙業者所提出的是虧損連連，那麼就這些量是否造成虧損！以及現在來說，這份投影片是九十一年七月十日工商時報的消息，也就是說造紙業者對九十一年下半年的景氣獲利狀況所提出的一個說明。其中最特別的是相關數字都顯示著上市公司和大企業有好多獲利，也發布獲利的消息，我想從相關資料大家都看的出，當時之所以認

為日本進口銅版紙需要課徵反傾銷稅，是因為當時是虧損的，經過課徵反傾銷稅之後二年多，國內業者陸續發佈是獲利的狀況，就整個趨勢而言，這個數據應該是可以停止課徵的一個依據。各位現在看到的是今年的一月二十二日國內整個製造業者對今年景氣的預估，從內文中可以檢測這些政策存在的必要性。各位可以看得出來，他已經有獲利的情形之下，那個課徵政策是否繼續存在呢？也就是說當各位看到獲利資料時，他是否繼續存在對產業的損害，裡面有提到，當加入WTO後的開放政策，國內業者的產銷也能達到一定的平衡。所以我們一直希望，今天若傾銷這個事實已經不存在的話，是否還造成實質的產業損害？就是因為不會造成實質損害，我方才會主張就整個產業而言，對日本進口銅板紙停止課徵反傾銷稅，以上是我們簡單的報告，謝謝。

主席：

謝謝蘇副理，接下來請台北市出版商業同業公會何監事飛鵬，您的時間有十三分鐘。

台北市出版商業同業公會何監事飛鵬：

主席、貿委會黃先生，還有記者們大家好，今天站在這裡，我個人是十分為難，我跟對面的業者也有生意往來，今天站在這裡並不是反對各位，我只是把事情講清楚而已。在此要強調一點，我跟合一紙業沒有任何的關係及生意往來，那天黃智輝先生就問我們是否為關係企業，我說不是。我特別強調的是說，這是一個老案

子，而這個老案子，合一紙業也經過了一年多，經過關稅稅率委員會，終於又回到了貿易調查委員會來做最後的聽證，我們只是站在一個下游業者的立場，讓我覺得有話應該要講明白，因此沒有任何利害關係。說老實話，我跟永豐餘可能還更密切一點，我們有很多生意往來，在這裡我要從我的報告之中提出幾點，其實有一點我非常疑惑，我很想問一個問題，在整個案子之中到底是誰受傷了，是造紙業者嗎？還是我們的下游業者？還有我特別強調的是說請造紙業者的老大哥放我們下游業者一馬吧，我非常感慨，造紙業者都是他的嫡傳事業，都很賺錢，都有他的背景，大的集團；可是所有出版的下游業者從雜誌到圖書業者，全部都是擺地攤的，公司都很小，沒有發言的力量，甚至沒錢可以請律師。上次在公聽會上就讓我印像很深刻，造紙業者請的是各式各樣國際級大律師，我們則是單槍匹馬來，因為我們請不起任何的律師，我的書面報告可以提出幾點，造紙業這幾年來都是獲利良好的，我從貿委會的網站上去 download 了很多數字，因為它們把所有的獲利狀況都隱藏起來了，他們是說要提供給委員知道。沒關係，我提供一個數字，造紙業中最重要的公司就是上市公司，所以我們有機會去把獲利狀況給大家看，大家可以看到，無論是正隆或是永豐餘，過去這幾年獲利都不壞的，各式各樣的數據來看都這樣。永豐餘的文化用紙佔了五十%的營業額，產品的貢獻度佔二%，我可以假設，永豐餘我分不清他在造紙部分的營業獲利的狀態，但正隆我就做出一張表來，很清楚，在過去三年，八十八年紙張的毛利率是二十五%，八十九年全年的紙張毛利率也是二十五%，八十九年也是二十五%以上，都是好的，九十年二十二%也是好的。然後我們再看之前八十五年十二%、二十七%、十七%，這樣看來課反傾銷稅和不課反傾銷稅有很大的關聯，我沒辦法分清其中的差異，我只想跟大家說課了之

後到目前為止整個狀態是不一樣的。總結來說，造紙業者的營運狀況非常非常好。但是我想報告整個文化出版業者是什麼狀況，我可以提供數字給大家看，我所屬的雜誌公會，真正的會員數不過兩百多位，雜誌當然很多，但有能力參加的卻不多，因為要繳錢，在繳錢的兩百多個會員中，從過去兩年來停業九十二家，我們公會都不見了，中小企業能參加公會雜誌業者，差不多四十%是不見的。我當然沒有要把責任推給課反傾銷稅，這是代表我們營運非常的困難。我們可以再給大家看看，去年文化出版業者最大的新聞是什麼，比如說新學友發生困難，錦繡，這是大的公司，出版大地雜誌和國家地理雜誌的，光復書局也發出問題來，因為他們是大公司，所以出問題會登上報紙。我可以告訴你，中小企業哀鴻遍野，沒人看的見我們，我也不好把事情推給造紙業給我們太高的價格和反傾銷的事。但是我們可以說我們的困難比造紙業還要痛苦千百倍。我可以告訴各位，我們以行業的營運狀況來看，我也要很沉痛的跟大家講，如果再繼續下去的話，所有的文化出版業者，如果我們是從事本土的知識內容生產提供的話，我可以告訴你，這個行業在台灣岌岌可危，所有的狀況都在變壞，我提供幾個數字。比如說，我們的折扣率，中盤的折扣率從六成一直降到五成，意思是一百塊的書我們只能拿到五十元，不斷往下崩跌，這就是書如果賣不出去的時候，整個市場狀況不好時，我們只能接受這個事實。第二就是我們的退書率，從以前的兩成多到現在的八成，這都是有跡可尋的。為什麼出版業遭遇困難，我個人覺得是整個文化出版媒體，處在一個惡性循環裡。我可以再舉一個例子，從週遭就可以看到的，整個台灣市場都是在六十九元書店，我可以告訴各位為什麼會有六十九元書店，不是因為我們成本降了，才能那麼便宜，是因為那些公司倒了，那些貨出清。我可以告訴各位，這波六十九元的書店以維持在

一年半以上，按照我們過去十年台灣出版市場上會有一次總整理，告訴各位，這就是因為這一年半以來不斷有出版社倒，所有才有書會出清，這一波已經維持一年半，還繼續存在，過去通常三個月就結束了。我告訴各位今年仍然要繼續整理，不知道有多少出版社會遇到困難，在這樣的狀況下，我真的不好意思把文化出版業我們不努力的困難，歸結反傾銷稅頭上，但駱駝背後的最後一根稻草也是蠻嚴重的吧。我不好意思說你們有罪，但整個行業就是這個樣子。總歸來說，在這個狀況之下應該好好檢討，在整個事情而言，到底誰是受害者，是大財團是受害者嗎，是大紙業公司嗎，還是我們這些下游業者。我其實並不支持合一紙業的所有說法，但是我認為站在下游的EQ，我們這些真正的使用者，我知道我們受到多大的殘害。我時常看到王永慶，他講到他如何協助下游塑膠業者出口加工工作，他以下游業者心中的傷害和利益來作他的依歸，辛苦的時候他會幫他們降價。說句老實話，二十年來，我實在沒有看到我們上游的紙業對我們下游的出版商和雜誌商照顧，紙漿好的時候就是他漲價的理由，紙漿壞的時候他說他不賺錢，我們面對他們的時候要怎麼辦，每個都比你有錢，每個都比你們大，出版業者是真的很小，我們沒有辦法跟別人靠，甚至不能跟大的紙廠擺在一起，他們派出來跟我們講話的只是他們下游的經銷商的經銷商。我想跟各位表達的是，在整個過程之中是誰受害，再來我想表達的一件事是說，現在是一個自由開放全球化的經濟時代，我們以前趙部長在的時候談國際化，自由化，企業大型化，明年台灣紙的關稅就會降到零。當然我要十分感激他們上游的造紙業者，他們這幾年進步非常非常多，但我不知道是什麼原因，我自己以研究經濟來看，我認為為他們的競爭，來自關稅不降就要 upgrade 產品。從剛剛蘇副理所提出的數字，其實可以看到一個結論，課反傾銷稅其實跟市場結構沒

有關聯，並沒有把國外產品給趕出去，只是在做進口地區來源的替代而已。剛剛那個數字，日本進口八百二十七塊，平均單價是八百塊，接下來是大陸的六百六十六塊，還有其他更低的地方，整體上進口關稅跟保護國內業者沒有任何關聯，只是產品的替代地位，如果以國內紙業內銷來說大概七百八十元一噸，日本以那麼高的價格我不知道以國內七百九十塊要如何去解釋損害何來。最後這件事情是業者們之間的戰爭，有人代表日本，有人代表國外，是他們假借反傾銷稅為名，來假借業者行內部競爭替代之實，所以我就問貿易調查委員會，各位要捲入這個激烈的戰爭嗎，還是要信奉自由主義，讓所有產品進口，我們下游業者有更多選擇，假使不課反傾銷稅，我們的日子還是一樣過，但正確的事情是說讓他自由，有競爭力的才讓他活下來，你給國內產業一點空間，競爭才是讓他 upgrade 的關鍵，我希望貿委會的各位，以及各位官員，能還中小企業一個公道，謝謝。

主席：

謝謝，接下來我們請中華民國圖書出版協會的陳秘書長恩泉，您有三分鐘的時間。

中華民國圖書出版協會陳秘書長恩泉：

主席、各位貴賓，我今天是站在使用者的立場，來表達我們使用者的看法，今天，原則上我們是支持市場的自由，這並不是代表我們不支持台灣的生產者，我這樣講是因為我們曾是台灣生產紙商的最大使用者，永豐

餘跟台灣紙業公司對我們過去所使用的紙張都有給我們很大的優惠，這是進口紙辦不到的事。我雖然是這樣講，但我仍是支持聽證，能讓紙業自由競爭，出版業者真正要表達的，剛剛何飛鵬先生，是把我們的辛苦經營講出來，但是我很希望透過此次的聽證讓大家了解，自由競爭的結果，才能讓使用者獲得低成本的心聲。儘管自由競爭的價格會抬高，我們也很擔心會不會因為自由競爭的結果後，會造成市場上的混亂，我很不希望又是這個結果。希望聽證後，你們能真正聽到使用者的心聲，如果使用者活不下去，那生產者也活不下去，所以假使能聽到我們的心聲，儘量把價錢降低，如果能這樣子，這個聽證才算有意義，謝謝。

主席：

謝謝，剛剛支持本案發言者，還剩下一分四十六秒，不知道還有沒有人意猶未盡，原則是時間到了就按鈴。

台北市出版商業同業公會何監事飛鵬：

我最後補充一下，我所提供的資料裡，有一個我剛剛沒解釋清楚，就是永豐餘和正隆的這幾年營運對照我 highlight 出一欄，是關於營業利益。請各位注意永豐餘和正隆在本業的營業利益，就算是過去這幾年營運不好的時候，他都能賺錢，幾億到十幾億不等的營運狀況。當然各位不要去看整體的稅前純益那塊，因為稅前純益那塊有他們整體複雜投資的事情，營業利益才是跟我們有關的那部分，營業利益還是有其他的，例如，正隆有作紙板，請各位注意，在他們口口聲聲說受傷害的情形下，卻還有不錯的獲利狀況，請各位委員

們特別注意這些事情，謝謝。

主席：

還有幾秒鐘的時間，不知有沒有補充，假使沒有的話，我們就請反對本案的先進來發表意見，發言的共五位，第一位是台灣區造紙工業同業公會的林總幹事光男，五分鐘。

台灣區造紙工業同業公會林總幹事光男：

主持人，范委員，還有貿委會的長官，在座各位先進，大家好，今天我所要報告的是，我國加入WTO之後，政府承諾造紙產業在二〇〇四年關稅會降至零，因此從明年一月一日開始時，造紙業者的市場要完全開放。我們回想到過去在加入WTO前，我們政府經常召開我們產業加入WTO衝擊的宣導會，經常提醒告知我們如果有貿易爭執的情形，將會經由WTO協議的原則來解決爭端，避免造成國內產業的損害。因此今天造紙公會站在這個原則，必須為我們爭取造紙產業公平競爭的機會，而不是反對進口。因此，要爭取公平競爭的機制，避免造紙產業重蹈覆轍，讓日本紙廠將過剩的產能，以不公平的手段來侵犯國內銅版紙的產業，藉由這個機會，我想向各位委員顧問報告，目前台灣造紙產業的狀況。根據國際權威造紙方面的雜誌·Pulp & Paper International 二〇〇二年七月的報導，紙版的消費量，世界上是排名十七，產能世界排名十五，永豐餘及正隆都排名於世界一百大之內，永豐餘排名八十，正隆是九十二，而且我國銅版紙的外銷區域，已經有銷售到

歐洲以及日本，由此可知，我們的品質以及產能已經可以排到世界的水準，可和歐美國家一較長短。又回到造紙業是耗能以及森林資源的論點，本人在這裡明確報告各位委員，我們的造紙廠都有得到政府環保認證獎章及肯定，同時在環保署的標準我們已達到世界最嚴格放流水的規定，我們已達到世界一流的標準，而且我們本著資源回收，回收廢紙一年達到兩百八十萬噸，我們也提供了汽電共生的裝備，以及風力發電，目前我們供應造紙的總能源高達五六%，可以是再降低能源成本，並減少二氧化碳排放，在這幾年裡頭，我們在污染防治、節約能源有重大成效。我們回顧台灣銅版紙市場可以說是非常開放的市場，所以進口關稅在亞洲週邊國家算是比較低的水準，我們銅版紙已經銷售到日本及歐美方面，國際知名雜誌play boy、GQ、國家地理雜誌等，這些都是採用國內生產的銅板紙來印，這是證明我們產品的國際水準。課徵反傾銷稅後，我們發現對日本課徵銅版紙反傾銷稅後對銅版紙並沒有太大的不同，唯一的不同，只有進口銅版紙並非由日本一國獨大，進口國並沒有因為課徵反傾銷而減少，那麼唯一有變動的是進口管道的變化，在課徵反傾銷稅之前，是由日本銅版紙獨大，而之後呢？是由進口銅版紙持續多元化的現象，這是本人所擔心。

主席：

抱歉，時間已經到了。接下來我們請陳委員哲三先生上台發言，假使還沒報告完，可以請陳委員代為陳述，但必須用到他五分鐘時間。

台灣區造紙工業同業公會陳委員哲三：

主席，范委員，黃執秘，同業好，我想要在這邊說明的是，產業進入WTO候，造紙業本身受到衝擊，我們實際上準備了足足有五年，我想從APEC以後我們就面對零關稅的壓迫感，我們紙業所做的努力，更新機台，人員削減，希望能跟在座的諸位報告。其他剛剛同業說明的部分也有很大的困境，產業外移，加上內部執行的困境，是屬於造紙業問題，所以造紙業訂定價格一定要依照進口的價格，也不能過於高，要根據自己內部生產成本來作一個控盤，或由原料的預估。我們經過很努力的經營，才有如此結果。第二，為什麼我們要日本繼續課徵反傾銷稅，我想特別強調，反傾銷稅是一個機制，重點觀念是這個機制，我國一定要有。為何要提出這個說法，現今日本總剩產能上是台灣的九倍，日本任何動作都足以對台灣產生威脅，進口市場中日本銅版紙就像剛剛所說降到十八%，但隨時調整的話就會對台灣產生威脅。事實上中國大陸二〇〇二年十一月外貿部也對日本課徵二%到七%的反傾銷稅。但剛剛所說大陸銅版紙也是我們未來關心的標的，針對其數量及價格。但是因為日本的國情，歷史淵源，以及對市場熟悉度，與國內有所替代，我很擔心，當他解除，事實上，等下後面有一個數據，即使課徵這麼多的話，在短期內還是增加。我在這裡跟各位報告，我強調的是正常合理運作的機制，我們並不是跟我們下游的經銷商，雜誌業者不合作，事實上，假如政府停止對日本銅版紙課徵反傾銷稅而造成國內造紙廠失去了公平合理的競爭環境時，下游業者亦將面臨更大的困境，而目前所有的單價就是要維持國際的行情為現狀。我的想法就是創造良好的市場運作機制，使上下游雙贏的局面。所以我們才提出這個主張，並不是要反對進口，反傾銷法是一個機制，今天全世界運用這個機制，仍

然是相當大的觀念。日本紙張有帶頭的作用，我剛剛說過歷史淵源環境等他都有取代性，然而國內的銅版紙以品質地位而言也足以和日本對打，這個報告是說，整個反傾銷制度對我們國內的產業或多或少有些助益，因為我們可以把我們的精神集中到其他地區去，例如說中國大陸和印尼的品質有落差，日本和台灣的品質十分接近，雖然出口量不是很大，假使大就會造成危險。

主席：

接下來請永豐餘黃專員百仕，您有十五分鐘時間。

永豐餘造紙股份有限公司黃專員百仕：

主席，執秘，各位先進，還有對方紙業公司的前輩好，今天合一紙業提出對日本銅版紙的反傾銷案複查一案，在現今情勢來看，以日本的經濟狀況，過剩產能，以及他對中國大陸傾銷的情形來看，今天真的不適宜提出檢討案，甚至於不能撤銷銅版紙反傾銷稅，我們今天覺得真的不適合去提出復議案以及撤銷反傾銷稅。首先我們發現日本銅版紙有對台灣傾銷的行為，威脅持續存在，我們準備了日本國內價格及日本進口價格的趨勢圖。在課徵日本反傾銷稅以後，我們發現日本國內價格和出口到台灣的價格明顯的拉近，顯示政府課徵反傾銷稅的效果有所成效，但二〇〇一年第二季的時候我們有發現他國內的價格是有上揚的，但是出口到台灣的價格是下滑的，傾銷的意圖又再度燃起。同時，更甚者，在二〇〇二年第一季二月份時，中國大陸對日本開始

調查銅版紙的傾銷，但是日本在這個時候，國內的價格是提昇的，但是出口到我國的價格是一直下滑的，這個傾銷的情況十分明顯，這些資料都是來自於專業雜誌 PPI。接著我們看傾銷的狀況，可以計算出傾銷差率的，我們發現目前的價格是在七百二十塊美金左右，扣掉運費，外銷出廠價大約是六百九十元左右，而國內的價格是一公噸一千零二十塊美金，把他回復到內銷出廠價的話是九百五十二塊美金，這中間的傾銷差率高達二八%。大家都知道在我們台灣市場裡面，日本銅版紙以 Oji（註：王子製紙）為主，Oji 只課徵八%的反傾銷稅，這樣看來日本傾銷的意圖已經十分明顯了，甚至是對他有利。我們再從進口價量圖來分析，我們在對日本課徵反傾銷稅之後，日本進口明顯受到我們反傾銷稅的效用而減少，但是價格在課徵反傾銷稅的時候價格是最高的，但是我們可以發現一個趨勢，數量在二〇〇二年是逐漸提高的，但是價格卻是逐漸減少的，日本對台傾銷的行為又故態復萌，傾銷的意圖又重新燃起。課徵反傾銷稅後，我們紙廠經營又獲得改善，這也是課徵反傾銷稅的精神所在，我們從表面消費量，銷售結構，以及市場占有率來分析紙廠的經營情況，整個銅版紙的經營狀況是不是有所改善，我們國內銅版紙的表面消費量來看，是跟隨我們的經濟狀況而起伏，我們可以看到從二〇〇〇年的第四季到二〇〇一年的第三季，中間經濟狀況衰退，還有網路泡沫化，SARS 事件，以及納莉風災等，我們經濟衰退，表面消費量也存在著下滑的趨勢。但在二〇〇一年的第四季左右，我們國內經濟情況有一定的復甦，表面消費量也有明顯的復甦，以國內的內銷來看，跟國內的景氣變動有一定的相關聯，唯一值得一提的事，是在我們二〇〇一年第四季以後，業界發生兩件大事，就是中興紙廠因經營的困難有減少銅版紙產能的狀況，另外一個就是寶隆，因為經營策略的改變，改為生產工業用紙，而有退出

銅版紙經營市場的狀況，接下來看我們銅版紙在國內市場占有率的分析。在二〇〇〇年我們課徵反傾銷稅，市場占有率很明顯的恢復到遭受日本傾銷前的水準，但是在二〇〇二年的時候因為受到寶隆和中興的影響，使市場占有率下滑了五％到八％左右。其實我們在關心進口價量關係時，並沒有發生進口紙不敢進口的狀況，反而使我們下游的業者更自由化，多元化的選購銅版紙。前面各位先進都有提到，全球化的趨勢已到，我們國內並不是反對進口紙，我們反而要求的是公平競爭，我們可以看到課徵反傾銷稅後的銅版紙，不再是日本壟斷的情形，同時我們看到中國大陸的數量是增長的情形，這是不否認的，我們在對日本課徵反傾銷稅後，日本把這些量都轉到大陸去了，中國大陸受到他們的影響，也將他們的量排擠到台灣來，這些是由日本傾銷所得的結果。而我們看紙業的經營狀況，然後再看我們的庫存數量，在課徵反傾銷稅之後，我們的庫存數量及壓力都得以紓解，我們庫存方面的指標也發現在漸漸的改善，所以我們顯示政府在八十九年七月二十日對日本銅版紙課徵反傾銷稅是正確的決定，而且對於產業損害也有相當的因果關係。如果撤銷日本銅版紙課徵反傾銷稅的話，台灣將受到銅版紙的威脅。其實經過各大研究機構之研究發現，日本的經濟結構其實是不好的，我們也可以從業界來看，他過剩的產能是非常大的。根據日本紙業公司的資料顯示，日本銅版紙從一九九五年開始成長，目前為止每年產能為七百萬噸，雖然其消費量也由一九九五年開始成長，但是消費量只有四百多萬噸，中間的剩餘產能高達兩百五十多萬噸，相較於我國銅版紙的產能有八倍之多。如果這些量轉移到台灣來，那台灣一定會被迫接受傾銷。而這些剩餘產能也反映到中國大陸去，二〇〇二年二月中國大陸也開始對日本銅版紙展開調查，在二〇〇二今年十一月的時候課徵臨時反傾銷稅，高達二三％到七十

一%，大陸也不能忍受日本銅版紙傾銷行為，我們可以再回來看這張圖，二〇〇〇年第一季，中國大陸開始展開調查時，日本把銅版紙的數量轉移到我國來，因此我國在二〇〇〇年第一季的時候日本銅版紙的進口是逐漸的增加，但是價格卻是逐漸下滑。根據台灣經濟研究院的報告顯示，日本銅版紙的價格和我國的銅版紙有競爭的關係，由這張圖可以看出來日本對台灣仍是虎視眈眈，從經營壓力及剩餘產能來看，這個量對台灣是真的很不利，如果我們撤銷反傾銷稅，日本可能傾銷的國家，中國大陸不可能去，因為他對他課徵二三％到七十一％的臨時反傾銷稅，短期內是不可能去；而印尼、韓國、泰國，都是屬於出口導向的國家，他們不太可能傾銷；而歐美國家，有運費、交期等因素，要大宗交貨到那裡去，也是不太可能的。更何況歐美的反傾銷法是相當的嚴謹，如果他們大量傾銷到那邊去，是以卵擊石，吃不完兜著走的情況。假使我國撤銷銅版紙反傾銷稅的情形下，我們就是被日本被傾銷的對象。我們再回顧一下，我們撤銷對日本銅版紙反傾銷稅的話，根據日本經濟狀況不佳，還有日本銅版紙持續增加，還有產能，甚至比我國還要高出八倍之多，在這同時日本又遭到中國大陸課徵臨時反傾銷稅，日本的剩餘產能將在無處可去之時，將會向台灣這邊傾銷，我們甚至還可以模擬一個情形，如果我們撤銷日本銅版紙反傾銷稅的話，產能會比前次還要高，又有遭到大陸課徵臨時反傾銷稅，我們可能會回復到課徵反傾銷稅前的數量以及價格，每季數量可能高於八千公噸以上，價格可能低於每噸六百九十八塊錢以下，如果我們撤銷日本銅版紙反傾銷稅的話，相信我國所受到的傾銷損害是很大的。如果繼續課徵反傾銷稅的話對整體利益是沒什麼影響的，就如剛剛何總所講的，對他們也沒造成很大的影響，上游產業也就是紙漿業也沒有負面影響，銅版紙的秩序也可以穩定的維持，這從前面的例子，

就可以得到穩定的數據。但是政府如果繼續課徵反傾銷稅的話，更可保障銷售銅版紙的通路商，與其他正當公平進口銷售銅版紙的業者，使其不受日本進口品傾銷所帶來的市場秩序混亂，使其造成損害他們的合法權益，避免劣幣逐良幣的情形。對於下游印刷業者，根據我國進口狀況分布圖，顯示下游業者並不會是因為進口紙沒地方買，反而是有更大的選擇，以及更自由化的選擇產品的方式，對於消費者，他們也不會因為課徵反傾銷稅後，買到比較貴的書，反而是我們在紙廠上的努力，我們紙廠在交期上、品質上，相信大家業界都是有目共睹的。我們希望在課徵反傾銷稅的同時，可以促進銅版紙產業上供應鏈的各個成員的共生共榮，也就大家所講的，就是要一起賺錢。而造紙業的主張非常簡單，市場秩序的維持、公平合理的競爭環境，我們不是反對進口紙的進口，而是持續課徵日本反傾銷稅，其實對整體利益並沒有負面影響。但是如果撤銷日本銅版紙反傾銷稅，我國產業，甚至於下游產業會遭到更嚴重傾銷的行為，希望政府機關能夠更重視我們證據與報告。

主席：

謝謝，接下來請正隆股份有限公司王專員仁君，您有兩分鐘時間。

正隆股份有限公司王專員仁君：

主席，各位大家好，首先我要針對剛剛支持方的何先生提出的數據，作一個澄清。關於正隆公司的紙張毛利，

其實本案針對銅版紙而言，我們也已將銅版紙相關的資料，提交給貿委會，其中可以顯示出我們在課稅前二〇〇〇年平均毛利是負七點五，到二〇〇一的平均的是十點六七，這裡要做一些澄清。另外根據先前我方代表，提出的一些意見跟具體事實，我想可以歸納成幾點，第一點就是課徵反傾銷稅之後，國內市場漸漸恢復正常機制後，營運狀態改善，顯現出我們傾銷跟損害的因果關係，以及當初判決的正確。第二點是，傾銷的事實是存在的，傾銷差率還是維持在三十%左右，可以說傾銷的事實仍然存在。第三點，將來傾銷之虞的部分，由前面的數據來看，日本產能嚴重過剩，本身內需非常不足，以這個狀況看來，日本一定要以外銷來作為他們消耗產能的手段，透過那些市場結構，課稅，運費等因素，台灣將是最有利的選擇。在這個情況下，若我們撤銷課徵反傾銷稅，勢必引起日本進口品加劇傾銷進台灣市場，造成損害，最後一點，大家也知道說目前大家都在拼經濟，救失業，這個情形之下，拼經濟有個因素。

主席：

抱歉，時間到了，接下來請中華紙漿股份有限公司的邱協理東琦，你有五分鐘時間。

中華紙漿股份有限公司邱協理東琦：

主席，各位長官，今天，台紙和華紙是以上游原料供應的立場，來表達幾項意見，第一點，我強調日本的造紙業規模，在全世界是排名第二，後來被中國大陸取代，成為第三位，而產量在這幾年來為一年三千

萬噸，我要提一點就是他的份量相當鉅，Oji跟Nippon Paper這兩家年產量是一千萬噸以上。所以以這麼大的規模，力量也相當大。第二點，從PPI的統計資料來看，我們也發覺日本銅版紙外銷差不多到達五%到十%。五%到十%感覺好像很小，但我提供一個數量，大概一個月日本外銷數量是三萬噸，可能我們全台灣的銅版紙廠大概也是三萬噸。從一般市場資料如PPI，我們也可以了解日本紙漿的原料是相當高，日本銅版紙的價格也相對高，對五%到十%的政策型對策，很容易去操控，對於華紙和台紙，實際上在傾銷時所受到的困難，就是下游紙廠的獲利能力等等困境，對我們強烈的要求，也造成我們很困難。今天假使貿委會把稅給取消，以後還是會碰到如此的問題，不是只有國內的紙，國內的漿才有這個問題，進口部分也有這個問題，但台灣也會被列為EXPORT的市場。當國際漿價很高的時候呢？我相信台灣的紙廠會有高的成本。這是一個法律事件，受害者三年的資料，兩百六十天的調查，才有五年的課稅期間，另外一點我們的環境是oversupply，就是外面的國家，韓國，泰國，印尼，未來的中國大陸，假如這個案那麼easy被調整的話，我想以後問題會更大，謝謝。

主席：

謝謝，還有一分十五秒的時間，是不是請剛剛沒講完的再上台發言。

永豐餘造紙股份有限公司黃專員百仕：

其實我要補充的是，我所提供的資料是根據國際造紙的雜誌，以及日本紙業自己所出版的日本紙業統計資料，以及中華民國海關的資料來彙總而成，相當具有公信力，主要就是補充這些，謝謝。

主席：

謝謝，沒有了嗎？感謝大家的配合，我們只比預計進度慢三分鐘。那麼接下來要進入交互詢答，首先要請大家來配合排序。等一下進行的方式，就是我們會先確認提問的人員，原則上確認所有要提問人員之後，我們會按照支持本案與反對本案兩邊，區隔成為第一族群與第二族群，進行的方式是先由支持本案的第一族群的一位人員，等一下可以協調順序，先提問。提問時間以一分鐘為原則，直接由反對本案的這方來回答，回答的時間以三分鐘為原則，第二位提問的就是由反對本案的第二族群，由登記的第一位人員來提問，以同樣的答詢時間，我們就按照這樣的順序來進行。過程中若是各位的問題較多的話，我會斟酌讓您有較多的時間，或是留在後面做第二次或是第三次的提問。在內容上，還是一樣請大家針對我們剛剛所提到的兩個重點：產業危害有無消滅或變更，停止課徵反傾銷稅產業損害是否可能繼續或再發生。在相互詰問的過程中，如果有離題或是答非所問的話，我會提醒您，看是請您再由其他的團員做補充，或是我可能會看狀況來停止您的發言。原則上我們相互詢答的時間是進行到四點三十分，等一下我們開始的時間是三點三十分，如果在進行當中還有其他程序問題，我會看情形來處理，那我們現在就來確認發問的人員，這部分請阮組長來說明。

阮組長：

雙方有沒有人要發問的，請舉手好嗎？支持本案者，蘇副理，還有一位是常務理事葉君超，那反對本案者這邊呢？

主席：

基本上只有支持者這邊要提問，一位是合一紙業的蘇副理，一位是台北市雜誌商業公會葉常務理事君超，那麼請由蘇副理您先提問。

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

主席您好，我這邊有兩個問題要問對方，首先由造紙公會這一方所顯示資料以及相關的發表，對國內的品質有相當的自信心，而對本身的滿意度也十分的高，假如真的對國內生產的紙品質很高的自信，那何懼日本進口銅版紙還繼續造成損害呢？第二個問題是說，剛才有許多有關於虧損的資料，有關DPI雜誌及統計而來的資料，我們想知道究竟造紙公會所認定的傾銷數量到底有多少？讓他不會造成傾銷的情形。

主席：

反對本案這一方，有誰願意回答，陳委員哲三。

台灣區造紙工業同業公會陳委員哲三：

我想第一點我們特別想談論的是機制，不是說反對進口。到今天為止，國內銅版紙的占有率大概七五%到八十%，實際上是引導產業秩序，剛剛所說的進口單價，我們是依據進口單價而去處理，單價是合理。而剛剛所說為什麼我們害怕日本紙，日本單一廠有一千萬噸的產能，第二個廠也是一千多萬噸，加起來就有兩千多萬噸，五%到十%比例外銷那很EASY，很容易做一個EXPORT的調整。以台灣整體造紙業看，台灣銅版紙一年的產能也不過三十萬噸，衝擊上是很大的問題。對量我們是很CARE的問題，因為日本出口量只佔其總銷量的十%或十五%就可以佔有我國整個的市場。剛剛的圖表可以看得出來，如果佔國內進口量在二十%到二十%，可是以銅版紙的價格來說，或是以日本他要很簡單的佔有數量，就他的政策，它可以很簡單的就這樣。像剛剛也說過，中國大陸為什麼也對日本銅版紙課徵臨時反傾銷稅，就是防止日本非法佔有市場，這是我對以上的一個說明和報告，是不是還有其他補充。

中華紙漿股份有限公司邱協理東琦：

我來說明一下，關於那個反傾銷稅。

主席：

不好意思，請您說明單位和職稱，以便錄音。

中華紙漿股份有限公司邱協理東琦：

華紙邱協理，反傾銷稅法的中心規定，沒有規定說品質跟人家一樣，你可以不提反傾銷，我要解釋的就是這樣。

主席：

接下來是請葉常務理事君超提問。

台北市雜誌商業同業公會葉常務理事君超：

主席，我這邊有幾個問題要請教各位紙業的先進，第一個就是從剛剛的說明，好像看不出本案跟我們產業結構的關係，因為從你們的市場占有率來看，剛剛有一個應該是紙類業者自己去修正，我不知道中興和寶隆何時生產銅版紙，而這些因素根本不在占有率之內，就是說課徵傾銷稅之前後，在占有率的部分，除了八十九年略為升高，然後持續下降，日本的進口跟整個產業結構好像沒有什麼關係。第二，在獲利方面，剛剛提到存貨的減少，事實上從所有調查數據顯示，開工率是增加的，但產能是減少的，事實上這上面是在調整的，人員也在減少的，所以你的獲利是來自於效率的提高，或是反傾銷稅增收之後而產生，如果是兩者之前者的

話，這個似乎根本和本案在產業結構上沒有什麼關係，請紙業先進替我們說明一下。第二個問題，目前在我們造紙業，在報紙上看到很多我們外銷的情況也是很多，我們造紙業的外銷價格多少，如果不便說，是否可用指數來回答，讓貿委會的相關委員，跟我們了解你的相關策略到底是什麼？謝謝。

主席：

這三個問題麻煩一下，上台前先報自己的單位和職稱。

永豐餘造紙股份有限公司黃專員百仕：

寶隆目前已併入榮成，改名為榮成斗六廠，生產銅版紙是確認的，而中興紙業也有生產銅版紙，量非常小而已。

台灣區造紙工業同業公會彭委員旭煊：

我補充第三個問題，有關我們外銷政策，我想說任何一個公司訂定策略時，不會在公眾場合說出來，這是公司經營策略機密，不適宜在會議上答覆，如果我們調查單位有需要的話，我們會於實地訪查時，再把相關資訊跟各位委員報告。謝謝。

台灣區造紙工業同業公會羅委員光志：

造紙公會羅光志發言，對於第二個問題，獲利是因為效率的提高或是因為課徵反傾銷稅關係，在過去傾銷案申請調查時，已經由貿委會的訪查，其事實早已確認，我想在這裡就不用檢討這個問題。我也補充一下外銷的價格問題，其實也跟本案無關，其實我們現在談的是內銷傾銷的問題，至於外銷部分，我可以告訴你一點，為什麼我們可以外銷日本，外銷歐洲，其實我們有品牌策略，而不只是調節產能而已，所以你有興趣知道的話，我還可以多做說明，謝謝。

主席：

我們在這裡要做一些程序說明，剛剛提到了一些數據資料，今天我們聽證目的不是在雙方毫無攻防準備之下，就提出證據來，我們先前都有相當多相當嚴謹而周密的調查程序進行，請雙方各自提供你們認為對各自立場有利事證資料。如果沒有提供這些事證資料，或是沒有充分提供資料，貿委會在判斷時，會依據我們的法令，例如行政程序法，用合法的依據，推估或判斷證據力來形成最後的處分依據來加以斟酌辦理，這個是我對於程序部分來做一個說明。今天透過雙方的對談，我們可以了解什麼是敏感的，或是什麼地方是重要的，或許雙方各不宜提出任何的數據資料，但實際上我們也擁有一些數據資料，假使有不足的地方，我相信我們貿委會同仁會努力去蒐集，或透過必要的程序辦理，這是我對於程序部分的說明。因為還有一點時間，所以我想雙方還有誰有問題要問？還有嗎？蘇副理嗎？

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

我這邊再提出一個問題，因為反方剛剛都在提課徵反傾銷稅的數量，對數量似乎還有點疑慮，有關於此點，可否請貿委會就課徵反傾銷稅之後，實際日本銅版紙進口台灣的部分，就數量做一個詳細的清查。謝謝。

主席：

這個好像不是詢問對方吧，我想這本來就是我們貿委會本來就涵蓋的工作，謝謝你的提出。交互詢答就此結束。接下來就進行下一個工作，也就是調查人員小組成員的發問，我介紹一下在場的除了有我們工作成員，尤其是要特別謝謝貿委會有兩位顧問今天也蒞臨，一位薛顧問，薛會計師，一位是林顧問，林主任，他們一位是會計師，一位是法律專家，共同參與我們的聽證過程，還有一位蘇主任是我們農委會林試所。我們調查小組成員是不是把以前所做的調查研究所面臨的一些問題，向各位請教，請工作調查成員小組自由發問。

貿委會林顧問宜男：

主席，還有各位長官、先進，還有各位業者代表大家好，我這邊有一些問題想要請教，首先我想問合一紙業蘇副理三個問題。現在反傾銷稅還未取消，但您提供的一個數字從上季到這季在數量上，去年整個進口量，日本進口到台灣總共七千五百七十四公噸，後來好像增加到一萬零兩百四十三公噸，增加率是三十%，以反傾銷稅現階段還是存在，反之假如反傾銷稅取消，進口會不會大量增加，這是第一個問題。以目前檢討的階

段，其他進口商提供意見好像不是很積極，包括日本廠商提供資訊也不是很積極，所以想請問一下其他進口商和日本出口商的態度如何？第三個問題，畢竟您是原告，舉證的責任是很大的，若取消的話，是否會對我國製造商造成虧損？這個可能需要證明一下。再來是想請問何監事，因為您是以下游廠商的身分來參加這個聽證，所以您要提出的是國家利益問題，您提出出版業者的虧損問題，但虧損問題就我看是成本增加，但日本的進口商在台灣賣價是八百塊，而國內業者則賣七百九十塊，這是您剛剛提供的一個數字，因此國內廠商提供給你的原料成本還是比日本給你的原料成本低的，所以似乎並沒有對日本課徵反傾銷稅以後，選擇原料成本就會變的比較低，這是第四個問題。接下來請教林總幹事第五個問題，我們課徵反傾銷稅以後，進口量並沒有減少，只是造成進口來源的分散而已，我們一直在課徵反傾銷稅，課徵反傾銷稅與獲利是否有因果關係，這個因果關係可否舉證一下，顯示國內因為課徵反傾銷稅以後，我國廠商獲得實際利益，這個可能還需要舉證一下。同樣的，第六個問題，請教永豐餘公司的黃專員百仕，實際上，我國有真的因為課稅而獲得實質利益的增加，你們的獲利確實有因課徵反傾銷稅後增加，但卻沒去加以證明。你剛剛提出一個數據，我國的廠商在國內的銷售量，市場占有率好像沒有明顯增加，還是要有明顯的證據，以上是我提出的一些問題，

謝謝。

主席：

謝謝林顧問，我們是不是按照順序，請雙方回答，剛剛有針對何監事的話，就由葉常務理事回答。

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

我來回答問題，第一個問題，進口量的增加，所謂七千五百七十四噸到一萬零兩百四十三噸，這也是我剛剛請貿委會要特別注意的數字，我們使用的數字都源自財政部關稅總局所提供的數據，究竟多少是屬於真正的Art Paper的部分，這個也就是說造紙公會所提出的訴訟部分，他們也說曾經有報錯數量的部分在裡面，我想從過去的資料可以印證出，所以這一點可以請貿委會可以進一步查證，就Art Paper的部分，究竟數量上是否增加。而其他進口商和日本的態度，我想就整個案子來說，日本的態度相當熱衷，但是來自國內外的壓力之下，無法做任何的表示，關於舉證部分，一個進口商原先他進口量一年可以達到三千萬噸，在課徵反傾銷稅之後，他的進口量只有三百噸，我想這個實質損害相當的大。

主席：

謝謝，現在麻煩葉常務理事。

台北市雜誌商業同業公會葉常務理事君超：

我現在替何監事回答問題。其實這個問題我們在三年前曾說明過，紙張的部分不只是那麼單純的單價，噸數、磅數問題，還有品質上的問題，如遮蔽率，也就是透光度。同樣八十公克的紙張，因為遮蔽率的不同，會影

響它產品出來的結果，例如說八十磅的 FASHION 雜誌，也就是時尚雜誌我們用八十克紙張的時候，他的透光度，如果說他的透光度能到九十二或九十四的時候，越高的時候尤其是他的背頁，也就是廣告面，他不會透過來，不會透印。剛剛何先生也一直提到，這兩年因為入會關係，我們造紙業的努力超過過去二十年。的確，在這上面是有新產品在不斷的推出，但是在目前為止八十克的部分，就只好用高價的日本紙，有部分用北歐紙張，在達到九十四%以上遮蔽率的紙種還是很多。在成本上，因為品質的需求必須去調整，所以並不是說所有都是單一品質的部分，我剛剛舉的只是品質的一部分，還包含上粉的程度等。這個有很多很多品質的變數在裡面，這是我做的一個說明。

台灣區造紙工業同業公會林總幹事光男：

謝謝林教授的一些指教，有關這個對日本銅版紙課徵反傾銷稅，直到目前為止，最大的功用，也就是穩定銅版紙的市場機制，發揮整個反傾銷稅的機制，等於是大家為了維持一個公平競爭的市場，大家有一個認知的程度，這一點才是最大的功效，所以剛剛提到了獲利的基本關係和因果方面呢，我想我們請羅光志先生來做更深入的答問。

台灣區造紙工業同業公會羅委員光志：

造紙公會羅光志發言，有關進口量的問題，進口量一般隨者國內需求而做變化，我們可以看到二〇〇〇年底

那時因為網路泡沫化，二〇〇一年九一一事件，進口量明顯減少，大家看這個圖就會了解，而二〇〇一年下半年起至二〇〇二年上半年為止，國內因為有選舉，大家也知道，選舉到了，宣傳用量就比較會增加，不只進口增加，連國內內銷也增加。其實我們該根據國內市場占有率來觀察，為什麼黃百仕先生會特別提出寶隆和中興？寶隆是退出市場，中興是減產，它們退出市場後，這個市場取代量的問題，我們可以發現中國大陸市場取代量非常大，剛剛提出一點中國大陸也對日本進行課徵反傾銷稅，在二月的時候進行調查，我們發覺第一季的時候大陸進口台灣的數量非常的大，但是在第三季的時在十一月十九日時，外經貿部對日本進行臨時課徵反傾銷稅，我們發覺它在第三季的時候對台灣進口少了，中國大陸外銷到台灣其實是不得已。因為目前中國大陸市場需求量而言，其對銅版紙的需求量相當高。但它為什麼賣到台灣來，而不在中國大陸賣，主要是受到日本傾銷的影響。這幾年日本傾銷狀況十分嚴重，而不是只有台灣在告他。而至於前面幾位前輩都講的很清楚，事實上我們從對於因果關係來看，事實上我們從市場占有率恢復到課徵前的八成，二〇〇二年的部分我特別解釋，寶隆退出市場，中興減產，這些市場占有率暫時被一些低價的中國大陸，泰國，部分的取代。其實永豐餘，正隆，台紙，占有率是回復到正常的水準，所以這是很明確的證據，在加上存貨量和獲利率都有改善，我想這是不容置疑的事實，謝謝。

台灣區造紙工業同業公會陳委員哲三：

我補充一點，剛剛有提到二〇〇二傾銷情況時間點的比較，反傾銷稅還沒課徵之前是一九九九年，課後是二

000年，進口量是有相當明顯的減少，2000年較一九九九年減少兩萬四千一百五十二噸，降幅達到三七%，所以你課徵之後你一定對這個有所傾銷的日本量是有明確的效果在。我要補充的就是這個傾銷情況的比較時間點的問題。

永豐餘造紙股份有限公司黃專員百仕：

永豐餘黃百仕發言，其實就課徵反傾銷稅以來，對於我國產業獲利的狀況，在當初實地調查訪查後，各位委員即可以看到我們會計的資料，那我就把可公開的資料來跟各位闡述一下。其實在課徵反傾銷稅以後，我國產品價格有持續的回穩，不再因為傾銷而降價；在傾銷期間，紙漿上漲但我們的紙價卻被迫下跌，這種情形明顯的改善。紙漿的漲幅，跟我們的紙價的漲幅也漸漸回復之間的關聯性。關於我們市場占有率的問題，其實我們再看兩千年的時候當課徵日本銅版紙反傾銷稅後，我們市場占有率明顯的回復被日本傾銷前的水準，大概是八成。但是在二00二年，我們並不是反對進口紙，在國內廠商退出市場時，我們並沒有一昧打壓進口紙，而是讓它們更多元，讓下游產業選擇更多元化產品，接下來是我們庫存水準的部分，庫存是一個成本的觀念，非常明顯的我們在課徵反傾銷稅之後，庫存數量由最高的三萬多噸，逐季下滑到這個水準，其實在庫存部分持續下滑，ROA也有回穩的現象，開工率也明顯增加，這些經營績效顯示我們廠商並不是反對進口紙，我們只是在求一個公平競爭的市場，而我們銅版紙的經營績效也顯示出政府課徵日本銅版紙反傾銷稅的成效，這也是課徵反傾銷稅的精神所在，課徵反傾銷稅使我們公司經營壓力減輕，損害並沒有如傾銷

時嚴重，但傾銷威脅仍然存在。

主席：

謝謝，接下來是請薛顧問。

貿委會工作小組成員張專員碧鳳：

我想請兩方回答一下，是否可以佐證國內外銅版紙，尤其是日本銅版紙及國內銅版紙的在國內是不是以價格做競爭。

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

合一紙業回答，關於張專員提到的是，日本紙張是否以價格和國內紙張競爭，我想這點從還沒課徵反傾銷稅之前，日本的紙張在國內銷售的價格，就比國內要高，百分比在一成到兩成之間，由於整個進來的成本，包括關稅、倉儲成本、運輸等相關費用，他的售價都比國內還要高，換句話說，今天要選擇日本紙張，是要求品質的穩定度，還有就是對整個的後續服務效果，所以日本進口的紙張，並不是以價格來跟國內產品做一個競爭。

台灣區造紙工業同業公會陳委員哲三：

造紙公會陳哲三報告，我想基本的說法，合一講的只是部分，事實上針對日本，因為它的量大，事實上可以針對某種雜誌，因為它的需要，可以從現在報價到今年九月，國際漿價已經漲了四十、五十塊，它可以從現在到今年的九月，僅止於三十幾塊，當它需要的一個特點，就採用特殊的狀態。所以我想這個貿委會能夠深入的查證，所以基本是對的，但是必要的時候他還是在做攻擊，謝謝。

台灣區造紙工業同業公會羅委員光志：

造紙公會羅光志發言，我再補充說明。事實上品質，在我們提出申請案的時候，我們就已經請台大實驗室裡，做一些相關數據的比較，我想這些科學性的數據，不容置疑。第二就是對於兩者之間的競爭優勢，我想再補充說明。事實上，國內廠商之所以能生存，還有一些非價格競爭的優勢，可是我想這部分，我已經有書面說明，大概我再簡單的再講。在交期的部分，進口貨物的運送大概至少一到兩個月跑不掉，除非他們要大量的備庫，也就是積壓他們的資金，也就是他們剛剛所說的，要請國家好好幫忙他，是不是資金能幫忙一點。我想，國內廠商能夠很快速的把客戶的需求訂製化，所以，我想有很大的差異。第二部分，也就是售後服務，事實上我們還是有許多的售後服務，剛剛合一蘇副理已幫我們補充說明，事實上我們也針對他們一些問題幫了忙，我們自己還是有品質協調組，專門針對品質認定上的問題能即時處理，但是日本紙為什麼可以不用處理呢，因為它處理還需要幾個月，時間那麼長，日本人要不要派人過來，我想很多都是技術問題。進口商就

只能用價格還是用其他可以方式處理了。事實上，還有許多其他如尺寸和規格的部分也是我們的優勢之一，因為我們剛剛提到訂製化，客戶要的部分，進口的尺寸通常是比較單一的，他必須要被準備他幾個常用的規格，那事實上，對國內下游業者所需要的各種尺寸，進口商臨時會準備不及，並可能會有時間差。而現在進口商資金積壓那麼久，如果要能和國內紙廠競爭，進口商似乎不好做，所以我想國內為什麼要使用國內的東西，我想一定有他的原因，不僅是品質的問題，還有很多非價格的競爭優勢，謝謝。

主席：

謝謝各位，在我們聽證進行過程中，提供我們對未來調查很多的資訊。結束聽證前，我也想要藉這個機會，對這個案子的產業損害調查到今天為止，對我們今天所適用的相關法令，還有所進行的程序及我們處理各方問題的方式，不知道各位還有什麼問題和疑惑，今天我們工作小組的成員都在此，也很樂意回答大家，這可作為未來有這種案件的處理的參考，實際上這個案子對我們貿委會和國家來說都是很重要的案子，因為這是第一次的反傾銷稅情勢變更檢討案，所以想聽聽大家對於剛剛的法律程序和處理方式是否有所疑惑和看法，大家不用客氣，請。

合一紙業有限公司蘇副理豪堅：

合一紙業再度發言，剛剛造紙公會也有提到關於機制的問題，我想在這邊要特別感謝，我們的平衡稅和反傾銷稅法的修正，先前是沒有所謂的期限，後來經過修法後改成滿一年後，可檢討情勢是否變更，所以這

主席：

一點滿一年情勢是否變更，讓我很感謝，所以才有機會去申述我們的不公平待遇，謝謝。

我想當時在制定辦法的人，也很高興聽到你的 COMMENT。在座不知道還有沒有其他意見？我想不只是今天，我們貿委會隨時都很歡迎大家。大致上應該到了結束階段，我還是要重述一次，我們並不是要做結論，而是整個調查過程之中，若沒有讓大家很具體的面對面的溝通，往往有很多真正問題無法呈現。尤其我們工作小組很努力去做一些調查，很願意聽聽雙方彼此在互相答詢的時候，是不是能提供一個更好的觀察角度，今天並不會有一個結論。但聽證結束後，也代表這個案子將告一段落，接下來就是提到委員會做最後的審議。現在有一件比較重要的事情，請在聽證中發言的人員，在九十二年二月十二日（星期三）上午九點到下午五點，到我們貿委會，閱覽各位的聽證紀錄，並簽名或蓋章確認。這個確認程序非常重要，請大家務必配合（重複說明），那如果沒有到本會簽名蓋章確認者，我們不是要把你的東西排除，而是視同認定本會的聽證紀錄，因為這是很重要的，而且是有法律效果的程序宣示，我請各位務必記住，如果沒過來的話，我們就會以我們的紀錄為準，視同為我們的聽證紀錄的一部分。最後特別謝謝大家的參與，特別是我們的黃執座，阮組長，還有各位工作小組成員，尤其兩位顧問還有蘇主任，還有當然謝謝雙方撥冗過來，提供我們非常寶貴的資料，謝謝大家，我們宣佈散會。