

「對進口之高密度及線性低密度聚乙烯採行進口救濟措施 調查案」實地訪查紀錄

一、時間：102 年 11 月 13 日（星期三）

二、訪查對象：台灣塑膠工業股份有限公司（雲林縣麥寮鄉三盛村台塑工業園區 1-1 號，以下簡稱台塑公司）。

（一）訪查人員：王連委員常福、施委員文真、臺北科技大學有機高分子研究所趙教授豫州、台灣大學國際企業學系連副教授勇智、財政部關務署陳科長雅音、本部工業局朱技正允方、國際貿易局陳研究員穎萱、本會劉組長必成、張科長碧鳳、蔡視察佳雯、許技正承賢。

（二）訪查內容：

1、本次訪查目的除實地瞭解涉案產品之相關製程外，另亦藉由座談機會請台塑公司說明其產品之訂價相關策略、成本結構、市場狀況等，並由本專案小組成員就相關疑義與該公司各部門人員進行溝通。台塑公司出席座談者計有：麥寮駐廠總經理室蔡協理瑞銘、聚烯部黃副總經理金龍、聚烯部林顧問赫廣、麥寮駐廠柏協理耀基、麥寮 HDPE 廠林廠長仁哲、麥寮 LLDPE 廠莊廠長豐州、麥寮技術處吳處長東昆、台北經理室管理組許組長煥奇、麥寮經理室生管組洪組長玉音等。

台塑公司首先簡介台塑企業麥寮園區之規模，包括年煉原油 2,500 萬公噸的煉油廠、年產乙烯 293.5 萬公噸輕油裂解廠及其相關石化工廠、重機械廠、汽電廠、燃煤火力發電廠及麥寮工業港等。本次訪查高密度聚乙烯（HDPE）及線性低密度聚乙烯（LLDPE）等 2 項涉案產品之工廠。

該公司 HDPE 分麥寮廠及林園廠，各有 2 條生產線，設計產能麥寮廠 35 萬公噸/年，林園廠 21.6 萬公噸/年，其功能完全相同，且均屬於淤漿式連續生產製程。主要生產流程為：將乙烯、丁烯、氫氣、正己烷及觸媒等原物料加入反應槽反應生成 PE 粉漿，反應後之 PE 粉漿經離心、乾燥脫除溶劑正己烷後，送製粒機製成 PE 粒，PE 粒輸送至儲槽混合均勻後儲放，並依客戶需求包裝出貨。另外，製程中所使用之溶劑經純化後可重複使用。該公司 LLDPE 僅麥寮一廠，只有 1 條氣相法流體化反應技術之生產線，設計產能為 26.4 萬公噸/年，其製程大致為：將乙烯、丁烯、氫氣及觸媒等原料加入反應槽內反應生成 PE 粉，反應槽內的粉與製程氣體經出料後送到第一段脫氣槽，氣體經由壓縮機加壓後

回收再利用，PE 粉則輸送到第二段脫氣槽以熱氮氣將 PE 粉中含有的原物料抽取出來加以回收利用，之後將 PE 粉送到第三段脫氣槽以熱氮氣加水進一步處理，完成後將 PE 粉輸送到製粒區，由製粒機製造成 PE 粒，將 PE 粒輸送到儲槽內存放，再依客戶需求包裝出貨。（流程圖如附件 1）。

本案台塑公司主張，2009 年至 2011 年為中東地區石化廠擴建潮，中東各國政府供售成本極低之天然氣給當地石化業者，藉此裂解生產出超低成本之乙烯原料，與以輕油裂解生成乙烯為原料的國內生產廠商，在生產成本上即構成不平等之地位。此外，目前歐、美、日本等石化先進國家及中東國家原料成本相對低廉國家塑料關稅仍然維持 6.5%，而開發中國家之塑料關稅亦均高於此項關稅水準（例如巴西 14%），但我國塑膠原料關稅自加入 WTO 起即為全球最低之 2.5%，因此成為各國多餘塑料之最佳去處。

- 2、針對本會之提問，台塑公司之回覆如附件 2。
- 3、請台塑公司進一步提供資料或補充說明者如下（請於一周內提供相關資料予本會）：
 - (1) 關於 HDPE 及 LLDPE 非相同產品一節，請進一步就生產流程(包括投入原料、設備等)、物理特性(例如透明度、軟度等)、銷售通路、用途、替代性、價格等，補充說明之。（原提問一、1）
 - (2) 請提供中東 2009-2011 年石化廠大擴建迄今產量及銷售(銷往亞洲各國)之狀況，及各主要進口國之內銷與外銷之比例。另請說明全球「HDPE、LLDPE 分別有 5.0%及 7.8%的年成長率」其依據或來源。又中東涉案產品之原料源自於天然氣，台塑公司產品之原料源自於輕油，請說明目前全球生產 HDPE 及 LLDPE 之「原料」（乙烯）的種類。以美國頁岩氣為例，以該些原料投入生產涉案產品，在製程上是否相同？並比較以其所生產之涉案產品在成本、物理特性及用途上，各有何限制或差異。（原提問一、2）
 - (3) 請提供國內下游加工廠陸續結束在台營業之時間點，及據以估算調查期間因而流失的銷售量？（原提問一、4）
 - (4) 目前台灣 PE 產品包括 HDPE、EVA、LDPE 及 LLDP 等，其生產線是否能彼此轉換？如能彼此轉換，請進一步說明於調查期間各生產線是否曾經轉換生產，原因為何？又生產哪些產品？另近年來，貴公司曾發生多次工安事件，期間是否有轉換生產及生產哪些產品？對國內

下游加工廠之供貨是否受到公安事件之影響，因而使該些廠商轉購買進口品。請詳述說明。（原提問一、6）

- (5) 請提供於調查期間增加員工人數之佐證資料，例如分別說明增加的員工在何部門，在調查資料涵蓋期間部門別的薪資報表等。（原提問二、4）
 - (6) 申請書特別強調國內生產之 HDPE 及 LLDPE 系大宗商品，請說明大宗產品的意義。有哪些進口國家生產之涉案產品係屬大宗產品。（原提問二、7）
 - (7) 請進一步說明國內是否有能力生產申請書中所稱自日本、韓國、美國及新加坡進口之該些特殊料，以及是否需進行設備或產製上的調整。另估計該些特殊料進口量之依據為何？另，貴公司提及某些國家之產品貴公司無法完全替代，如中密度產品(是否涉案產品範圍亦含括於內?)，請詳細說明中密度之規格。又貴公司生產的產品是否也有其他國家無法生產的產品？其比例為何？再者，請說明各主要進口國家生產之 HDPE 及 LLDPE 產品與國內產業產品之特性，如拉力強度、透明度等之差異。（原提問三、4）
- 4、有關產業調整計畫書請考量補充產品高值化之規劃及構想。

「聚乙烯進口救濟案調查專案小組」赴台塑公司實地訪查提問

一、產業特性與經營環境

1、請說明聚乙烯產業之產業特性，並說明何以 HDPE 與 LLDPE 不是同類貨物。

答：

聚乙烯一般以密度來作區分，HDPE 屬高密度聚乙烯，質較硬，較不透明，成品剛性較高；LLDPE 屬線性低密度，質較軟，較透明，成品韌性較佳。以薄膜為例，超薄透明軟質的洗衣店衣服套袋，為 LLDPE 材質，百貨公司之購物袋會沙沙作響的為 HDPE 材質。

2、國內同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之產量是否足以供應國內市場需求？請說明 貴公司對於近 4 年國內外同類貨物（HDPE 及 LLDPE）整體需求變化及內部經營環境變化之看法或提供具體佐證資料。 貴公司如何評估最適之經營規模？

答：

- (1) 去(101)年國內需求量 HDPE 為 33.1 萬噸，LLDPE 為 20.1 萬噸，國內產能 HDPE 有 63 萬噸，LLDPE 有 30.4 萬噸，歷年生產量均超出國內需求甚多，足可供應國內所需，且每年都有 50%左右的生產量外銷。
- (2) 近四年 HDPE 國內需求幾無成長，LLDPE 雖有 3.1%的年成長率，但如計入今年 1~9 月則年成長率只剩 1.3%，相較於全球 HDPE、LLDPE 分別有 5.0%及 7.8%的年成長率，台灣確實偏低甚多。
- (3) 受中東 2009~2011 年石化廠大擴建導致亞洲市場嚴重供過於求的影響，本公司 HDPE/LLDPE 淨利率由 98 年 *****%，到 101 年轉為 *****%。
- (4) 台塑有 PE 產能超過 100 萬噸，乙烯產能單一廠區台塑麥寮仍然排名全球第一，台塑 PE 加工成本之低廉全球排名數一數二，因此規模不是問題，問題在廉價原料的取得以及台灣的國際處境，業者無法得到公平競爭的立足點。

3、請問國內市場與同類貨物（HDPE 及 LLDPE）需求密切相關的前三大產業(依用途別)為何？如果可能，是否可提供該產業之相關經濟指標供參。

答：

- (1) HDPE 需求密切相關的前三大產業為：
 - (a) 塑膠製袋產業(如購物袋、市場袋、點斷袋、垃圾袋)
 - (b) 塑膠吹瓶產業(如鮮乳瓶、優酪乳瓶、食品容器、醫療品罐、機油瓶、清潔用品瓶、

手工具箱、玩具組件)

(c) 塑膠管產業(如自來水管、污排水管、山區簡易水管、深海汲水管、瓦斯管、高壓電埋設輸配管、通信導管及海上養殖漁場箱網)

(2) LLDPE 需求密切相關的前三大產業為：

(a) 塑膠製袋產業(如各類購物袋、輕中包裝膜、重包裝袋、工業用袋、農業用膜、伸縮膜、內襯膜)

(b) 塑膠迴轉成型產業(方型桶、超大型水桶、塑膠水塔、塑膠路障)

(c) 塑膠射出成型產業(如一般家用盆具、食物包裝盒、各式用途軟蓋)

(3) 塑膠產業涵蓋範圍較廣，無特定指標僅能參考總體經濟數據。

4、請問貴公司對於與同類貨物 (HDPE 及 LLDPE) 需求密切相關行業及下游產品之供需變動情形、經濟指標或景氣變動之意見或看法，並儘可能提供具體佐證資料。

答：

下游加工外銷競爭不過大陸、東南亞，陸續有加工廠結束營業，購物袋外銷被美國課徵反傾銷稅幾乎完全停頓，大陸加工品又可免稅進口，台灣加工業大都只能努力維持現有國內市場，已感覺不到以往的朝氣以及老板的旺盛企圖心。

5、請問貴公司認為生產的同類貨物 (HDPE 及 LLDPE) 之利潤率 (營業利益率) 行情？其他國家廠商之利潤率行情？

答：

一般 HDPE 及 LLDPE 利潤率行情約為 5-6%，美國及中東利潤率皆在 10% 以上。去年本公司的淨利率是 *****%。

6、請問 貴公司生產的同類貨物 (HDPE 及 LLDPE) 是否有品牌或有行銷推廣？

答：

台塑公司品牌客戶認同度很高，對客戶之行銷推廣服務一向努力積極，在行銷推廣方面責成營業和技術人員組成售後服務小組，以協助解決客戶所有問題，並成立市場拓展小組和各區域國家負責小組長專責行銷推廣工作。

7、請問如果對涉案進口品課徵防衛關稅，貴公司認為最受影響的是哪些用戶或產業？

答：

受到不利影響的僅限於使用進口料加工內銷之客戶，加工外銷可沖退稅不會受影響。使用國產料的客戶應屬有利，因為雖然取得原料價格有可能略高，但只要與進口料價格相當應該都可以順利轉稼，不會再受到使用廉價進口料的加工廠的威脅。

8、申請人主張涉案貨物進口威脅日益增加，除了採行進口救濟措施（提高關稅至 6.5%）外，國內產業是否需要政府提供相關輔導措施？另，政府目前正推動石化產品高值化政策，請問 貴公司生產同類貨物（HDPE 及 LLDPE）是否亦有相關配套措施，以能積極改善產品品質及提高產品附加價值，俾能因應低價進口品之威脅？

答：

(1) 台塑的加工成本全球評比一向名列前茅，絕對不怕競爭，希望政府協助，使業者有公平競爭的機會，以免造成反淘汰。WTO 的承諾關稅，ECFA 的早收清單，新加坡的 ASTEP 政府一直都是犧牲塑料業去補貼其他行業。

(2) 為避開國外產品低價競爭及提高產品附加價值，近期積極採取下列措施，HDPE 高值化產品有：

- (a) 開發 HDPE 瓶蓋級 9030(水蓋)。
- (b) 開發 HDPE 瓶蓋級 9010(汽蓋)。
- (c) 開發 HDPE 燃油箱與 IBC 桶料品。
- (d) HDPE 大型吹製料 7501 品質改善。
- (e) 開發 HDPE 纖維級用料。
- (f) 開發 HDPE 管級料 8001BL。

另外，LLDPE 高值化產品有：

- (a) 開發射出級 8070 。
- (b) 開發油漆桶級 8040 。
- (c) 開發地工膜專用料。
- (d) 開發耐候級迴轉成型料 3840U 。
- (e) 開發高 MI 射出級 3470 。

9、請說明如何規劃全年同類貨物（HDPE 及 LLDPE）生產計畫？既定生產排程之調整方法？

答：*****

10、隨著環境保護要求日益提高，貴公司生產同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之製造流程及設備運轉是否符合「減廢節能」之環保要求？另，積極研發具有「環保機能」的產品已成為產業發展的趨勢，請問 貴公司是否有朝此方向創新研發環保產品，並以綠色消費的概念將產品差異化，俾利區隔市場創造營收？

答：

(1) 減廢節能方面：

(a) HDPE 製造流程為連續式粉漿製程，製程區尾氣系統採密閉收集由單一排放口(焚化爐)排放焚化，燃燒產生之蒸氣回收供三廠使用，並配合公司政策進行設備效能提升及節水節能改善，符合環保節能之環保要求。

(b) LLDPE 製程尾氣排放氣體皆密閉收集到廢棄焚化爐燃燒產生蒸汽回收再利用，另外再增設薄膜回收系統降低製程尾氣排放量，並配合公司政策進行設備效能提升及節水節能改善。

(2) 環保產品研發方面：

本公司積極研發 HDPE 9001BD，為具生物降解性能之白色粒狀 HDPE 樹脂，主要成分有 PE、碳酸鈣、生物分解酶(Bio Enzyme)，其中，生物分解酶能有效將 PE 塑料分解成二氧化碳與水；另外也研發 LLDPE 射出級與迴轉成型級等非薄膜級產品。

二、與生產相關之說明

1、請問 貴公司之同類貨物（HDPE 及 LLDPE）生產線共幾條？設計產能各為何？是否有功能性差異？產品規格是否不同？產能可否互相調撥？

答：

(1) 本公司 HDPE 分麥寮廠及林園廠，各有 2 條生產線，設計產能麥寮廠 35 萬公噸/年，林園廠 21.6 萬公噸/年，其功能完全相同，皆可依銷售需要生產各種不同規格 HDPE 產品，產能可視各產品品別、銷售需要及各廠製程，庫存及原料供應情形，機動調整二廠之生產量。

(2) LLDPE 僅麥寮一廠，只有 1 條生產線，設計產能為 26.4 萬公噸/年。

2、請詳細說明生產本案同類貨物（HDPE 及 LLDPE）的機器設備與勞工是否有部分時間亦生產其他非涉案貨物（如 LDPE 或 EVA）？如何估算生產本案同類貨物、其他產品之產能、產能利用率及平均僱用人數。又在計算產能或總生產時間時，主要是依據哪一個階段的機器設備的產能或總生產時間？選擇依據該機器設備的原因為何？

答：

- (1) HDPE 廠、LLDPE 廠的機械設備與勞工全部生產同類貨物，無部分時間生產其他非涉案貨物。
- (2) 一般業界對產能之估算是以整條生產線平衡生產的最大產量為依據。
- (3) HDPE 廠、LLDPE 廠的產量及生產時間可依據最後段的製粒機產出量計算，未運轉時即無貨品產出。

3、請說明生產本案同類貨物（HDPE 及 LLDPE）工廠平常的開工時間。

答：

24 小時連續式運轉生產。另依全球石化廠標準開工日一年以 8000 小時計算。

4、每條生產線配置的人力是否固定？是否配置 24 小時連續運轉的勞工？是否可轉換或調撥至從事生產其他產品？可以轉換、不可以轉換的勞工各有多少？若可調撥，請說明實際情形與調撥頻率。又申請書中所載之雇用員工數逐年增加的原因為何？

答：

- (1) 每條生產線配置的人力固定，配置 24HR 連續運轉的勞工。
- (2) 不可調撥從事其他產品生產。
- (3) 增加雇用員工人數主要為提高工廠運轉安全，增加環境安全衛生及現場巡檢人力。

5、所雇用以生產本案同類貨物（HDPE 及 LLDPE）的勞工中，如有部分僅能生產本案同類貨物時，如果該等勞工閒置，則廠方的作法是如何分配其他工作？

答：

HDPE 廠、LLDPE 廠為連續製程，每位勞工各自負責部分區域之生產操作，生產時無法單靠部分人員作業，需全員出勤，無勞工閒置之情形。

6、貴公司是否有受到涉案進口產品之競爭影響而導致工廠減產甚至停工的情形？如有，請問相關生產線原本配置的人力如何處置？是否有實施人員精簡政策，或裁員、強制休假或排定無薪假等措施？

答：

100 年至今屢屢受到涉案進口產品競爭影響而導致工廠減產，但並未實施人員精簡政策或裁員、強制休假或排定無薪假之措施。首先的對應措施為降量以低產量生產，停產時則會優先安排設備檢修、現場整理整頓及教育訓練。

7、請問 貴公司生產同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之製程及設備與其他國家之差異？

答：

業界 HDPE 的製程包括溶液法、氣相法、淤漿法製程，本公司屬於淤漿法製程。

LLDPE 屬氣相法製程，與業界的製程技術相近。

三、與價格與成本相關之說明

1、請問生產本案同類貨物（HDPE 及 LLDPE）工廠是否整廠有實施成本中心或利潤中心？又同類貨物相關成本、費用及利潤資料係以特定方式分攤或可獨立（分攤基礎）。

答：

(1) 整廠有實施成本中心及利潤中心。

(2) 原則上各產品相關成本、費用及利潤皆直接歸屬各生產廠，部份共同費用無法直接歸屬者則採特定方式分攤。

2、同類貨物（HDPE 及 LLDPE）定價之主要考量因素為何（如比重、熔融指標....）？貴公司針對不同的品級是否有不同價差，請說明各品級之加價基礎？哪些規格之產品會比照國際行情？

答：

射出級、扁紗級、管級、薄膜級價格都略有不同，價差都在*****元/公斤 以內，都是比照國際行情訂價。

3、貴公司對於同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之定價與涉案國進口品之價格在市場上是否存在一定價差？與主要進口國之價差各為多少？

答：

本公司產品品質穩定，知名度高、交期快，目前在國際市場的銷售價格約可較主要進口國的產品高*****~*****美元/噸，在國內市場高*****~*****元/公斤 客戶仍可接受。正常情況下按此原則訂價，但在 PE 國際行情低於或太接近乙烯價格時，顧及成本便會偏離此原則。

4、國內同類貨物（HDPE 及 LLDPE）市場是否有正常品與次級品市場之區隔？其價位差多少？產品是否可以相互取代？申請書表示日本、韓國、新加坡、美國的產品屬一級品，

請進一步說明。又申請書中所謂的特殊料所指為何？用途為何？國內廠商是否有能力生產？又涉案貨物之品質是否優於國產品？

答：

(1) 本公司的 HDPE 約有*****%的次級品，LLDPE 約有*****%的次級品。價位依品質：

A2 級 減*****元/KG

A3 級 減*****元/KG

BB 級 減*****元/KG

CC 級 減*****元/KG

DD 級 減*****元/KG

A2、A3 可少量加入正常品生產，BB、CC、DD 級須另選擇適當加工品，如垃圾袋或押板等。

(2) 韓國、日本、新加坡有些產品國內未產製，但數量不大。例如 HDPE 有部分*****產品，估計每月進口量約*****噸，來源有美國、新加坡、韓國；*****產品來自日本，數量約*****~*****噸；有些*****產品需要*****，每月進口*****~*****噸/月；另有少量*****HDPE 及*****PE 每月合計用量*****噸以下，來自日本、韓國。迴轉成型產品自去年 8 月後本公司已生產。LLDPE 部分主要是*****的產品，每月進口約*****~*****噸。

5、國內生產同類貨物（HDPE 及 LLDPE）時會產生那些副產品？這些副產品如何處置或銷售？是否列為成本的減項？是否亦有每月盤價或國際行情？（以上請就貴公司及其他國內廠商分別說明）另一般採購這些副產品作何用途？

答：

生產 HDPE 薄膜級會有副產品石蠟（WAX）產出，目前每月約產生*****噸，全部當做產品銷售。數量不多只在國內銷售，未比較國際行情，價格隨市場浮動，不夠賣時調升售價，賣不出去時調降售價。大部份用於生產 PVC 管時填加當作滑劑，小部份用於熱溶膠添加及做蠟燭。LLDPE 沒有副產品。

6、請問 貴公司同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之原料的取得來源？比例各占多少？購買方式是否為現貨交易，實際購買價格與當時之國際價格是否呈相同走勢？或採取長期合約故與當時之國際價格走勢不相同？請問 貴公司生產本案同類貨物之料源有多少比例來自 貴公司集團？請問是否有自 貴公司之國外集團企業進口？

答：

- (1) HDPE 及 LLDPE 生產之主要原料為乙烯，林園 HDPE 廠*****%由中油公司供應，麥寮 HDPE 廠及 LLDPE 廠皆*****%由台塑石化公司供應，當原料廠供應不足時才會購買現貨。
- (2) 向中油公司及台塑石化公司購買之乙烯價格皆以年度合約公式計價，因計價公式中就有參考輕油及乙烯國際行情，因此購買價格是與國際價格呈相同走勢，只是漲跌反應時間會有不同；現貨則依購買當時之國際行情價格購買。
- (3) 生產 HDPE 及 LLDPE 之乙烯約有*****%來自本公司集團，並未向本公司國外集團進口。

7、請問貴公司是否就每批產品建立原料投入、機器設備折舊、勞工薪資分攤等方面的成本單，或者就每階段生產流程建立單位成本分攤率？該分攤法自 98 年起是否有變動？

答：

- (1) 原料分攤，屬變動成本，依據各產品別特性設定各項原料標準單位用量作為原料耗用依據。
- (2) 機器設備折舊，屬固定成本，98 年迄今機器設備係以定律遞減法作為折舊分攤依據。目前 HDPE 及 LLDPE 各產線之相關廠房及設備之折舊費用大致均已提列完畢。
- (3) 勞工薪資，屬固定成本，依據企業規章及勞基法規範員工薪額每月提撥。
- (4) 以上分攤方式自 98 年迄今未有變動。
- (5) 另庫存量 1 個月為正常。

8、請說明貴公司同類貨物（HDPE 及 LLDPE）之製造成本與主要原料國際行情價格之連動關係？

答：

主要原料乙烯(LLDPE 為乙烯及丁烯)約佔製造成本的*****%，中油、台塑化供售乙烯的計價公式，亞洲現貨價及亞洲各國合約價合計比重約佔*****~*****%，因此製造成本與主要原料的國際行情之連動關係相當緊密。

9、請問 貴公司同類貨物（HDPE 及 LLDPE）工廠生產本案同類貨物是否供應 貴公司其他工廠或集團企業作為原料或半成品？其價格是否較出售予無關聯廠商低廉？

答：

本公司 HDPE 及 LLDPE 產品有供應公司內塑膠加工組、電石部及企業內南亞公司作為

生產原料，供應南亞公司價格則比照一般客戶，甚至加計短期利息。

10、同類貨物（HDPE 及 LLDPE）內銷與外銷價格差異之原因？請問 貴廠外銷同類貨物之主力產品與其規格？

答：

- (1) 本公司 HDPE 及 LLDPE 產品為順利推展國外市場，外銷價格係參考國際行情訂定。內銷價格則係參考*****價格訂定，以維持內銷產品競爭力。
- (2) 外銷 HDPE 主力產品規格為*****，LLDPE 主力產品規格為*****。

11、同類貨物（HDPE 及 LLDPE）是否屬於賣方市場，買方大多只能接受，議價空間小？是否因使用者之特殊需求而不易更換供應來源？貴公司是否為國內市場之價格領導者？同類貨物之售價含運費，請詳細說明內陸運費（從工廠至客戶端）如何計算？換算成每公斤約多少？外銷部分，從工廠至出口港之運費如何計算？若涉案貨物之報價條件為 CIF，請問進口商將產品從港口運至公司的費用有哪些？換算成每公斤各約多少費用？

答：

- (1) 國內 HDPE 及 LLDPE 市場因有大量低價中東料進口，市場競爭激烈，且相近規格產品間均具可替代性，買方可各方比價擇廉購買，故不屬賣方市場。台塑公司均於每月月底報價給客戶。
- (2) 國內 HDPE 及 LLDPE 產品屬大宗商品，不具特殊性，客戶可隨時更換供應來源。
- (3) 因進口料數量充足並有低價優勢，進口業者皆以台塑價格為基準再降價競爭。
- (4) 內陸運費計算是以產品出廠送到客戶指定地點，本公司內陸運費係以合約承運商之價格表計算。依合約費率之地區遠近不同換算費用，平均約*****元/KG。
- (5) 外銷從工廠到出口港之運費計算，本公司係以合約承運商之價格表計算，如麥寮至台中港運費換算約*****美元/噸，林園廠至高雄港換算約*****美元/噸。
- (6) 進口料 CIF 價格從港口至公司費用含：

關稅 2.5%、

商港服務費*****/櫃

吊櫃費*****/櫃

報關費*****

船公司文件費*****

拖櫃運費*****/櫃

以上費用合計約 NT\$*****/KG，換算約合進口成本加*****%(以進口價*****/MT，

匯率 30 計)。

附件：各國PE進口關稅稅率一覽表

國家	台灣	歐盟	美國	日本	中國	韓國	泰國	馬來西亞	新加坡	印尼	菲律賓	
稅率	HDPE	2.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	5.0%	20.0%	0.0%	15.0%	15.0%
	LLDPE	2.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%	5.0%	20.0%	0.0%	15.0%	15.0%

國家	沙烏地阿拉伯	阿聯	卡達	科威特	印度	越南	澳洲	紐西蘭	巴西	阿根廷	土耳其	
稅率	HDPE	6.5%	5.0%	5.0%	5.0%	7.5%	0.0%	5.0%	0.0%	20.0%	14.0%	6.5%
	LLDPE	6.5%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	20.0%	14.0%	6.5%

註：

1. 全球主要國家地區的約束稅率，都應 WTO 要求分年降至 6.5%。
2. 某些國家關稅低於 6.5%，應係執行關稅。
3. 新加坡有龐大的石化產能，但內需市場很小，故將關稅降為 0；
越南及紐西蘭因為國內沒有石化產能(越南僅有一座 PP 廠)，故將關稅降為 0。

「對進口之高密度及線性低密度聚乙烯採行進口救濟措施調查案」 產業損害調查實地訪查紀錄

- 一、時間：103 年 1 月 16 日（星期四）下午 2 時
- 二、訪查對象：台灣塑膠工業股份有限公司（以下簡稱台塑公司）（雲林縣麥寮鄉三盛村台塑工業園區 1-1 號）。
- 三、訪查人員：
台灣大學國際企業系連副教授勇智
本會張科長碧鳳、許技正承賢、蔡視察佳雯、黃組員如雲
- 四、訪查內容：

103 年 1 月 16 日下午 2 時抵台塑公司，由該公司聚烯部林顧問赫廣、麥寮駐廠柏協理耀基、黃錫金資深管理師及高嘉瑩管理師等人，偕同理律法律事務所林律師鳳、林律師靖葦及中華民國全國工業總會邱組長碧英進行說明。本次查證由會計部黃錫金資深管理師以經掃描之生產及銷售報表（PDF 檔）配合紙本原始資料，實地驗證所填復問卷之表 209、表 305、表 305-1 及表 306 之各項數據，過程中本會查訪人員並就疑義處提問，藉以釐清各類成本及費用分攤之合理性。

其他相關查核事項以及就本會提問所提供之說明摘要如下：

（一）修正版問卷中相關數據修正說明

原始版問卷內相關數據係依據每月實際生產及銷售數量加總而得之年度數據，再予以分攤至 4 季，且未考量盤點盈虧、廠間調撥回添、技術處研發領用、銷貨退回及客戶樣品贈送等因素，致使產生誤差，修正版問卷已做合理修正。

（二）問卷內僱用員工人數、總工時及總工資計算方式說明

僱用員工人數增加係因 100 年 6 月、7 月間台塑石化公司工安事件發生後，為能增加操作運轉安全，因而增設安全督導人員所致。總工時係以當月工作天數 × 8 小時/天 × 總人數方式計算；總工資包括：底薪、績效獎金、勞健保費用，退休金提撥費用、交通津貼、加班費及年終獎金等。

（三）問卷內管銷、利息及攤提費用計算方式說明

銷售費用包括：固定銷售費用（主要以營業人員等費用為主）及變動銷售費用（與銷售相關之報關及吊櫃等費用）；管理費用則包括：分攤總公司及事業部本身之管理費用；利息費用則係全公司產生之利息費用依比例分攤至事業部本身再分攤至個別產品；攤提費用則依會計原則分年攤提，至 101 年 Q2 至 Q4 LLDPE 產品之攤提費用增加，係該公司機械設備採定率遞減法加速折舊，而 101 年為期限完後第一年，依規定以殘值 90%計折，是折舊費用較前年度為高之故。

(四) 問卷內雜項製造費用及總資產計算方式說明

雜項製造費用主要以設備修復費用為主；總資產則以相關設施取得價值計算，而非以殘值計算。

(五) 工安事件對產品銷售之影響說明

台塑公司表示，麥寮廠區工安事件均發生於台塑石化公司及南亞公司，該公司並未發生工安事件，該公司 HDPE 廠及 LLDPE 廠所受影響僅在 100 年 6 月及 7 月分別被減供*****噸及*****噸乙烯。但因當時遠東地區 PE 產品價格正下跌中，銷售困難，中油乙烯價格接近甚至高於 PE 產品價格，工廠雖有減產，但庫存仍高。反而是因為麥寮廠區火災帶動亞洲 PE 產品行情上升，銷售量隨之增加，實際 6、7 月兩月平均內外銷量均高於全年平均量。縱使 7 月份被搶購，7 月底 HDPE 庫存仍有*****個月內銷量，LLDPE 庫存則有*****個月內銷量。

100 年 3-9 月遠東地區現貨價及中油乙烯價

單位：美元/MT

現貨價 產品	3	4	5	6	7	8	9
LDPE	1,413	1,380	1,365	1,260	1,331	1,334	1,295
HD	1,355	1,380	1,395	1,312	1,365	1,385	1,363
中油	100	105	102	93	94	94	92

100 年 4-8 月銷售量及庫存量

單位：仟噸

		4	5	6	7	8	平均
HDPE	內銷	100	96	113	158	116	116
	外銷	100	153	145	218	112	146
	庫存	100	84	80	56	50	—
LLDPE	內銷	100	78	95	185	102	112
	外銷	100	86	69	286	181	145

庫存	100	71	98	85	40	—
----	-----	----	----	----	----	---

台塑表示，100 年至 101 年間，中油乙烯價格經常高於 PE 價格，該公司內銷多為長期忠實客戶，為減少虧損售價稍高，短期內客戶尚能體諒，是內銷營收至少能損益兩平或少賠，但外銷大多經由貿易商出口，忠實度較低，雖仍以高於國際行情價格銷售，因乙烯價位確實太高，仍難逃虧損。

- (六) 有關涉案產品範圍排除特殊產品一節，台塑公司表示目前生產設備均屬單一產品之生產線，無法生產物理 C6、C8 或光電級 LLDPE 等產品，因原料（乙烯、丁烯、己烯或辛烯等）為可燃品，係屬於公共危險品，以目前國內對環境保護之要求而言，如欲新增設備生產該類高附加價值產品，環境影響評估恐將難以通過。

四、本會建議

- (一) 請該公司就總工資之內涵予以適切調整，俾利本會分析國內產業工資合理性時具有一致性。
- (二) 有關表 305 LLDPE 部分淨銷貨數據有誤植部分，請該公司予以更正。
- (三) 請該公司將上述更新資料於 103 年 1 月 21 日（星期二）前送交本會。