

「太普高精密影像股份有限公司申請對原產於中國大陸之電腦直接感光數位版材課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案」產業損害初步調查實地訪查紀錄

一、訪查時間及訪查對象：102年12月19日訪查太普高精密影像股份有限公司。

二、訪查人員：

本會 林委員彩瑜、洪委員家殷

阮代理執行秘書全和、劉組長必成、梁科長明珠、陳專員育慧、高辦事員金鈴

財政部關務署 張稽核瑞紋

三、訪查情形：102年12月19日上午10時50分訪查人員抵達位於高雄市大寮區莒光二街20號太普高精密影像股份有限公司（以下簡稱太普高）會議室，由陳董事長柏勳、沈執行副總經理家達、林協理景明、楊財務經理仲慧及黃環安室課長旭光等人接受訪查。本會林委員彩瑜首先說明訪查目的後，由太普高陳董事長簡述產業概況簡報，隨後參觀廠區，再進行座談。其訪查重點摘錄如次。

（一）公司概況及生產情形摘要

於87年符合經濟部工業局「促進產業升級條例」之新興重要科技產業而成立，主要生產印刷版材，當時國內印刷版材都仰賴歐美日等國家進口。該公司於94年掛牌上櫃，之前只有內銷，1個月銷售金額新台幣4千多萬元，掛牌後擴大生產線，開始外銷，近年來年營收皆超過10億元。產品目前以外銷為主，競爭對手包含柯達、富士、愛克發等國際大廠，因而對專利非常重視，除銷售之產品皆取有專利授權外，並與國內化工大廠長興公司進行感光膠開發合作。

CTP版之生產線係以生產PS版的生產線研發升級轉型而成，於96年開始生產CTP版材供應業者使用，CTP版生產自100

年開始平均年產能為 800 萬平方公尺 (5, 853, 516 公斤)。目前有***條生產線，其中***條用於生產 CTP 版、PS 版與 CTcP 版，***條作為研發用途。該公司所生產 CTP 版材係熱敏 CTP 版材，且屬於正型版，目前以外銷為主，外銷 70 幾個國家主要銷往東北亞、南非、東歐、中東與南美，但未外銷中國大陸。因為美國、加拿大兩國大多使用負型版，其規格與該公司生產的正型版不同，目前僅少量銷往北美地區。該公司內銷熱敏 CTP 版材占國內市占率約 30% (以上市占率未含報社用光敏版、PS 版、CTcP 版)。目前該公司所有生產線皆已轉換為可生產 CTP 版，且仍有多餘產能未充分使用，因而該公司有足夠 CTP 版產能供國內客戶所需。

產品用途主要是以 CTP 印前製版所需之印刷耗材。CTP 印前製版方式有分為光敏型及熱敏型，又細分正型及負型：意即在熱敏 CTP 設備僅能使用熱敏版材，光敏 CTP 設備僅能使用光敏版材。經過 CTP 印前設備完成影像處理的 CTP 版材，即可掛至印刷機上開始做紙張印刷。不同的印刷機，需不同的版材規格，例如不同的版材寬度、厚度。彩色印刷一般是 4 色印刷，所以一個影像需要 4 張 CTP 版材。無論是光敏或熱敏版材，正型版材或負型版材，經過 CTP 印前設備處理後，都可以掛至印刷機上開始做紙張印刷，亦即完成影像處理的 CTP 版材具有基本的功能，差異在於精緻及耐印程度不同，例如光敏版材較耐長印，又報業印量大，較適合使用光敏版材。用過的 CTP 版材無法回收再做相同的用途。

有關生產原料方面，鋁捲大多係自日本、英國進口，由於國內之中鋁公司無法生產，故向經濟部申請專案進口免關稅。鋁捲有多種寬度與厚度，寬度從***mm 至***mm。但進口感光膠則仍須課關稅。

有關生產流程方面，前處理部分是版基處理，流程包括：投入鋁捲、脫脂、孔洞處理、白化處理、陽極處理、封孔處理及塗佈熱敏感光液，不同生產線每分鐘可處理***公尺，約***

才有半成品出來，此部分流程為 24 小時運作。前處理後之半成品經過人工檢驗堆疊後即送入烘烤，在密閉空間高溫烘烤 2 至 3 日後為完成品。整體生產為半自動流程，需要人力部分包括更換鋁捲、人工堆疊、化學品檢測、品質檢驗。並備有熱敏 CTP 印前設備係供測試品質，如果品質通過檢驗，符合客戶要求，即為 A 級品，續進行包裝作業，如果檢驗出品質有問題的成品，即列為 B 級品，將售予對品質要求不高的客戶，做為單色印刷使用。生產的排單作業非常重要，如月初即接好訂單對生產較有利，一般是整批訂單生產，所有訂單中，先做大尺寸，再做小尺寸，接全世界的訂單有***多種規格。

(二) 本會提問與太普高回復

1. 申請人回復生產商問卷表 209 之平均產能與申請書（第 32 頁）之總產能不同，對照如下，請說明差異原因。

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年上半年
問卷	平均產能 (KG)	100	126	196	196	98
申請書	總產能 (KG)	100	100	100	100	50

答：生產商問卷表 209 之平均產能為可生產 CTP 版材之產能。申請書（第 32 頁）之總產能為可生產所有版材（PS+CTcP+CTP）之總產能。

2. 申請人回復生產商問卷表 209 之產能利用率與申請書（第 32 頁）之「CTP 版產量佔總產能利用率」不同，對照如下，請說明差異原因。

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年上半年
問卷	產能利用率 (%)	100	107	87	101	88
申請書	CTP 版產量佔總產能利用率 (%)	100	136	170	198	99

答：生產商問卷表 209 之產能利用率為可生產 CTP 版材之產能

利用率。

申請書（第 32 頁）之 CTP 版產量佔總產能利用率為 CTP 版與可生產所有版材（PS+CTcP+CTP）之總產能利用率。

3. 申請人回復生產商問卷表 209 與申請書（第 34 頁）之總工時不同，對照如下，請說明差異原因。

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年上半年
問卷	總工時(小時)	100	127	123	107	106
申請書	總工時(小時)	100	108	96	94	100

答：回復生產商問卷表 209 中總工時有誤植，應為可生產 CTP 版材之總工時。

申請書（第 34 頁）之總工時為可生產所有版材（PS+CTcP+CTP）之總工時。將予以修正並特提交更新之資料。修正上述表格如下：

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年上半年
問卷	總工時(小時)	100	127	123	107	115
申請書	總工時(小時)	100	108	96	94	100

4. 申請人回復生產商問卷表 209 之平均僱用員工與申請書（第 34 頁）之直接人工不同，對照如下，請說明差異原因。

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年上半年
問卷	平均僱用員工(數)	100	127	123	108	107
申請書	直接人工(數)	100	92	82	80	86

答：生產商問卷表 209 之平均僱用員工為財務依年度平均僱用員工數。

申請書（第 34 頁）之直接人工為每年 12 月份之直接人工數。

5. 申請人回復生產商問卷表 306，101 年營業活動淨現金流（出）入如下：

101 年	第 1 季	第 2 季	第 3 季	第 4 季	總計
營業活動淨現金流(出)入	65,526	139,025	114,069	165,413	165,413

答：回覆生產商問卷表 306 中營業活動淨現金流(出)入誤植，將予以修正，並將提交更新的資料，該數字係依經會計師簽證之財務報表填入是整體公司各季數字當季之合計數，非限 CTP 營業活動，另 306 表之投資報酬率亦為整體公司。修正表格如下：

101 年	第 1 季	第 2 季	第 3 季	第 4 季	總計
營業活動淨現金流(出)入	65,526	73,499	-24,956	51,344	165,413

6. 申請人核對生產商問卷表 305-1 及表 209 數字是否正確：

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	101 年前 3 季	102 年前 3 季
表 305-1	本期製成品成本 (新台幣千元)	100	125	113	112	100	86
表 209	生產 (KG)	100	136	170	198	100	93

答：回覆生產商問卷表 305-1 中本期製成品成本誤植，應皆為 CTP 版材之製成品成本及生產量，將予以修正，並將提交更新的資料。

轉換為指數表示

來源	項目	98 年	99 年	100 年	101 年	101 年前 3 季	102 年前 3 季
表 305-1	本期製成品成本 (新台幣千元)	100	142	163	193	100	96
表 209	生產 (KG)	100	136	170	198	100	93

7. 申請人回復生產商問卷第 406 題至第 408 題如下：

406. 請提供可替代涉案貨物之其他產品名稱。

太普高說明：PS版與CTcP版。

407. 請說明貴公司所生產同類貨物之最終用途，以及該最終用途上有何其他競爭產品存在。

太普高說明：最終用途為平版印刷用油墨轉印底版。可替代產品為PS版與CTcP版。

408. 請說明自98年1月1日起至答卷日止，國內外市場對涉案貨物或同類貨物之需求有何明顯變化。

太普高說明：國內市場每年用版量平均約1000萬平方公尺，因印前製作逐年數位化之轉換，CTP版與傳統版使用比例由98年約為50：50，轉換至102年約為95：5。

請問：既然印前製作逐年數位化之轉換，傳統版已被CTP版所取代，可替代涉案貨物之其他產品，為何仍包括PS版與CTcP版？

答：本公司為服務國內仍使用PS版、CTcP版之下游業者的企業責任。

8. 申請書（第1頁）所述「熱敏CTP版材主要用於商業印刷、包裝印刷及其他直接印刷，而光敏CTP版材則用於印量大、速度快、紙張薄之傳統報紙。」，問題如下述：

(1) 熱敏CTP版材與光敏CTP版材，是否可以相互替代？

(2) 熱敏CTP版材與光敏CTP版材之間，除上述用途之差異外，在生產原料、生產設備、生產流程、外型特徵、價位、使用者的看法等方面，是否有差異？

(3) 國內目前仍在使用光敏CTP版材主要是哪些企業？申請書第21頁所述光敏CTP版材每月使用量***平方公尺，是否即該等企業之使用量？

答：

(1)

A. 由於輸出光源的波長不同（熱敏：830nm、光敏：405nm），故在印前作業所使用的設備亦不同，在此製程無法互相替代。

B. 經不同印前製程所完成影像的印刷版，可在同一印刷機做油墨轉印之作業。

(2)

- A. 除了鋁原料及最終成品的外型特徵相似外，其餘皆不相同，最大不同在感光膠之配方。
- B. 由於光敏版材較適用於超長印量，因市場演變該產品的生產廠商及使用者極少所以單位價格遠高於熱敏版材。

(3)

- A. 國內目前有在使用光敏 CTP 版材之企業，據市場資訊了解，只有中國時報及聯合報等兩家報系之印刷業在使用，每月使用光敏 CTP 版材約***平方公尺。
- B. 據市場資訊了解，中國時報系列除使用光敏 CTP 版材外，仍有部分在使用 PS 版，聯合報系則全數轉換使用光敏 CTP 版材。

9. 依據申請人回復生產商問卷第 208 題如下：

請說明同類貨物中不同品質、規格間，其生產設備、製程、用途、替代程度、銷售對象、通路及價格等之差異性如何？
太普高說明：同類貨物中不同品質、規格間之差異性說明：

- 1. 生產設備、製程皆相同。
- 2. 用途：尺寸規格之差異，主要係依印刷機之規格而定；而品質則依品檢判定分類為：
 - (1)一級品：用於製作精美印刷品。
 - (2)二級品：用於製作以線條或文字組成之印刷品。
 - (3)廢品：當下腳料賣至熔鋁廠。
- 3. 依上述用途區分，彼此替代程度甚小且銷售對象、通路並無差異。另依各規格尺寸、品質訂定不同銷售價格。

請問為何已不具備同類貨物用途的廢品，卻列為同類貨物？
並請說明廢品佔總生產成本之比列。

答：

- 1. 在同類貨物(CTP 數位版材)之產製過程中，其產出物依品管檢驗後判定其等級，分為一級品、二級品、廢品(不良品)，其生產成本係依各產出數量比例分攤，因而在歸屬銷貨成本時，不良品(廢品)之生產成本由良品(一級品、二級品)吸收分攤，所以在成本歸屬計算上，將不良品(廢品)列為同類貨物。

2. 本公司之廢品來源，主要有生產線上產出之不良品及頭尾料、品管抽取檢驗之版材、依客戶訂單尺寸另行裁切所產生之邊料，及倉儲之呆滯品等。該等廢品之數量約佔生產投料量之***，而廢品成本在扣除出售收入後之損耗約佔生產成本之***。

10. 申請書（第 6 頁）所述「1. 進口與國產涉案貨物為同類貨物」之說明中「(4) 生產製程一致：請參考前述第四項生產流程」，又經查閱（第 4 頁）生產流程中所述「…再用滾輪傳遞塗上專用熱敏 CTP 感光液後…」，請問專用熱敏 CTP 感光液是否可以生產光敏 CTP 版材？申請人目前生產熱敏 CTP 版材，未來相同生產設備是否會用來生產光敏 CTP 版材？或申請人將會投資新設備以生產光敏 CTP 版材？

答：以上皆否。

11. 申請書（第 9 頁）所述「自 2010 年另一家版材製造商宣布停產後，除申請人外，國內已無 CTP 版材之其他製造工廠。」請問另一家版材製造商是否曾經在民國 98 年至 99 年生產 CTP 版材？如果是，請提供該製造商於前述兩年度之產銷估計資料。

答：是。由於無法取得該公司的產銷資料，初估該期間約有 100 萬米平方 CTP 版材之產銷。

12. 申請書（第 20 頁）所述「我國的 CTP 版材產業，已領先東南亞等開發中國家」，請問(1) 目前哪些東南亞等開發中國家亦生產 CTP 版材？(2) 如以全亞洲為範圍，請問除中國大陸外，是否有其他亞洲國家（例如日本、韓國、印度等）亦生產 CTP 版材？請就熱敏或光敏 CTP 版材分別說明。

答：(1) 近期越南、印度等國家開始生產。

(2) A. 目前亞洲有生產熱敏 CTP 版材的國家，除中國大陸外，尚有日本、台灣、韓國、越南、印度等國家。

B. 目前亞洲有生產光敏 CTP 版材的國家，僅有中國大陸、日本、印度等國家。

13. 申請書（第 35 頁）所述「太普高公司為我國現今僅存一家的 CTP 版材製造商…供應日本、南美、南韓、印度、歐洲等國家的當

地印刷廠商，銷售網已擴展至全球七十幾個國家」，前述國家經對照申書書所提供亞洲各國進口關稅（第 29 頁），其中印度為 12%、南韓為 8%，請問申請人的產品在出口印度與南韓時，為何出口價格仍有競爭力？

- 答：1. 印度當地有自己的本土 CTP 版材製造廠，並受有進口關稅及其他高稅賦等保護，如印度政府對中國大陸製 CTP 版材每平方米增加 6.6 美元的反傾銷附加稅。因而印度市場並非本公司之主要市場。
2. 南韓原為本公司 CTP 版材主要市場之一，惟近幾年來，因南韓當地已開始會生產 CTP 版材，當地版廠挾有政府進口關稅保護，加上中國大陸 CTP 版材於南韓當地的低價競爭，本公司已逐漸退出南韓市場。

14. 申請書（第 1 頁）所述「近 5 年來，傳統版材已逐漸由 CTP 數位版材所取代」及（第 23 頁）所述「2012 年國內整體經濟情況雖然不佳，但國內印刷業仍有成長，國內表面消費量從 2009 年…成長至 2012 年…，成長幅度 156%，視為整體印刷業印刷用版材設備世代換替的成果」，是否意指民國 98 年至 101 年印前設備與印前流程進行世代換替，傳統印前設備經世代替換而以 CTP 設備為主流，而連帶發生版材的替換？同一台 CTP 印前設備是否可以使用熱敏 CTP 版材與光敏 CTP 版材？

- 答：1. 是。
2. 否。

15. 依申請書（第 32 頁）所述「申請人之廠內製造印刷用版材生產線共有***條，產品包括 CTP 版材、PS 版材。國內業者 CTP 生產線設計總產能為 6,402,300kg。」請問申請人何時開始有能力生產 CTP 版？以何種階段性產能逐步將 PS 版之生產設備轉型至生產 CTP 版材？申請人目前***條生產線是否均可完全生產 CTP 版材？已轉換生產 CTP 版材的產能是否亦可回頭轉換生產 PS 版材？

答：

1. 本公司自 94 年開始研發測試生產 CTP 版材，至 96 年開始商品化運轉。

2. 之後，隨著全球 CTP 版材市場的發達，本公司亦逐漸將生產線改造轉換為可生產 CTP 版材，至 99 年起除保留***條生產線作為研發使用外，***條生產線均可生產 CTP 版材。
 3. 本公司 CTP 版材生產線均可從事 PS 版材生產，但因全球市場已發展以 CTP 版材為主流，全球 PS 版材市場逐漸萎縮中，加上中國大陸高達近百家 PS 版材業者於全世界低價傾銷，本公司若再回頭生產 PS 版材勢必加速虧損。
16. 依據申請書附件十七之產銷統計表彙整申請人生產 3 種產品之產量並計算出生產 3 種產品之產能利用率如下 2 表：

就上表可以看出：國內業者 CTP 生產線設計總產能 8,750,000 平方公尺 (6,402,300kg)，無論是生產 CTP 或生產 3 種版材，產能利用率自 99 年起各年均高於 98 年，期間明顯看出 PS 版的生產降低，至 100 年降至僅***，幾乎均被 CTP 所取代。上述情況是否即如申請書表二十之註所述：「太普高轉型生產 CTP 版材，於 100 年達到產值之平衡點…」？

答：1. 是。

2. 修正表格如下：

3. 將傳統版〈PS版、CTcP〉合併表達，而CTcP重新噴粉後，成為PS版。

17. 依據申請人回復生產商問卷第202題如下：

貴公司是否以生產同類貨物之機器設備生產其他產品，並請提供貴公司該其他產品於最近會計年度淨銷售額所佔比例。

否

是—請提供下列資料。

其他產品名稱	101年度產能分攤之比例	101年度淨銷售額所佔比例
CTP版	***	***
PS版+CTcP版	***	***

資料來源：本公司101年度製造成本、101年度銷貨量值表，請參閱附件一。

上述淨銷售額所佔比例，CTP版***，PS版+CTcP版***，相加共***。請問(1)另外淨銷售額所佔比例***是何種產品？(2)該等產品是否為申請人所生產？(3)該等產品在98年至102年9月底是否有虧損而影響到公司整體營運？

答：(1) 其他印刷相關機材買賣。

(2) 僅部分顯影液為自製銷售，其餘為外購商品。

(3) 否。

18. 申請書（第 32 頁）表 19 之 CTP 產銷存統計表與（第 34 頁）表 23 雇用員工情形表，經對照發現 CTP 生產量 2012 年較 2009 年增加約 98.5%，反而同期間雇用員工人數減少 20.2%，總工時減少 6%，顯見生產量愈大雇用員工人數愈少且總工時愈少，請說明原因？

答：因為市場競爭，公司提升效率之管理所致。

19. 申請書（第 34 頁）表 23 雇用員工情形表，101 年全年***人，而***年上半年***人，相差達***人之多，佔 11.6%。(1)是否表示產銷有淡旺季之分？(2)申請書（第 35 頁）所述「申請人自 100 年開始凍結員工人數至今」，請問為何 102 年上半年卻增加至***人？

答：

(1) 是。

(2) 增加品保及儲備人員。

20. 依據申請書（第 34 頁）表 21，98 年至 102 年上半年申請人之其他版材產品如 PS 版、CTCP 版，內銷營業淨利始終虧損，請問為何還繼續生產？

答：本公司為服務國內仍使用 PS 版、CTcP 版之下游業者的企業責任。

21. 國內業者 CTP 生產線的設計是相同設備可以生產 PS 版、CTCP 版與 CTP 版，由於 PS 版、CTCP 版於 98 年至 102 年上半年持續虧損，請問是否會影響申請人對於生產成本的分攤方法，即將 CTP 版之單位成本分攤率提高？

答：否。

22. 依據申請書（第 34 頁）表 24 內銷生產成本分析表及附件廿四，無論是倫敦或長江之鋁價，98 年至 101 年均未呈現下跌趨勢，且鋁價占 CTP 版材製造成本比，98 年至 101 年未呈現下降趨勢，為何表 24 之「太普高成本」呈現降低的趨勢？

答：

1. 生產 CTP 版材的主要成本為鋁卷原料；而鋁卷原料成本，包含鋁錠價格及鋁廠加工費兩部份。鋁錠價格係依倫敦 LME(3M)價

格(如下圖)或中國大陸長江鋁價而定，鋁廠加工費則與個別鋁廠議價，委託鋁廠將鋁錠軋成鋁卷。

2. 印刷版材市場價格長期受制中國大陸低價競爭影響，始終無法依國際鋁價反應成本市況。近幾年來，因受國際鋁價（鋁錠價格）上漲影響，致使本公司鋁原料成本上升，因而本公司積極與上游鋁廠議價，以取得較低之鋁廠加工費（軋成鋁卷費用），致生產成本呈現降低的趨勢。



23. 附件廿二所述「現今印刷業產製印刷用版材是和顯影液為一體搭配使用，完成非圖案區感光膠之去除工作；在供應國內之印刷用版材是附贈相互搭配之顯影液讓業者使用。」請問進口商在國內市場上銷售進口涉案產品，是否亦免費附贈相互搭配之顯影液讓業者使用？

答：是。

24. 依據申請書附件廿二所述太普高外銷價格與內銷價格差異補充說明分析 1 中，每單位產品毛利即單價扣除單位成本，外銷產品單位毛利減內銷產品單位毛利，如下表，顯示除 100 年為負數，內銷產品毛利高於外銷產品毛利外，其他年度均外銷產品毛利高於內銷產品毛利。

單位：新台幣元/ 平方公尺

年度	98	99	100	101	102 上半年
差異	***	***	***	***	***

依據上述之分析 2，銷貨收入、銷貨成本經加計膠液、其他等等之收入與支出之分攤後，營業利益即銷貨收入扣除銷貨成本，外

銷營業利益減內銷營業利益，如下表，顯示外銷營業利益大於內銷營業利益。

單位：新台幣元

年度	98	99	100	101	102Q1
差異	***	***	***	***	***

分析 1 與分析 2 的資料來源，均包括分攤，差異僅在於分析 1 係以每單位銷售為基礎，分析 2 係以銷售量為基礎。

(1)請再檢討上述分析 1 及分析 2 之表格是否有錯誤？(2)為何分析 1 與分析 2 表的數字連動性不高？例如 98 年外銷產品毛利高於內銷產品毛利***新台幣元/平方公尺時，外銷營業利益大於內銷營業利益***新台幣元，而 99 年毛利差異***新台幣元/平方公尺時，營業利益差異***？例如 100 年毛利差異***新台幣元/平方公尺，較 99 年***新台幣元/平方公尺，100 年營業利益差異僅較 2010 年***新台幣元？

答：1. 表格內數據有誤植，修正如下：

申請書附件廿二〈太普高公司內銷與外銷銷售獲利比較表〉

資料來源：我國業者 CTP 版材銷售明細表、損益表

成本與售價價格差異如下表：

單位：新台幣元/平方公尺

年度	2009	2010	2011	2012	2013 上半年
差異	***	***	***	***	***

銷貨收入與成本差異(含相關藥液、其他耗材)如下表：

單位：新台幣元

年度	2009	2010	2011	2012	2013Q1
差異	***	***	***	***	***

(2)主要係因外銷數量逐年成長所致。

外銷數量 98 年為 2,213,666 平方公尺、99 年為 3,350,956 平方公尺(較 98 年成長 51%)、100 年為 4,434,692 平方公尺(較 99 年成長 32%)，在外銷數量高成長效益下，產生有利的數量差異高於不利的價格差異所致。

25. 依據申請書附件廿二所述申請人「進口感光液原料時，依銷售預測，先預繳內銷進口關稅。」請問(1)感光液之進口關稅稅率多少？(2)生產原料中是否僅感光液為進口，而其他原料購自國內？

答：(1) 依組成不同的進口稅率稅則，分為 3.5%及 5%兩種。

(2) 否。

26. 申請書附件廿一所提供申請人之 CTP 版材之單位成本(新台幣元/平方公尺)

單價 年度	內銷 (1)	內銷+分攤 (2)	分攤 (2)- (1)	外銷(3)	外銷+分攤 (4)	分攤 (4)- (3)
98	***	***	***	***	***	***
99	***	***	***	***	***	***
100	***	***	***	***	***	***
101	***	***	***	***	***	***
101 上半年	***	***	***	***	***	***

102 上半年	***	***	***	***	***	***
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(1) 由於申請人 CTP 版材的生產流程並沒有區分內銷產品及外銷產品兩條不同生產線，所以內銷產品及外銷產品的生產成本應該為相同。請說明為何內銷產品及外銷產品的生產成本不同？

答：因主要原物料（鋁料厚度、感光膠類別）之差異而致生產成本有所不同；另因內銷客戶之顯影液大多由本公司提供，而外銷客戶之顯影液除部分由本公司銷售外，餘大多自理，因而顯影液分攤成本為實際上係依出貨對象直接歸屬，因而有所差異。

(2) 再就申請人 CTP 版材之銷貨成本而言，由於申請書附件廿二所述「現今印刷業產製印刷用版材是和顯影液為一體搭配使用，在供應國內之印刷用版材是附贈相互搭配之顯影液讓業者使用。外銷印刷用版材所相互搭配之顯影液是由客戶直接購買方式銷售。」，所以內銷產品及外銷產品之銷貨成本差異是否僅在於內銷時附贈顯影液？或者還有更多的成本？

答：否，尚因主要原物料（鋁料厚度、感光膠類別）其內外銷需求差異所致。

(3) 從單位成本中之分攤看，雖外銷分攤低於內銷分攤呈現一致，但就外銷分攤的金額看，對照附件廿二所述「外銷印刷用版材所相互搭配之顯影液是由客戶直接購買方式銷售」，何以外銷仍須分攤？又分攤之單位成本亦有相當幅度之波動，請說明波動的理由。

答：1. 因內銷客戶之顯影液大多由本公司提供，而外銷客戶之顯影液除部分由本公司銷售外，餘大多自理，因而顯影液分攤成本為實際上係依出貨對象直接歸屬，因而有所差異。

2. 因本公司外銷顯影液出貨數量之不同所致。

(4) 從內銷分攤的金額或該金額佔單位成本的百分比看，有呈現減少趨勢，請說明原因。

答：為加強管理控制成本，本公司所提供顯影液雖為贈送，但逐漸採取依版材銷售量合理比例管制。

27. 請說明申請人 CTP 版材的生產原料及銷售附贈品中，採購自國內及國外的項目為何？其中採購自國外的各個項目占單位銷貨成本之百分比？採購自國外的各項目因內銷須補繳之進口稅率？每單位內銷產品中附贈品的成本多少及所占銷貨成本比例有多少？

- 答：1. 除一般化學品及包裝材料由國內採購外，餘大多向國外採購。
 2. 依 101 年度列示，鋁卷原料***%、感光液***%。
 3. 唯有感光液進口稅率有 3.5%及 5%兩種。
 4. 依 101 年度，每平方米內銷產品中附贈品的成本約***元及所占銷貨成本比例約***%。

28. 依據申請人回復生產商問卷第 307 題，如下：

太普高說明：依本公司101年度生產成本結構列表如下：

資料	成本分析	總計平均	
CTP 分 析 明 細	生產(平方公尺)	***	
	原料	***	***
	感光液	***	***
	化學品	***	***
	人工	***	***
	費用	***	***
	包裝	***	***
合計	合計	***	***

註：上表之單位成本(元/平方公尺)係依生產良率100%分攤計算，實際之正常品銷貨成本應吸收不良品約***%損耗及***%顯影液費用。

請問(1) 不良品是否即指廢品，當下腳料賣至熔鋁廠？(2) 針對外銷品是否需要吸收***%顯影液費用？

答：(1) 是。

(2) 否。

29. 申請書附件二十一所提供申請人之 CTP 版材之銷售單價

(新台幣元/平方公尺)

單價 年度	內銷 (1)	內銷+分攤 (2)	分攤 (2)- (1)	外銷(3)	外銷+分攤 (4)	分攤 (4)- (3)
98	***	***	***	***	***	***
99	***	***	***	***	***	***

100	***	***	***	***	***	***
101	***	***	***	***	***	***
101 上半年	***	***	***	***	***	***
102 上半年	***	***	***	***	***	***

(1) 為何內銷價格或外銷價格需要分成兩種，一種是有加上分攤，一種是未加上分攤？銷售時的實際價格是上述哪一種價格？

答：主要係將顯影液銷售收入分攤加入至版材售價。

(2) 就內銷價格的分攤看，金額幾乎是***新台幣元/平方公尺，而相對內銷單位成本卻要分攤***新台幣元/平方公尺，請說明原因。

答：主要係吸收不良品約***%損耗及***%顯影液費用。

(3) 就外銷價格的分攤看，金額約***新台幣元/平方公尺，而相對外銷單位成本卻要分攤***新台幣元/平方公尺，請說明原因。

答：外銷價格之分攤，係將顯影液銷售收入分攤至版材售價；外銷單位成本係吸收不良品約***%損耗及顯影液實際出貨成本。

(4) 98年至102年上半年，除外銷價於102年上半年較101年上半年稍微較高外，無論內銷價格或外銷價格均一致呈現下降趨勢，尤其100年外銷價格下跌約***元最多，請說明內銷價格或外銷價格均呈現同步下降趨勢的原因及預期趨勢。

答：A. 就上表得知，本公司內銷價格從98年度的***元/平方公尺(或***元/Kg)，一路下滑至101年度的***元/平方公尺(或***元/Kg)，下跌幅度超過23%；

此期間，依我國關稅署統計資料顯示【參閱申請書第22頁】，自中國大陸進口至我國之CTP版材數量，由98年度的5,662,103Kg、99年度的8,153,069Kg、100年度的8,880,284Kg、至101年度的7,755,371Kg，累積增加幅度近37%；相反地，進口的CTP版材價格，由98年度的185.46

元/Kg，一路下滑至 101 年度的 160.56 元/Kg，下跌幅度超過 13%。

由以上數據分析，中國大陸 CTP 版材自 98 年度即意圖明顯以低於國內售價***%(***)對我國進行傾銷行為，之後隨著進口數量的大幅成長，一路往下調整售價，實以達到國內業者無法生存的虧損狀態，其迫使國內業者退出市場的意圖，顯而易知。

在此惡劣競爭情形下，本公司為維持國內市場規模，及維護內銷員工工作權，惟有被迫調降內銷價格，因而本公司內銷價格一路下滑。

B. 另從上表得知，本公司外銷價格由 99 年度的***元/平方公尺(或***元/Kg)，大幅跌落至 100 年度的***元/平方公尺(或***元/Kg)，幅度達 16%；究其原因分析為：

- a. 民國 100 年，全球經濟籠罩在歐元區國家債信危機陰霾下，致使大部分企業聯想到前波美國次貸風暴引發全球金融海嘯的危機意識，因而面對市場的態度多顯保守，紛紛降低終端庫存水位的安全上限，並放緩對上游下單及提貨速度。本公司亦因受此影響，外銷成長趨勢在第二季下旬被迫中斷而停滯下滑；
- b. 下半年起，更因中國大陸低價版材竄起搶單，致使全球版材價格大幅滑落約 1~2 成。

本公司在內銷方面已受中國大陸傾銷影響致使營運受損，此時外銷適逢歐元區債信危機及中國大陸搶單影響，本公司為維持工廠正常運作，因而大幅調降售價以正面迎戰中國大陸。本公司在內銷與外銷均受到中國低價夾擊，不得以祭出低價以求穩定國外市場並維持客戶比，雖然，100 年度外銷售價大幅下滑，流血輸出但也因此穩住外銷市場，使得產能得以正常運轉，降低固定成本之開銷，維持公司之正常營運。

從前兩點所述，100 年度內外銷格均一致呈下降趨勢，皆存有中國大陸低價傾銷的影子，只是內外銷表現的方式略

有不同，內銷是自 98 年起一路下滑，而外銷係在 100 年度一次跌足。

由此可知，中國大陸在全球向有低價搶單的行為，而在國內更變本加厲的進行傾銷意圖，此惡意低價傾銷行為若不予制止，國內業者預期將受更加嚴重的損害。

- (5) 基於申請書所述申請人「為我國現今僅存一家的 CTP 版材製造商，供應日本、南美、南韓、印度、歐洲等國家的當地印刷廠商，銷售網已擴展至全球七十幾個國家」，而申請人 CTP 的外銷價又持續下降，請問價格下跌是否與全球的價格現象有關？

答：全球版材價格下跌，係因中國大陸製版材低價傾銷所致。

- (6) 就外銷價格與內銷價格之價差方面，98 年、99 年及 102 年上半年內銷價格較外銷價格低（經對照內銷量數據，99 年內銷量較 98 年增加+61.65%，102 年上半年較 101 年同期亦增加+61.07%）而 100 年及 101 年是內銷價格較外銷價格高，尤其 100 年內銷價格高過外銷價格約***新台幣元/平方公尺。請說明造成價差之原因及其變化。

答：茲就內銷數量的變化，補充說明如下：

國內印刷業者在 97 年以前大多使用傳統 PS 版製版方式，而本公司自 96 年起成功開發數位 CTP 版材後，即積極輔導國內印刷業者轉型改以 CTP 數位版材製版，以節省成本、提高效率、減少污染，致使國內印刷市場從 PS 製版轉換成 CTP 製版之速度相當快，目前已近似開發國家的腳步。因而，99 年度國內 CTP 版材使用量大幅成長，本公司內銷量亦因而較 98 年度成長 61.65%，增加***平方公尺(***Kg)。

經過 1、2 年的沈澱，另一波 CTP 製版轉換潮在 102 年產生，此期間本公司鑑於受中國大陸低價傾銷影響，而為維護內銷員工工作權，及維持重要指標型客戶，被迫對特定重要客戶給予優惠價格，因而，102 年上半年內銷量較 101 年上半年成長 61.07%。

國內在 PS 製版轉換成 CTP 製版過程中，轉換速度相當

快速、成功，CTP 版材整體用量大幅成長了，從申請書第 25 頁表面消費量得知，國內 CTP 版材用量，從 98 年的 100(轉換為指數表示)到 99 年已來到 146(轉換為指數表示)，增加 ***Kg(成長 46%)。

就以上的數據分析，國內 PS 製版轉換成 CTP 製版，致使 99 年度 CTP 版材增加 ***Kg，但本公司 CTP 版材內銷量卻僅增加 ***Kg，佔國內 CTP 版材增加量的 ***%；理當 CTP 版材用量增加了，PS 版應減少約當同額之數量，但此期間本公司 PS 版內銷量卻減少了 ***%。

在此 PS 版轉換成 CTP 版的過程中，就整體所有版材(CTP 版+PS 版)用量而言，本公司內銷量並未等比例消長，反應因售價下跌而產生損害，這全數拜中國大陸 CTP 版傾銷之賜。

30. 內銷價格或外銷價格 (新台幣元/平方公尺)，單位分攤如下表：

單價 年度	內銷 (1)	內銷+分攤 (2)	分攤(2)- (1)	外銷(3)	外銷+分攤 (4)	分攤(4)- (3)
98	***	***	***	***	***	***
99	***	***	***	***	***	***
100	***	***	***	***	***	***
101	***	***	***	***	***	***
101 上半年	***	***	***	***	***	***
102 上半年	***	***	***	***	***	***

單位成本 (新台幣元/平方公尺)，單位分攤如下表：

單價 年度	內銷 (1)	內銷+分攤 (2)	分攤 (2)- (1)	外銷(3)	外銷+分攤 (4)	分攤 (4)- (3)
98	***	***	***	***	***	***

99	***	***	***	***	***	***
100	***	***	***	***	***	***
101	***	***	***	***	***	***
101 上半年	***	***	***	***	***	***
102 上半年	***	***	***	***	***	***

(1) 經對照附件二十二，膠液、其他等等分攤表如下，請說明膠液、其他等等分攤，請說明下表的銷貨收入與銷貨成本分攤至上述兩表的計算方法。

答：除不良品損耗依銷貨成本比例分攤外，其餘皆實際成本列計。

(2) 依據申請人回復生產商問卷第 307 題，實際之正常品銷貨成本應吸收不良品約***%損耗及***%顯影液費用。針對前述 15%的分攤，而上述單位成本表中，分攤占單位成本之比例為何卻低於***%，甚至低於***%？

答：1. 外銷部分顯影液係實際銷售成本，內外銷***%不良品損耗係仍有賣廢鋁收入回沖。

2. 將申請書附件廿二〈膠液其他等等分攤表〉修正如下：

再將其銷貨成本之〈膠液其他等等〉與〈重包廢版 LOSS 等等〉之數字分列表達：

31. 經彙整申請書附件廿二之內銷及外銷產品單位成本（新台幣元/平方公尺）如下：

年度	98	99	100	101	102 上半年
內銷+分攤(1)	***	***	***	***	***
外銷+分攤(2)	***	***	***	***	***
差異(1)-(2)	***	***	***	***	***

請問上表內銷及外銷產品的單位銷貨成本差異是否僅為顯影液的成本？由於成本差異變動幅度，於 98 年至 102 年上半年，從***至***新台幣元/平方公尺，請說明為何變動幅度如此大的原因？

答：除不良品損耗依銷貨成本比例分攤外，其餘皆實際成本列計。

32. 申請書附件廿二所述「現今印刷業產製印刷用版材是和顯影液為一體搭配使用，…在供應國內之印刷用版材是附贈相互搭配之顯影液讓業者使用。外銷印刷用版材所相互搭配之顯影液是由客戶直接購買方式銷售。」，而從表二十二下方膠液. 其他等等分攤表如下，就膠液. 其他耗材而言，既然 CTP 版材之外銷印刷用版材所相互搭配之顯影液是由客戶直接購買方式銷售，為何外銷部分亦呈現相當大的虧損，請說明原因。

答：1. 修正正確表格如下；

2. 再將其銷貨成本之〈膠液其他等等〉與〈重包廢版 LOSS 等等〉之數字分列表達：

3. CTP 版材之外銷印刷用版材所相互搭配之顯影液是由客戶直接購買方式銷售，故外銷並無虧損。

33. 申請書於第 12 頁主張「99 年迄今，涉案國仍持續以傾銷方法出口 CTP 版材至我國，且在我國內需市場萎縮的情況下，涉案國進口數量卻不斷增加。」而第 23 頁又主張「101 年國內整體經濟情況雖然表現不佳，但國內整體印刷業仍有成長，國內表面消費量從 98 年的 100(轉換為指數表示)成長至 101 年的 141(轉換為指數表示)，成長幅度達 156%，視為整體印刷業印刷用版材設備世代換替的成果」，前者主張我國內需市場萎縮，後者主張國內整體印刷業仍有成長，兩者似有矛盾，請予說明。

答：我國內需市場稍有萎縮，係因合版印刷(白紗科、健豪)的發達致使其他客戶版材用量減少，然此期間國內 CTP 版材市場仍呈現成長趨勢。近年黑白印刷轉彩色印刷、少量多樣的印刷盛行、包裝印刷的需求等，又使版材用版量增加。因此整體而言，國內這幾年(98 年到現在)版材需求量大約持平。

34. 公司 102 年前 3 季內銷量超過 101 年全年的內銷量，請解釋為何？

答：1. 即使市場價格低，但公司為維持營運，仍需持續開發內銷客戶。
2. 某些客戶使用量比去年使用量更多，如國內大客戶***以前的版材使用量約***或***使用太普高產品，現變更為***使用，但是單價下跌。
3. 102 年前三季，為因應中國大陸持續性的低價傾銷行為，同時為避免客戶流失，本公司只好策略性提前與國內原客戶簽訂批次性大量合約，以確保工廠設備稼動率及員工正常出勤，藉以分攤公司固定成本；與此同時，本公司經由積極輔導原 PS 版客戶轉換為 CTP 版，方使 102 年前三季 CTP 版材銷售量較 101 年同期增加。

35. 以前公司內外銷單價相差約***元，價差百分比沒這麼大，現在 102 年前 3 季差很多，內銷價格低是趨勢嗎？

答：1. 為照顧員工工作權，及維護指標性客戶，再便宜也要做。由於其他進口貿易商先免費提供顯影液給內銷客戶使用，本公司只能跟進其銷售行為，因此顯影液亦是內銷價格成本之一。

2. PS版及CTcP版虧損為何要做？因為公司是靠這些老客戶支持起家的，現今這些老客戶沒能力轉型或尚未完全轉型，太普高公司也要給予提供服務，即使沒賺錢也要賣給他們，所以內銷會虧損、單價往下跌不難看得出來，現在公司是靠外銷賺錢。越大廠要求價格越低，所以量增加，價格下跌。

36. 公司內外銷價格沒有差很多，有時外銷價格比內銷低的原因？

答：內外銷價格差異原因，主要如下：

1. 外銷賣給國外當地經銷商，由其就地服務終端使用者。
2. 外銷版材單價包含厚度 0.15、0.20、0.24、0.30，因此拉低外銷單價(版材越薄單價越低)。內銷版材則主要為厚度 0.30 (99%以上)。
3. 一般來講幅員比較大的國家，鄉鎮印刷廠用薄的 0.15 小規格薄版，因為場地限制無法擺大型印刷機，因此外銷薄版較多。
4. 內銷顯影液為免費贈送，外銷則係另外計價，但是售價看不出來，顯影液成本約 NT***元/平方公尺。

37. 公司是否因外銷(佔營收 70%)虧損，造成公司損失？

答：公司外銷是獲利來源，內銷是虧損的(詳見申請書附件二十一)。

38. 若國內完全沒有進口，公司是否可以 100%供應國內需求？

答：可以。依國內市場資訊推估，目前國內 CTP 版材每月使用量約 660,000 平方公尺(未含光敏版)，約當 482,922KG，換算年用量約 5,795,064KG，而公司目前設備可生產 CTP 版材的年產能達 5,853,516KG(未含研發線可轉作生產線)，當足以供應國內市場所需。

39. (1) 涉案貨物(數位 CTP 版)之海關稅則含熱敏、光敏，因公司生產又含 PS 版、CTcP 版，海關數據是否可合理推估 CTP 版進口數據？

(2) 從公司提供之數據來看，與海關數據有些差距，似乎數據難以精確聚焦 CTP 版；比方說，從稅號統計，大陸 70%、太普 10%、大陸以外其他國家 20%，與公司說的 30%有所落差。且由大陸地區以外進口的價格平均是大陸地區進口的 3 倍，似乎產品是有些特殊性存在。

(3) 從太普高的資料來看產能，是不足以應付 CTP 版市場需求，除非把 PS 版、CTcP 版之產能拿來全部生產 CTP 版，大概才能滿足需求，請公司解釋原因。

(4) 雖然 PS 版、CTcP 版逐漸演變為 CTP 版，但仍佔公司產能之分配幾乎是一半一半或 CTP 版稍多些，這種未來演變是一定會轉換？

還是在國內或外銷環境下不可能輕易轉換？

答：就問題(1)~(2)說明，因涉案貨物之我國海關稅則號別不只單指 CTP 版、PS 版，尚包含其他非版材產品，因而難以區分。但涉案國(中國大陸)已有明確劃分出 CTP 版、PS 版，太普高可以此來區分我國海關稅則號別各產品數據，供貴會參酌。

1. 涉案貨物(CTP 數位版材)之我國稅則號別為 37019100 及 37013000，茲因這二個稅則號別除涉案貨物外，尚包括其他產品(PS 版及其他貨物)，而無法正確統計涉案貨物之進口量值，惟：

- 1.1. 涉案國(中國大陸)之海關稅則自 2010 年(民國 99 年)起已明確將涉案貨物之號別區分為 37013024【2011 年之前為 37013023】，因而擬參酌中國大陸海關之統計量值數據。
- 1.2. 另自國內印刷版材市場訊息判斷，國內進口之印刷版材皆來自涉案國。

擬依上述二項資訊，來估計區分我國稅則號別 37019100 及 37013000 所包括之各種產品量值。

2. 我國稅則號別 37019100 及 37013000 之範圍如下：

- 2.1. 稅則號別 37019100:其他照相用版及軟片，供彩色感光用(多色)，平面裝、感光性、未曝光者。
- 2.2. 稅則號別 37013000:任何一邊超過二五五公厘之其他版及軟片，平面裝、感光性、未曝光者。

3. 依我國海關統計資料為基礎，並參酌中國大陸海關之統計量值，將我國稅則號別 37019100 及 37013000 之產品範圍，區分如下表：

4. 由下表分析，我國進口之涉案貨物，來自涉案國之數量持續逐年增加，而價格則逐年降低。

單位：重量(Kg)；金額(新台幣仟元)；單價(元/Kg)

進口期間			98 年度	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度 前三季
我國海關稅則號別			37019100、37013000				
產品區分	進口來源	單位					
涉案貨物	中國大陸	重量	未分類	3,558,842	4,402,919	4,641,828	3,453,364

(CTP 版)	(註 2)	金額	未分類	831,986	860,242	780,848	594,621
		單價	未分類	233.78	195.38	168.22	172.19
PS 版 + 其他貨物	中國大陸 (註 3)	重量	5,662,103	4,594,227	4,477,365	3,113,543	2,220,715
		金額	1,050,088	564,004	553,458	464,352	321,255
		單價	185.46	122.76	123.61	149.14	144.66
其他貨物	其他國家 (註 4)	重量	1,689,427	1,407,305	1,392,394	1,572,063	1,106,373
		金額	879,763	751,051	720,029	866,581	613,621
		單價	520.75	533.68	517.12	551.24	554.62
進口總計 (註 1)		重量	7,351,530	9,560,374	10,272,678	9,327,434	6,780,452
		金額	1,929,851	2,147,041	2,133,729	2,111,781	1,529,497
		單價	262.51	224.58	207.71	226.41	225.57

註 1：依我國海關稅則 37019100 及 37013000 總量值列示。

註 2：依中國大陸海關稅則 37013024【2011 年之前為 37013023】出口至台灣之量值列示。

註 3：依我國海關稅則 37019100 及 37013000 自中國大陸進口量值合計，減除註 2 之量值列示。

註 4：依我國海關稅則 37019100 及 37013000 自其他國家進口量值合計列示。

40. 除了大陸 CTP 版外，台灣是否有其他國家的 CTP 版進口？

答：就市場資訊判斷，台灣 CTP 版材價格大概為全世界最低，除中國大陸進口以外，99%以上沒其他國家產品可以進口來競爭。

41. 何以太普高不進口中國大陸鋁材？

答：公司曾使用過大陸鋁材，但其品質、良率與歐美日鋁材實存有差異，若將生產版材之良率還原至版材成本，用大陸鋁材生產 CTP 版之成本，不見得較低。再者，大陸鋁廠係以長江鋁價計價，歐美日鋁廠係以倫敦 LME 鋁價計價，目前長江鋁價比倫敦鋁價高約 30%。

42. 公司檢測出的 B 級品之客戶對象為何？

答：主要為對印刷品質不要求之客戶，公司 B 級品不是訂單銷售，是生產 A 級品所衍生之副產品，B 級版約為版材產出量的 5%。

43. 就申請者問卷回復資料顯示，公司有關生產的產量、生產力、產

能利用率、內銷量、市場占有率等均提高，涉案國進口所致之負面影響難獲印證。

答：公司為股票上櫃公司，背負公司股東權益、員工生計、上下游供應廠商客戶之企業社會責任，公司一直在追求成長、進步，在如此艱難的競爭市場上，太普高在營運管理上、產銷管理上皆有相當成效。

公司目前內銷版材是虧損的，獲利來源主要來自外銷，雖然外銷單價下降，但外銷銷售量是增加的，所以有關生產的產量、生產力、產能利用率、內銷量、市場占有率、員工人數等均往上。有關申請書第 34 頁資料顯示，CTP 版材生產量、產能利用率、生產力趨勢均往上，其主要係因應外銷量的成長，且同期間 PS 版材生產量是減少的。

其中有關生產力之計算，係以員工每小時產出平方公尺數量計算，生產力的提升，主要是管理績效提升產生的效益。

申請書第 25 頁資料顯示，CTP 版材內銷市占率 98 年 100、99 年 111、100 年 100、101 年 121(以上皆轉換為指數表示)，似乎市占率並未降低。國內版材市場轉換過程，CTP 版內銷量僅維持一定的水平，並未隨著 PS 版轉換成 CTP 版而增加了銷售量，這個轉換過程是市場所趨，CTP 版材增加、PS 版材等額減少是必然的過程，可是在轉換過程中，國內 CTP 版材增加***Kg，但本公司 CTP 版材內銷量卻僅增加***Kg，僅佔國內 CTP 版材增加量的***%，但此期間本公司 PS 版內銷量卻減少了***%。