

「對自中國大陸產製進口特定不銹鋼熱軋鋼品課徵平衡稅及反傾銷稅案」產業損害初步調查聽證

## 程序會議紀錄

時間：107 年 4 月 30 日下午 1 時

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓 2 樓

臺北市濟南路 1 段 4 號

# 「對自中國大陸產製進口特定不銹鋼熱軋鋼品課徵平衡稅及反傾銷稅案」產業損害初步調查聽證程序會議紀錄

主持人貿調會劉必成組長：

我們舉行程序會議的法令依據，是根據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 22 條及「貨品進口救濟案件處理辦法」第 15 條之規定，本會於正式舉行聽證之前得先召開程序會議，決定發言順序、發言時間及其他相關事項。發言者如備有書面意見及補充資料而未於事先向本會提出且尚未放置於會場指定地點者，請即刻簽名或蓋章後置於指定地點。

在調查時限下為求紀錄之精簡準確，聽證紀錄將採「發言重點摘要」形式呈現，故請「意見陳述」以及「相互詢答」之發言者於會後將發言內容摘要及電子檔以書面提供，其中「意見陳述」部分請逐一條列內容重點，以不超過 1 千字為原則。

有關議定發言順序及時間分配部分：

## 一、時間之分配

發言時間的長短係根據案情繁簡及發言人數的多寡，由主持人加以衡酌分配。

## 二、事先登記發言者之發言順序

本會將事先登記發言者分為支持本案及反對本案等 2 個團體，每個團體再依照登記之先後排定發言順序：

## 三、事先登記發言者之發言時間分配

(一)前述登記發言之團體，支持本案而登記發言者計 2 人，反對本案而登記發言者計 3 人，兩方各有 40 分鐘之發言時間。每人所分配發言時間結束前 2 分鐘會有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 1 次，並高舉手勢比 2 示意），發言時間結束也有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響長聲 2 次，並高舉手勢握拳示意），此時請停止發言。

(二)分配予每人之發言時間，登記發言者與其代理人之發言時

間，可自行決定。

(三)同一團體內之發言者如發言時間未使用完畢，可讓予其指定之其他人。

以上是我們程序會議的程序，接下來請剛才登記的支持方分配你們的發言順序及分配時間。

我在此做支持本案團體之發言時間分配最後之確認，支持本案團體方面，發言順序及分配時間為：第 1 位是中華民國全國工業總會顏維震副組長，發言時間為 10 分鐘；第 2 位是唐榮鐵工廠股份有限公司潘永山業務副總經理，發言時間為 30 分鐘，以上是支持方。反對本案團體方面，發言順序及分配時間為：第 1 位是遠龍不銹鋼股份有限公司林鼎翔資深經理，發言時間為 5 分鐘；第 2 位是嘉發實業工廠股份有限公司邱泰經理，發言時間為 5 分鐘；第 3 位是東盟開發實業股份有限公司陳炳寬經理，發言時間為 5 分鐘；第 4 位是華新麗華謝興國處長，發言時間為 5 分鐘；第 5 位是聯國金屬工業股份有限公司吳孟瑜總經理，發言時間為 5 分鐘；第 6 位是台晟金屬有限公司邱清仁董事長，發言時間為 5 分鐘；第 7 位是臺灣塑膠股份有限公司陳宏仁執行副總，發言時間為 10 分鐘，以上是反對方。程序會議至此結束，下午 1 時 20 分開始正式聽證，謝謝各位。

「對自中國大陸產製進口特定不銹鋼熱軋鋼品課徵平衡稅及反傾銷稅案」產業損害初步調查聽證

## 聽證紀錄

時間：107年4月30日下午1時20分

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓

臺北市濟南路1段4號

# 「對自中國大陸產製進口特定不銹鋼熱軋鋼品課徵平衡稅及反傾銷稅案」產業損害初步調查聽證紀錄

壹、時間：107年4月30日下午1時20分

貳、地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓

(臺北市濟南路1段4號)

參、主席：林委員仁光

記錄：黃如雲

肆、出席人員（按簽到簿順序，職稱敬略）：

燁聯鋼鐵股份有限公司	陳文凱、洪崔育
唐榮鐵工廠股份有限公司	潘永仁、戴育仁
華新麗華股份有限公司	謝興國、陳鏡全、何心怡、孫善祥 黃柳紫、文武、蘇意凱
中華民國全國工業總會	顏維震
臺灣鋼鐵工業同業公會	蔡旻修
遠龍不銹鋼股份有限公司	林鼎翔、李風輝
嘉發實業工廠股份有限公司	楊耀淇、邱泰
東盟開發實業股份有限公司	陳炳寬、劉碧蓉
銘鑫股份有限公司	蔡政憲、李文貴
運鋁鋼鐵股份有限公司	黃盈學
臺灣塑膠工業股份有限公司	廖文忠、陳宏仁、吳明漢、劉子敬
裕挺工業股份有限公司	張程翔
合鋁國際股份有限公司	沈義桐
有益鋼鐵股份有限公司	張弘一
彰源企業股份有限公司	楊霏基
台晟金屬有限公司	邱清仁

聯合國金屬工業股份有限公司	吳孟瑜
裕笙工業股份有限公司	王來安
隆安工業有限公司	林煌隆、林鴻安
紅雲國際股份有限公司	戴國卿、許繼志、溫依晨
中貿國際股份有限公司	吳淑華
JFE 商事股份有限公司	黃雅惠
YCINOX 允強實業股份有限公司	張金鈺、陳明裕、鄭育憲、許明鑫
臺灣曉星股份有限公司	陸炫澈、吳培德
新光鋼鐵股份有限公司	張道群、翁詩韻
大成不銹鋼工業股份有限公司	林俊良
建鋁不銹鋼股份有限公司	吳正統
昱龍不銹鋼股份有限公司	蕭仕奇
華文鋼鐵網	劉惠臨
SNN 環宇鋼鐵網	張迎秣
工商時報	江富滿
經濟部貿易調查委員會	阮全和、劉必成、邱光勳、梁明珠 張碧鳳、林馨山、許承賢、郭妙蓉 蔡佳雯、林素娟、陳育慧、羅忠佐 劉建宏、高金鈴、林明智
經濟部貿易局	林百芳、曲明玉、張萱芬
經濟部工業局	張尚鈞
財政部關務署	張淑娟、林邵恆
財團法人金屬工業研究發展中心	林偉凱

## 伍、聽證內容

### 聽證程序開始

主席：各位早安，我們開始進行聽證，我是貿易調查委員會的委員林仁光，為本案輪值委員，擔任今天聽證會主席。今天到場者還有貿易調查委員會的阮全和代理執行秘書、調查組劉必成組長及各部會來參加調查工作的相關小組成員。有關產業損害調查聽證之緣起為：

- 一、政府為因應美國調高鋼鐵產品關稅，以及歐盟對 26 項鋼鐵產品展開防衛措施調查，為避免中國大陸為去化其鋼鐵產品過剩產量，低價出口該等產品至我國，而使我國國內產業遭致損害；且審酌目前國際局勢，為爭取我國輸美鋼鐵產品獲得關稅豁免，政府認為對該等鋼鐵產品確有發動傾銷或補貼調查之必要。經財政部關稅稅率審議小組 107 年 4 月 11 日第 6 次會議審議，進口涉案貨物已達補貼及損害我國產業之合理懷疑，符合展開調查要件，決議進行調查。
- 二、財政部於 107 年 4 月 16 日公告本案展開平衡稅調查並移請經濟部交本會於 107 年 4 月 19 日起進行產業損害初步調查。
- 三、本會依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 12 條、第 19 條及第 22 條規定，除就利害關係人所提資料，參酌其他可得之相關資料審查外，為便利利害關係人能充分表達立場及提供意見，特舉行本次聽證。

接下來請調查組劉組長說明會場秩序守則及議事規則。

劉必成組長：在此說明會場秩序守則及議事規則，各位於報到時若有拿到聽證須知者，亦可從中一併參考：

- 一、請將手機關機或靜音，以維持會場秩序及避免影響意見之陳述。
- 二、對於發言者之意見陳述應避免鼓掌或鼓譟。
- 三、他人發言時不得加以干擾或提出質疑。

- 四、發言時應針對案件相關事項提出意見陳述，不得做人身攻擊。
- 五、聽證目的為聽取各方意見，現場不作任何結論。
- 六、本會將記錄與會者之發言內容重點，納入產業損害初步調查報告之附件資料，以供委員會議審議之參考。
- 七、與會採訪播報之媒體請列席於記者席，如有照相或攝影之需要者，請在本會指定區域於聽證開始後 10 分鐘內完成。
- 八、事先登記而不能與會之當事人及其他利害關係人，得委請其代理人陳述意見，本會不代為宣讀。請受委任陳述意見之代理人先行將委任狀交予本會工作人員。
- 九、與會代表發言提及本會時，可使用簡稱「貿調會」。
- 十、與會代表於發言前，請說明單位、職稱及姓名，俾利本會進行錄音及重點記錄。

主席：最後強調本次聽證的發言重點，為本案產業損害之有無，及損害與傾銷及受補貼間之因果關係。現在開始進行聽證程序，聽證主要分 4 部分進行，即意見陳述、相互詢答、調查工作小組成員發問及與會人員發問。

首先進行意見陳述，請調查組劉組長說明有關意見陳述之進行方式。

劉必成組長：依據剛才程序會議已經議定支持本案團體的發言順序，支持本案的團體有 2 位發言，反對本案的團體有 7 位發言，發言順序表已交給主席，等一下請依序發言。

主席：現在開始進行支持方的意見陳述。

顏維震副組長之意見陳述摘要如下：

#### 一、鋼鐵產業對國家基礎的重要性

鋼鐵產業為國家建設的基本工業，向來被稱為工業之母，其對於國家基礎建設與民生工業的重要性是無庸置疑的。由於鋼鐵產業建廠時間長，設備技術的要求也非常嚴格，需投入大量的資本及人力，絕對是一個高投資、回收慢的產業，因此每個國家都對它保持高度的關注與重視，甚至是扶持，這從美國鋼鐵產業發展史，最能窺出端倪。同樣



的，臺灣鋼鐵產業之榮枯對於臺灣的經濟發展緊緊相繫。

## 二、評估產業損害應考慮市場及產業特性

有關本案，請委員特別注意「不銹鋼熱軋鋼品」的市場特性及產業特性。由於目前進行的是產業損害的初步調查，因此，今天聽證會的重點應該包括幾個面向：(一)國內產業是否因為進口數量增加受到影響。(二)國內產業是否因進口價格而受到價格抑制。(三)國內產業是否因此受到不利益，尤其是獲利率的降低或是嚴重虧損。

在本案中，根據財政部公告的資料，自中國大陸進口之絕對數量從 104 年的 64 萬 7 千公噸增加到 106 年的 72 萬 5 千公噸。中國大陸進口產品在 104 年至 106 年銷價競爭，且價差逐漸擴大。由於鋼品屬於「連續性生產」，必須靠較高的產能利用率來回收成本，一旦國內市場受到低價進口品的侵蝕時，便會被迫減價貼近進口價格，造成價格跟跌，105 年國內內銷價比 104 年降低了 11.8%，使得獲利大幅衰退甚至虧損。

## 三、初步調查不需考慮整體經濟利益

目前進行的是產業損害的初步調查，因此，今天召開的聽證會，主要是為了聽取我國之不銹鋼熱軋鋼品有沒有因為中國大陸之傾銷或補貼，而受到實質損害或實質損害之虞。

與產業損害認定無關的其他產業因素，例如，對下游產業的影響，這些因素也非常重要，但卻不是這次「產業損害初步調查」中，應該審查或討論。因為，依照「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 16 條的規定，這些問題與考量，應該是在最後調查認定有損害時，以及決定是否要課徵反傾銷稅或平衡稅時，才需要做這項整體因素的考量與評估。所以，今天我們應該把重點放在國內產業有沒有因為涉案國出口商傾銷以及涉案國政府之補貼使得國內「不銹鋼熱軋鋼品」因進口受到衝擊與實質損害。

對這個案子，要特別提醒各位的是，國內同類產品業者除

了目前已經面臨的實質損害之外，未來可能還會面臨損害擴大之虞，因為我們看到中國大陸仍存在嚴重的產能過剩，加上美國 107 年 3 月 23 日起以國家安全為名對中國大陸等國課徵額外關稅，歐盟隨後在 3 月 26 日對 26 項鋼鐵產品展開防衛措施調查，全球兩個最主要的鋼鐵市場關起大門，中國大陸出口商勢必要去化這些過剩的產能，對於我國產業的威脅實在是非常大。

#### 四、結語

從美國 232 鋼鋁品提高關稅措施到歐盟鋼鐵防衛措施調查，儘管有以鄰為壑之譏，但這顯示一個事實，那就是國際間對於自身鋼鐵工業的發展與生存，是非常非常重視的，我國當然也不應該忽視這個課題，提供鋼鐵產業一個公平合理的競爭環境，應該是政府責無旁貸的任務與工作，謝謝各位。

潘永山業務副總經理之意見陳述摘要如下：

唐榮公司為國內專業生產不銹鋼之生產商，生產的主要產品包括不銹鋼熱軋及不銹鋼冷軋鋼品。在我國，唐榮、華新麗華以及燁聯等三家公司，有自己的煉鋼廠，購買廢鋼等投入，製成扁鋼胚後，加工成熱軋產品。部分熱軋產品用來銷售，其他則繼續用來投入生產冷軋產品。此外，國內有部分廠商沒有煉鋼廠，而係購買熱軋品加工成熱軋及冷軋產品後外售。

中國大陸用低價傾銷熱軋品到臺灣，受影響的不僅僅是我們的熱軋產品，也包括我們的冷軋品。因為部分廠商可取得便宜的中國大陸熱軋品，加工成冷軋品後，就用較低的價格銷售冷軋品給客戶。所以，低價傾銷的中國大陸熱軋品，同時打擊國內的熱軋鋼品市場及冷軋鋼品市場。因此，要讓國內不銹鋼市場有一個較健全的競爭環境，中國大陸熱軋品的傾銷及政府不當補貼情況，必須遏止。

唐榮公司過去僅針對冷軋品提出反傾銷調查申請，而未對熱軋品提出調查申請，最主要原因是，過去唐榮公司的熱軋品，主要是用來投入生產冷軋品，僅少部分用來銷售給國內客戶。近幾

年來，為了提高產能利用率、降低固定成本，唐榮公司才開始逐步增加內銷熱軋品的數量。

美國今年初對鋼鐵課徵 25% 進口關稅後，原已經營困難的國內不銹鋼業，遭到重創。歐盟又在 3 月 26 日開始對全球 26 大類鋼鐵產品展開防衛措施調查，不銹鋼熱軋及冷軋鋼品都在列。歐盟的防衛措施調查，無疑使不銹鋼業，雪上加霜；不論美國或歐盟的調查案，都直指中國大陸鋼鐵產品嚴重過剩，及中國大陸政府的退稅補貼，造成國際貿易秩序的失衡。在這樣的情況下，我們的鋼廠根本很難與他們公平競爭。尤其，在美國、歐盟相繼把市場關起來後，中國大陸原本已嚴重過剩的產能，究竟要賣到哪裡？臺灣，無論在地理上、在進口關稅障礙上、在語言上，對中國大陸而言，都是最方便、最友善的去處。

國際上生產規模比臺灣廠商大的，不只有中國大陸。但這樣懸殊的競爭差異，若是政府透過各種政策手段、金錢補助等扶持的結果，那就不可能有公平的競爭條件了。有政府當後盾，可以長期虧錢經營，他要達成任何目標，例如拿下或控制某一個市場，尤其是像臺灣這樣相對他們小很多的市場就不是難事。但這種補貼，臺灣廠商有嗎？答案很明顯。所以我們訂價時，必須考慮生產成本、公司經營成本、合理利潤空間，因為有合理利潤，公司才能永續經營，員工才能有工作、有薪水領。

我們呼籲為避免中國大陸涉案貨物持續用傾銷、用不當補貼等不公平競爭方式進到我國，我國應對中國大陸出口到臺灣的涉案貨物，無論銷售的對象是否為保稅工廠，都一律課徵反傾銷稅及平衡稅。這才能真正防堵中國大陸廠商的不公平競爭行為，也才能真正洗刷臺灣屢次被點名批評協助中國大陸廠商將補貼或傾銷的產品賣到世界各國的惡名。此外，本案支持方還包括國內最大不銹鋼生產廠商燁聯公司。

主席：正方團體尚有意見陳述時間，是否要補充陳述？若無，則請反對方團體進行意見陳述。

林鼎翔總經理之意見陳述摘要如下：

臺灣不銹鋼產業以出口為導向，任何的貿易壁壘都是對自身產

業的傷害，應堅持自由貿易原則；且臺灣熱軋鋼品的供給產能遠不足冷軋產能所需，必須維持多方料源供應與競爭，方能增加臺灣本身的競爭力。依鋼鐵工會資料可知，臺灣不銹鋼產業自 2011 年起年平均出口比例為 59%，證實臺灣不銹鋼產業的確是以出口為導向，且作為冷軋原料的熱軋材料需求則來自進口，總體熱軋自給率僅 53%。臺灣雖在管理技術上具競爭力，但在熱軋產能效益與設備技術的投資卻不足，若完全排除熱軋主要進口來源，亦或無足夠的多方料源做市場競爭，勢必影響臺灣不銹鋼外銷競爭力。

遠龍生產之 400 系 BA 產品，製程需高品質之原料以及特定生產設備即 BAF 鐘罩式退火爐，且生產管理技術嚴謹，臺灣、日本以及韓國均無法足量供應臺灣需求，自 102 年日本 JFE 公司及韓國廠商都在提醒遠龍要尋找新的料源。目前國內僅燁聯公司可生產 400 系熱軋產品，然受限其設備產能，並無法產製足夠之數量、品種，以及可用品質供國內其他冷軋廠所需之 400 系 BA 製程之熱軋產品，在供給數量有限之現況下，若限制中國大陸熱軋產品進口，則在原料來源受限下 400 系冷軋 BA 生產廠將無法經營。

嚴格而言臺灣並沒有不銹鋼熱軋鋼品產業，目前國內主要熱軋不銹鋼品生產者僅燁聯、唐榮以及華新麗華，此 3 家國內生產廠商均與主要進口商（如：嘉發、東盟、遠龍、結進、允強以及千興等）進口相同產品，依平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法第 5 條，此 3 家熱軋不銹鋼生產廠者均得不包括在同類貨物產業內，故臺灣並沒有不銹鋼熱軋鋼品產業存在，本案嚴格而言產業損害無法成立。

邱泰經理之意見陳述摘要如下：

本公司為國內不銹鋼冷軋生產廠，主要產品為鋼種 430 表面 BA 之冷軋不銹鋼薄板，月產能 1 萬公噸，中國大陸產製涉案貨品為本公司料源之一。臺灣因產業型態及政經結構特殊，本公司相信採取任何方式的貿易保護措施對產業均會有正面及負面的影響，但總結對國家整體經濟利益而言必定是不利的。綜合考量目前臺灣不銹鋼上中下游產業之經濟規模、市場結構、成本結構、供需彈性、產業集中度、進口滲透率、成本轉嫁難易度、品質及

價格競爭優勢等因素，本公司相信，為保護少數上游產業而課徵反傾銷稅或平衡稅必將對廣大下游產業造成負面影響，且不符合產業整體利益。而中國大陸熱軋半成品的取得便利性以及成本優勢更是其他來源難以替代，一旦被阻斷，對已高度依賴的中下游業者衝擊難以想像。以本公司為例，目前所需原料鋼種 430 白皮熱軋鋼捲，國內僅燁聯 1 家供應且數量有限，且該公司大部份還是依賴自大陸進口黑皮鋼捲加工。

臺灣自中國大陸進口黑皮及白皮熱軋不銹鋼大多用於冷軋加工，製程工序多，加工程度高，產品特性改變大，依據 WTO 及國際不銹鋼生產標準，臺灣理所當然是最終產品之原產地國而非中國大陸。臺灣所有的冷軋廠在此案幾乎皆被列為進口商，其中包括也被列為國內生產商的 3 家上游業者，顯見以此生產模式兼營上下游產品之普遍性與重要性。另此案被列為製造商及出口商之一的福建福欣特殊鋼公司，眾所皆知實乃臺灣廠商。

此案為政府主動發起調查案首例，業界普遍認為政府此舉不僅打亂國內鋼鐵產業生態，並恐造成產業出走潮，政府是否顧及下游業者需求以及考量中國大陸可能採取之報復措施等，實是本公司憂心及疑慮所在，在此謹期盼政府做出正確的決定，以免犧牲了大多數業者的利益。另本公司認為財政部以韓國為替代國計算出中國大陸涉案貨品之傾銷差率為 36%，實有不合理之處，因全球不銹鋼價格最高之處即是日本與韓國。

陳炳寬經理之意見陳述摘要如下：

本公司認為過度之保護措施，恐造成不銹鋼相關產業莫大損害，故反對本案。在整體內銷環境上，國內不銹鋼熱軋產品規格、產量、價格、交貨期是否足以供應全台不銹鋼冷軋廠之所需呢？目前國內不銹鋼產能約 80-90 萬噸，需求約 150 萬噸，臺灣內部需求量不到 50 萬噸，自中國大陸進口量約為 80 萬噸，出口量達 100 萬噸，出口至美國僅約 9 萬噸，本公司認為為因應美國 232 條款，政府大動作展開調查對不銹鋼產業造成困擾。對熱軋不銹鋼黑皮鋼捲過度保護，將獨厚燁聯、唐榮，易造成其獨佔及壟斷市場之局面。若國內熱軋不銹鋼黑皮鋼捲獨佔及壟斷局面成型，恐嚴重削弱國內不銹鋼冷軋產品之國際競爭力。

目前國內不銹鋼冷軋廠的家數約為 400-500 家，從業人員則約 5 萬人左右，而國內不銹鋼冷軋產品供過於求，需加強外銷以為因應，不銹鋼冷軋業者所面對者實是極度競爭之國際市場。若國內熱軋不銹鋼黑皮鋼捲因獨佔、壟斷或禁止中國大陸涉案產品進口而致價格上揚，則冷軋業者之成本勢必隨之激增，如何能面對國際市場。再者，生產熱軋產品所需之礦源、能源、廢渣的處理以及對環境可能造成的傷害等，皆應審慎考量。過度之保護措施易引起國際報復措施，不僅不銹鋼相關產業蒙受損失，其它下游製造業者等若因國際報復而受限，對於國內整體經濟之衝擊將極為深遠。

謝興國處長之意見陳述摘要如下：

華新麗華本身同時兼具煉鋼廠及單軋廠的雙重角色，對本案持反對的立場。華新麗華目前自有煉鋼的量其實是不足的，每個月大概有約 2 萬噸的缺口，所以有進口的需求，採購也以不銹鋼熱軋黑皮鋼捲為主。考量自行煉鋼在土地、電力、原物料以及廢棄物對環境衝擊各面向，**臺灣**有需要自行煉鋼嗎？

華新麗華多年來一直在全球洽尋可能供料的鋼廠，甚至與**臺灣**國內鋼廠多次洽談，也無法取得長期穩定的供料，可見該產品在市場流通量性上並非容易取得的，故華新麗華自中國大陸進口不銹鋼黑皮鋼捲是不得不的選擇。不銹鋼黑皮鋼捲為上游鋼廠的原料，因各國視原料為重要資源，少有外銷。所以在未能自第三國或**臺灣**國內取得充足料源前，華新麗華堅決反對啟動該**反**傾銷稅及平衡稅的調查，且華新麗華之不銹鋼捲產品從未直接銷售至美國。政府啟動反傾銷調查案，不可將熱軋不銹鋼黑皮產品列入。

吳孟瑜總經理之意見陳述摘要如下：

聯國金屬是高雄的不銹鋼裁剪中心，以中游及下游的立場表示對本案反對的立場。

站在中游的立場，本公司客戶遍布全球 50 餘國，有些客戶重品質，公司提供的就是臺灣的不銹鋼材；有些開發中國家重價格，公司則會提供中國大陸的不銹鋼材，因中國大陸身為全球最大鋼鐵生產國及消費國，有能力提供最具競爭力的鋼材。若本案成立，本公司將無法自中國大陸進口鋼材，亦無法找到有競爭力的鋼材，公

司的國外客戶有可能直接轉單至中國大陸，或其他能跟中國大陸自由貿易的國家，如：韓國。

站在下游的立場，近來美國客戶表示，美國自 232 措施後，美國境內鋼鐵廠狀況極為不佳，因對中國大陸進口鋼材課徵 25% 的稅，國內鋼材價格亦上漲 25% 甚至更多，若該公司無法將這些增加的成本轉嫁至最終消費者身上，則可能停止製造鋼品轉而進口最終產品，或將生產基地轉移至沒有保護政策的國家如墨西哥，或提早退休。英國客戶則指出，英國將於 108 年正式脫歐，目前歐盟對中國大陸及臺灣的冷軋不銹鋼品課徵反傾銷稅，而自 108 年後英國將不再適用該措施，該公司預估英國的製造業將有相當優勢，因為其能選擇最有競爭力的鋼材加工製造後再銷往歐盟或全球，並預估有部分歐盟製造業者會將基地轉移至英國。反觀臺灣的下游業者，會不會因為雙反調查案而被迫出走臺灣，將生產基地轉移至沒有保護政策的國家？或者我們應該讓他們能選擇最有競爭力的鋼材，將臺灣產品行銷全世界？

站在貿易政策的立場，美國 232 措施是針對全世界的鋼鋁，歐盟的防衛調查也是針對全世界的鋼材，臺灣的雙反調查僅針對中國大陸，如果今天調查的起因係擔心因美國及歐盟的調查導致全球鋼鐵以低價的方式銷往臺灣，是不是應該蒐集調查前及調查後臺灣的進口數據，檢視是否有大量增加的情況，再來展開調查。再者，若雙反調查真的成立，中國大陸是否會對臺灣的其他產業有反制裁或報復性的行為呢？而臺灣即將要失去的會不會比我們現在想保護的更多？保護政策其實是一把雙刃劍，在它保護某種產業的同時也會衝擊或傷害某種產業。但比起經濟上的損傷，更無法量化的是保護政策下帶來的國與國間的衝突、對立與緊張的氣氛。臺灣身為一個小國，在國際社會上要扮演什麼樣的角色、站在什麼樣的位置，應該要有自知之明。在現下的國際氛圍，更多的保護政策，並不是臺灣需要的特效藥。

邱清仁董事長之意見陳述摘要如下：

本公司就對中國大陸進口熱軋不銹鋼課徵反傾銷稅及平衡稅表示反對的立場。本案若成立，對自印尼進口但含中量為 99% 的鋼品要不要課反傾銷稅？有些人就是想利用這個情況。如果本案成

立，中國大陸熱軋不能出口至臺灣，他就從印尼進口，大發其財坐享其成，大家是否有想到這點。印尼青山鋼廠的產品幾乎 100% 是中國產品，各位是否有考慮中國大陸在全球投資不銹鋼廠生產的情況。本公司昨天被客戶取消訂單，原因是有臺灣大鋼廠禁止進口商進口，想壟斷自印尼青山出口的鋼鐵。請大家不要只考量中國大陸，要連在印尼的中國大陸廠商一併考量。

陳宏仁執行副總之意見陳述摘要如下：

台塑企業持有福建福欣特殊鋼有限公司之股權達 57% 以上，福欣主要管理階層皆為台籍幹部，經營管理係由台塑企業負責，為實實在在的台資企業。福欣自 102 年投產，採用歐洲及日本最先進新穎設備，並導入日本 JFE 頂尖技術及依循台塑企業的管理模式，提供臺灣冷軋加工廠高品質熱軋鋼捲及快速的交期，本公司對自中國大陸進口熱軋不銹鋼課徵反傾銷稅及平衡稅表示反對的立場。

106 年福欣外銷臺灣、第三國及內銷中國大陸之數量比例分別為 25%、13% 以及 62%；104 年至 106 年福欣外銷臺灣之價格低於內銷中國大陸價格者共 3 筆，計 1,394 公噸，原因是試製品及非常規產品，並無低價傾銷之意圖。2017 年福欣銷售至臺灣之熱軋鋼捲計 169,013 公噸，經臺灣客戶加工後並未銷售至美國，主要銷售至歐洲、中東及東南亞等地區。

臺灣目前 400 系的缺口約 16 萬 8 千公噸，導致下游有強烈進口需求；遠龍及嘉發需要表面高品質 BA 產品料源，過去都是向日本、韓國進口，近 2 年來才轉向福欣採購。遠龍、嘉發等不銹鋼冷軋單軋廠向本公司反應，因燐聯係一貫作業鋼廠，銷售市場相互重疊，易產生利益衝突疑慮。若無法進口福欣之鋼捲，價格及數量易受控制，影響臺灣單軋廠商國際競爭力，甚至無法生存。

福欣強調自由貿易的重要性，若輕易舉起反傾銷或反補貼的大旗，臺灣勢必受到重創，並再次重申福欣公司實質上為臺資企業。福欣公司銷售不銹鋼熱軋鋼捲至臺灣，經客戶加工後並未銷售美國市場。臺灣不銹鋼熱軋鋼捲自產不足，必須仰賴進口，福欣可互補臺灣鋼廠無法生產品項，滿足中下游客戶產品組合需求，有利臺灣



加工再出口及終端客戶使用。福欣公司高品質熱軋鋼捲可取代高價之日、韓產品。福欣配合臺灣客戶多樣化加工出口的特性，提供多樣化鋼種與穩定的品質、快速的交期，形成上下游合作的產業鏈，特別說明最近東盟開發成功 301 鋼種作為 iPhone 手機的按鍵，此即為發展臺灣產業鏈的成功案例，今日若再把中國大陸產品視為低階產品，可能並不正確。福欣生產技術源自日本 JFE 鋼鐵，產品質量與再加工表現均優於同業鋼廠，尤其是 400 系和低碳低氮超純肥粒鐵等高級鋼種，有助臺灣加工廠商開發產銷高端產品，降低成本及提高國際競爭力。最後，建請不要將福欣列入傾銷及補貼的對象。

主席：反對方團體意見陳述之剩餘時間是否繼續發言。若無，則請問雙方是否有問題要詢問對方。好，現在進行相互詢答的程序，請劉組長說明相互詢答之規則。

劉必成組長：本階段先請支持方先提問，反對方答覆；再由反對方提問，支持方答覆。原則上發問及答覆各以 1 分鐘及 3 分鐘為限。

主席：請支持方提問。

陳宏仁執行副總：我是台塑福欣特殊鋼公司執行副總陳宏仁。我想請教一下支持方唐榮公司現在的產能利用率，我們知道，唐榮一年的產能大約 30 萬噸左右，目前的產能利用率到底是多少？另外，這個產能如果沒有生產或全產，對於臺灣不銹鋼產業有什麼樣的影響？

主席：謝謝。

潘永山業務副總經理：我是唐榮公司潘永山。目前我們公司的產能大概是 30 萬噸。目前冷軋是全產，至於熱軋的部分，市場的需求性差不多是 1,000 多噸，但是我們熱軋廠還剩下 5 千至 6 千噸的熱軋產能。目前熱軋以 NO.1 來講，國內的流通價格與進口價格每公斤差了將近 3 元以上，所以熱軋的產品 NO.1 的部分在國內受大陸低價的傾銷之下，銷售沒有辦法達到公司的產能。

主席：反對方是不是還有其他的問題？

陳宏仁執行副總：台塑福欣特殊鋼公司執行副總陳宏仁第 2 次提問。

請問支持方，現在你們 30 萬噸的冷軋如果都滿載，表示煉鋼、熱軋已經達到 30 萬噸的產能，這樣的講法對不對？

潘永山業務副總經理：我們公司的煉鋼產能其實與軋鋼廠的產能是匹配的，但是冷軋的產能每個月不到 2 萬噸，所以目前的出貨量差不多都在 2 萬噸出頭而已，因為熱軋 NO.1 的單子不夠。我們的煉鋼有剩餘產能，但是軋鋼的冷軋部分這幾個月是滿載的，當然，有時候也只有七、八成的產能，要看市場接受的程度。目前這幾個月我們的冷軋是滿載的，但是熱軋還有剩餘產能 5 千至 6 千噸，煉鋼的部分差不多每個月有 3 萬噸的產能，但是現在都做 2 萬噸，差不多七、八成。

主席：不知道反對方陳執行副總是不是還有其他的問題要詢問？

陳宏仁執行副總：報告主席，沒有了。

吳孟瑜總經理：您好，我是代表聯合國金屬的總經理吳孟瑜，我想要問一下唐榮公司潘副總。今天如果雙反調查成立，據我們所知，唐榮、燁聯本身也有從中國大陸或其他國家進口不銹鋼的熱軋產品，如果這個禁止，你們轉為 100% 自己煉鋼的話，價格會不會調漲？

潘永山業務副總經理：我是唐榮公司潘永山。售價當然是依照市場的流通價格在制定，成本是其中參考的因素。你也看到這幾月鎳價上漲，售價是平盤的，如果以進口中國大陸黑皮或印尼青山黑皮來看的話，它的成本比較低，反映的售價也比較低。我們公司去年雖然有進口差不多 1 萬噸的黑皮鋼捲，但是也賣給國內同業 5 萬噸的黑皮鋼捲，去年的 1 萬噸只是補充料源的不足。當然，目前唐榮公司都是以自有的煉鋼產品委託中鋼代軋成為黑皮鋼捲作為生產的原料，這幾個月以來，因為售價沒有辦法反映成本，所以公司是虧損的。如果同業的價格都是站在平等的立場之下、一樣的成本，我想我們的售價會跟著市場走，不會完全考慮成本的因素。如果完全考慮成本的因素，是銷售不出去的。

主席：還有沒有其他的問題？

林鼎翔資深經理：遠龍不鏽鋼公司資深經理林鼎翔第 1 次發問。今天反對方的燁聯公司沒有參加，所以我們可能只能問唐榮公司相關的問題。請問：如果雙反的狀況成立的話，唐榮公司有沒有辦法供應每顆鋼捲 20 噸的 400 系 NO.1 鋼品？

潘永山業務副總經理：唐榮公司潘永山發言。我們公司目前幾乎不做 430 的產品了，因為對唐榮公司來講，這是虧損很嚴重的產品。目前我們 300 系的訂單是滿足的，所以 430 的產品目前沒有在做，將來能不能做，就看售價與成本的關係，如果邊際貢獻比 300 系多，我們也可以做 430 的產品，但是 430 的產品能不能滿足客戶的要求，還需要一段適用期間。我們之前簡易做了一些 430 的產品，但是要一下子滿足客戶的需求，還需要一段時間的配合、協調及努力。

主席：請繼續。

林鼎翔資深經理：遠龍不鏽鋼資深經理林鼎翔第 2 次發問。剛才有一個部分很重要，因為貿調會要做成紀錄，所以我們繼續提問。20 噸鋼捲有沒有辦法生產？

潘永山業務副總經理：潘永山發言。關於 20 噸的鋼捲，我們的熱軋受限於中鋼的代軋產能，因為行政院的基金表示不要重複，所以本公司的熱軋鋼捲完全由中鋼代軋。受限於設備的因素，中鋼都是軋製十幾噸的鋼捲，沒辦法軋製 20 噸的鋼捲。所以如果委託中鋼代軋的話，就沒辦法軋製 20 噸的鋼捲，只能軋製十幾噸的鋼捲。如果委託其他公司，像燁聯的話，應該可以達到 20 噸的需求。

陳宏仁執行副總：福欣特殊鋼公司執行副總陳宏仁第 3 次提問。唐榮公司現在有生產 300 系厚度 6mm 以上的產品嗎？

潘永山業務副總經理：唐榮公司潘永山發言。本公司受限於設備，6mm 以上的熱軋產品沒辦法做。

謝興國處長：華新麗華公司營業處謝興國處長發言。我想請問一下支持方的代表、尤其是工總顏副組長，提醒一下剛才提到產業是否受損害有一個基本的認定，我們看到調查期間即 104 年到 106 年間的公開資訊，國內的唐榮公司、燁聯公司都是賺

錢的，相對地，支持方的燁聯公司、唐榮公司也進口了相當數量的大陸 AB 鋼捲。所以他們進口了，然後獲利了，又舉證這個產業受損害，我不知道這個中間的邏輯性是怎麼樣，可不可以請支持方回答？

顏維震副組長：全國工業總會顏維震第 1 次發言，回覆剛才反對方的提問。產業是否受損，應該就現在調查的不銹鋼熱軋鋼品的範圍去細分，所以是否賺錢或虧損，並不應該只有看公司整體的財報，可能還是要去做細分，才能夠確認。第二，有關國內產業的認定，國內的實施辦法已有明確的規定，我相信主管機關也會做相當的認定。謝謝。

主席：不知道反對方還要不要繼續發問？

林鼎翔資深經理：遠龍不銹鋼公司林鼎翔發問。支持方還有燁聯公司沒有參加，但是我們還是有問題要問燁聯公司。請問燁聯公司能不能生產足量的 400 系供應 BA 產線的數量給遠龍、嘉發及東盟？雖然現在燁聯公司的代表不在場，但是我們有這樣的問題。

主席：我們會把剛剛的問題做成紀錄。不知道還有沒有其他的問題要詢問？吳總經理還有問題嗎？

陳炳寬經理：東盟開發公司陳炳寬經理發問。剛才福欣公司副總也有講過，東盟開發 301 鋼種是用來做 iPhone 手機裡面的薄棒按鍵，我們還委託福欣公司幫我們開發 301 鋼種。唐榮自己說只有供應國內的廠家 304 鋼種，燁聯也只有做 430，但是 430 的量，他供應自己，根本沒有辦法供應同業的熱軋廠。所以現在要課徵反傾銷稅等等，實際上臺灣是外銷導向、自由貿易，不需要用這種手段，我們一課徵，人家馬上反彈過來，造成整個上游的原料無法取得，也沒有辦法有價格的競爭性，尤其下游的廠家高達 4、5 百家，攸關好幾萬人的產業生計。所以不能只維持上游，實際上中國大陸已經占全世界 55% 的不銹鋼產量，現在又增加印尼青山，那裡的產量比中國大陸還大。當然，他們有最基本的礦山，也有電、水、能源、外島的空污處理，所以臺灣如果繼續發展上游的煉鋼，

我看價格方面絕對沒有辦法有競爭力，甚至連中國大陸也認為印尼青山的產量比他們大。所以我認為在自由貿易之下，應該由各個外銷廠家、尤其是占美國 9% 外銷率的廠家自己去克服，不要把源頭殺掉，殺掉 1 個 9%，剩下 91%，反而害到臺灣所有的不鏽鋼產業。以上是我的建議，謝謝。

主席：謝謝。不知道還有沒有其他的問題？剛才雙方的意見都有做成紀錄，現在就進入下一個程序。請問調查工作小組的成員有沒有提問？請劉組長發言。

劉必成組長：我現在以調查工作小組的成員身分請反對方說明一下。這個案件是針對自中國大陸進口的不銹鋼熱軋鋼品，剛才反對方提出很多問題都針對國內產業若在中國大陸被課徵反傾銷稅後是否能供應，我想請問反對方，假設國內沒有供應的產品，如果從中國大陸以外的國家進口，有什麼困難的地方？還有，其成本大致上會影響反對方團體多大的競爭力？是不是方便能夠補充說明一下？謝謝。

林鼎翔資深經理：遠龍不鏽鋼公司林鼎翔回答剛才的問題。第一，剛才我們稍微提到，以 400 系的部分來看，最早的供應國是韓國及日本，但是韓國及日本從 102 年開始減量供應臺灣。剛才有提到，日本因為國內的需求及設備的老舊，所以已經逐漸減量，沒有辦法供應臺灣足量的需要。韓國也是一樣，韓國因為在世界各國冷軋廠的投資逐步地完成，也從 102 年開始不斷地透過商談的過程，提醒我們務必要趕快再去找其他料源。所以在 400 系的部分，日本及韓國兩方都沒有辦法提供臺灣足量的需要。至於其他國家有沒有料源，事實上，從 102 年開始，我們已經試用過世界各國的材料，包括巴西、歐洲、南非，從這些國家訂貨到到貨需要 6 個月。大家都知道不銹鋼行業的行情變化非常快，6 個月的交期根本沒有辦法應付市場的變化，這對我們是非常、非常大的風險及成本，所以最後我們只能把這些國家當作是補充料源，沒有辦法當作主要的材料供應商。

主席：還有沒有要補充說明的？

黃雅惠經理：大家好，我是日商 JFE 商事股份有限公司台北分公司經理黃雅惠，我想補充一下剛才遠龍公司林鼎翔經理的發言。JFE 公司的產能確實有限，日本在西元 2020 年奧運之前的需要量非常多，所以我們根本沒有額外的產能可以再輸出到日本以外，也因此如此，我們已經把很多技術幾乎都轉讓到台塑企業的福欣公司，希望透過該公司能夠支撐臺灣原有的市場，請貿調會查明，能夠支持現在的不銹鋼產業。謝謝。

主席：謝謝。

邱泰經理：我是嘉發公司的代表。我稍微再補充一下剛剛提問的問題以及 JFE 商社王小姐所報告的內容。每個國家的不銹鋼型態都不大一樣，日本的鋼鐵型態之所以演變到今天的地步，要從西元 2008 年的雷曼風暴談起，因為從那個時候開始，日本的不銹鋼鐵廠不再投資任何新的生產設備，同時，也逐步減少產線，比如從 3 條變成 2 條，縮減生產的產能。再來，每個區域經濟體也有其基本的經濟型態。比如日本，大家都知道日幣的匯率走向好像在盪鞦韆一樣，曾經升值到 80 元兌 1 美元，也曾經貶值到 100 元、110 元、甚至 120 元。當日幣匯率升值到 80 元、90 元的時候，怎麼能夠供應便宜的材料外銷出來？所以基本上，每個區域經濟體各有當時的經濟環境背景。我們臺灣現在也一樣，講到匯率，臺灣之光—台積電（TSMC）也很頭疼、無計可施，只要匯率一升值，台積電的獲利就減少。我要強調一點，就是不能單一來看，假設現在禁止中國大陸的產品進來，其他國家、包括臺灣的不銹鋼業者能不能充分供應臺灣的不銹鋼產業鏈？如果要我說可以也可以，只要臺灣的不銹鋼產業鏈生態加以重整、重新洗牌，一定有人要被踢出產業界，沒有辦法再生存下去了。謝謝。

主席：謝謝。劉組長及其他同事是不是還有問題要提問？

吳孟瑜總經理：我是聯國金屬公司總經理吳孟瑜。針對剛剛的問題，我再補充一下。遠龍公司代表剛才提到，從其他國家找到替代性的熱軋產品有交期的問題。除了交期以外，另外一個很重要的就是價格，因為放眼望去，以熱軋的不銹鋼產品來

說，比中國大陸更有競爭力的料源可能就只有印尼而已。而印尼也才剛起步，目前只有印尼青山，也只生產 304 鋼種而已，我們的不銹鋼產品有 200 系、300 系（包括 304、316L、310、321）及 400 系，目前這些產品找不到可以跟中國大陸相抗衡的替代性材料，就算有的話，價格也會是一個問題。高價位的鋼材進口進來以後，再經過加工製造，我們生產出來的冷軋產品在世界上就不具有競爭力。第二，除了價格以外，可能有錢也買不到，除了中國大陸以外，沒有地方有在生產了，譬如 2 米寬的熱軋鋼板或厚度 14.0 以上的鋼捲。世界上只有 3 間鋼廠能夠製造 2 米寬的鋼板，包括中國大陸的太鋼、歐洲的 Aperam 及芬蘭的 Outokumpu，當然，歐洲的價格肯定也比中國大陸還要來得高。所以價格及有沒有辦法生產也是我們應該思考的問題，如果我們把中國大陸的熱軋產品擋下來，其他具有替代性、可以選擇的料源有多少？還是沒得選擇？

林鼎翔資深經理：遠龍不銹鋼公司林鼎翔補充說明。除了剛才講的區域鋼廠、價格成本，另外還有一個問題就是品質，剛才提到我們曾經試用世界各國的材料，真正能夠做 BA 的實在少之又少，包括國內的燁聯也有 BA 產線，但是他們連自己用都不夠。所以我們去各國買回來試用的結果是，能真正達到我們要求標準的 BA 實在不多。

主席：調查工作小組成員的發問就到此告一段落。接下來我們想要請問與會的支持方及反對方的代表，不知道你們對於這次損害調查的相關法律程序及後續的處理方式，有沒有什麼問題需要詢問的？

林鼎翔資深經理：遠龍不銹鋼公司林鼎翔發問。其實有幾個在程序上面沒有到不合法、但是我們認為非常不合理的地方。第一，財政部從 4 月 16 日發出 5 項鋼鐵的雙反公文，4 月 17 日下午才在財政部的網站上公告，所有業者是在 4 月 20 日才收到公文。而貿調會要求填答的問卷是 4 月 17 日發出來的，我們在 4 月 19 日才在網站上看到這個問卷，4 月 23 日左右業者才收到問卷的公文，4 月 24 日就是截止日期，4 月 25 日碳鋼的部

分就要召開聽證會，4月30日召開不銹鋼部分的聽證會，這中間實在是非常、非常地不容易。我想鋼鐵業者都經歷過各國的反傾銷調查，但是從來沒有遇過這種狀況，所以大家都手忙腳亂。我們也常常在說各國的反傾銷調查從美國開始、一直到歐洲，甚至東南亞各國也有反傾銷的調查，大家都會從這個過程裡面去評估，看出這些反傾銷調查國家的水準。我相信從過去的經驗裡面來看，貿調會是非常高水準的，但是這次我們真的非常手忙腳亂。我相信這個部分是合法的，但是實在不合理，所以我在此提出來。

主席：請劉組長發言。

劉必成組長：首先說明這次案件的調查時程。剛才主席一開始進行聽證時也說明了，依目前鋼鐵國際情勢的緊迫性，所以本會的時程比較緊迫，在調查時限容許下，各階段的時程確實比較壓縮。但是就像您說的外國調查，我們與這些國家都是WTO的會員，所以我們一定是在國際協定有規範的範圍內從事。當然，各國的調查制度不盡相同，我國目前與美國同樣採取雙機關、兩階段的調查方式，歐盟、甚至中國大陸等等其他國家有一些是採用一機關、兩階段的方式，其調查時限也不大相同。我們現在進行的是先由本會進行初步的產業損害調查，實際上是初步評估的結果，後續還有一個最後的調查階段。所以初步階段在時限的緊迫下，各位如果在最後的調查時限之前有任何補充或最新的產業資料，歡迎隨時提供，只是我們必須在一定的初步調查時限內，以所得的資料做初步的評估，讓整個調查程序能夠繼續。我們當然知道時間緊迫，但是如果各位能在如此緊迫的時限下儘量提供比較完整的資料，將有助於本會做出比較完整的初步評估結果。當然，在調查時間容許下，只要在最後調查階段結束前，各位都可以隨時提供本會最新、最完整的資料。謝謝。

主席：這次的時間的確有點緊迫，不知道與會的朋友是否還有其他的問題要垂詢？如果沒有的話，我們就完成與會人員發問的階段，感謝大家參加本場聽證會議。我再重申本次聽證目的為聽取各方意見，現場不作任何結論，若有補充意見者，請於



會後 3 日內，即 107 年 5 月 3 日（星期四）前儘速以傳真、電郵、郵寄或親送貿調會，以利於調查時限許可下納為參考。並請聽證發言人員於會後 4 日，即 107 年 5 月 4 日（星期五）上午 9 時至下午 5 時至貿調會閱覽聽證紀錄並簽名或蓋章確認，不克前來者可授權代理人進行確認。未至貿調會簽名或蓋章確認者視同認可此次聽證紀錄。在此宣布散會，謝謝。

散會(下午 3 時 05 分)