

「對自中國大陸產製進口不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡
稅案」產業損害初步調查聽證

程序會議紀錄

時間：107 年 4 月 30 日下午 3 時 20 分

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓 2 樓

臺北市濟南路 1 段 4 號

「對自中國大陸產製進口不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡稅案」產業損害初步調查聽證程序會議紀錄

主持人貿調會劉必成組長：

我們舉行程序會議的法令依據，是根據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 22 條及「貨品進口救濟案件處理辦法」第 15 條之規定，本會於正式舉行聽證之前得先召開程序會議，決定發言順序、發言時間及其他相關事項。發言者如備有書面意見及補充資料而未於事先向本會提出且尚未放置於會場指定地點者，請即刻簽名或蓋章後置於指定地點。

在調查時限下為求紀錄之精簡準確，聽證紀錄將採「發言重點摘要」形式呈現，故請「意見陳述」以及「相互詢答」之發言者於會後將發言內容摘要及電子檔以書面提供，其中「意見陳述」部分請逐一條列內容重點，以不超過 1 千字為原則。

有關議定發言順序及時間分配部分：

一、時間之分配

發言時間的長短係根據案情繁簡及發言人數的多寡，由主持人加以衡酌分配。

二、事先登記發言者之發言順序

本會將事先登記發言者分為支持本案與反對本案 2 個團體，每個團體再依照登記之先後排定發言順序：

三、事先登記發言者之發言時間分配

(一) 前述登記發言之團體，支持本案而登記發言者計 2 人，反對本案而登記發言者計 1 人，兩方各有 40 分鐘之發言時間。每人所分配發言時間結束前 2 分鐘會有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 1 次，並高舉手勢比 2 示意），發言時間結束也有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響長聲 2 次，並高舉手勢握拳示意），此時請停止發言。

(二) 分配予每人之發言時間，登記發言者與其代理人之發言時間，可自行決定。

(三) 同一團體內之發言者如發言時間未使用完畢，可讓予其指定之其他人。

以上是我們程序會議的程序，接下來請剛才登記的支持方分配你們的發言順序及分配時間。

我在此做支持本案團體之發言時間分配最後之確認，支持本案團體方面，發言順序及分配時間為：第 1 位是中華民國全國工業總會顏維震副組

長，發言時間為 10 分鐘；第 2 位是唐榮鐵工廠股份有限公司潘永山副總經理，發言時間為 30 分鐘。反對本案團體方面，發言順序及分配時間為：第 1 位是遠龍不銹鋼股份有限公司林鼎翔資深經理發言時間為 40 分鐘，程序會議至此結束，下午 3 時 40 分開始正式聽證，謝謝各位。

「對自中國大陸產製進口不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡
稅案」產業損害初步調查聽證

聽證紀錄

時間：107年4月30日下午3時40分

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓

臺北市濟南路1段4號

「對自中國大陸產製進口不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡稅案」產業 損害初步調查聽證紀錄

壹、時間：107年4月30日下午3時40分

貳、地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓

(臺北市濟南路1段4號)

參、主席：翁委員永和

記錄：劉建宏

肆、出席人員（按簽到簿順序，職稱敬略）：

東盟開發股份有限公司

陳炳寬、劉碧蓉

唐榮鐵工廠股份有限公司

潘永山、戴育仁、薛仲祐

中華民國全國工業總會

顏維震

燁聯鋼鐵股份有限公司

陳文凱、洪崔育

銘鑫股份有限公司

蔡政憲、李文貴

遠龍不銹鋼股份有限公司

李風輝、林鼎翔

運鋁鋼鐵股份有限公司

黃盈學

日商 JFE 商事股份有限公司台北
分公司

黃雅惠

YCINOX

許明鑫、張金鈺、陳明裕、鄭育憲

正言權業不銹鋼有限公司

林佑嘉

裕挺工業股份有限公司

張程翔

香港商亞銳司亞太有限公司台灣
分公司

譚頌堯

裕笙工業股份有限公司	王來安
紅雲國際股份有限公司	戴國卿
新鋼工業股份有限公司	王泉吉
力春實業股份有限公司	張上成
中貿國際股份有限公司	吳淑華
新光鋼鐵股份有限公司	張道群、翁詩韻
華文鋼鐵網	劉惠臨
SNN 環宇鋼鐵網	張迎秣
台塑公司	廖文忠
聯國金屬工業股份有限公司	吳孟瑜
昱龍不銹鋼股份有限公司	蕭仕奇
台灣鋼鐵工業同業公會	許翔皓
經濟部貿易調查委員會	阮全和、劉必成、邱光勛、梁明珠、 張碧鳳、林馨山、許承賢、郭妙蓉、 蔡佳雯、林素娟、陳育慧、羅忠佐、 黃如雲、劉建宏、高金鈴、林明智
經濟部貿易局	林百芳、張萱芬、曲明玉
經濟部工業局	張尚鈞
財政部關務署	黃素梅
台北商業大學國際商務系所	盧智強

伍、聽證內容

聽證程序開始

主席：各位午安，我們開始進行聽證，我是貿易調查委員會的委員翁永和，為本案輪值委員，擔任今天聽證會主席。今天到場者還有貿易調查委員會的阮全和代理執行秘書、調查組劉必成組長及各部會來參加調查工作的相關小組成員。有關產業損害調查聽證之緣起為：

- 一、政府為因應美國調高鋼鐵產品關稅，以及歐盟對 26 項鋼鐵產品展開防衛措施調查，為避免中國大陸為去化其鋼鐵產品過剩產量，低價出口該等產品至我國，而使我國國內產業遭致損害；且審酌目前國際局勢，為爭取我國輸美鋼鐵產品獲得關稅豁免，政府認為對該等鋼鐵產品確有發動補貼調查之必要。經財政部關稅稅率審議小組 107 年 4 月 11 日第 6 次會議審議，進口涉案貨物已達補貼及損害我國產業之合理懷疑，符合展開調查要件，決議進行調查。
- 二、財政部於 107 年 4 月 16 日公告本案展開平衡稅調查並移請經濟部交本會於 107 年 4 月 19 日起進行產業損害初步調查。
- 三、本會依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 12 條、第 19 條及第 22 條規定，除就利害關係人所提資料，參酌其他可得之相關資料審查外，為便利利害關係人能充分表達立場及提供意見，特舉行本次聽證。

接下來請調查組劉組長說明會場秩序守則及議事規則。

劉必成組長：在此說明會場秩序守則及議事規則，各位於報到時若有拿到聽證須知者，亦可從中一併參考：

- 一、請將手機關機或靜音，以維持會場秩序及避免影響意見之陳述。
- 二、對於發言者之意見陳述應避免鼓掌或鼓譟。
- 三、他人發言時不得加以干擾或提出質疑。
- 四、發言時應針對案件相關事項提出意見陳述，不得做人身攻擊。
- 五、聽證目的為聽取各方意見，現場不作任何結論。
- 六、本會將記錄與會者之發言內容重點，納入產業損害初步調查報告之附件資料，以供委員會議審議之參考。
- 七、與會採訪播報之媒體請列席於記者席，如有照相或攝影之需要者，請在本會指定區域於聽證開始後 10 分鐘內完成。

八、事先登記而不能與會之當事人及其他利害關係人，得委請其代理人陳述意見，本會不代為宣讀。請受委任陳述意見之代理人先行將委任狀交予本會工作人員。

九、與會代表發言提及本會時，可使用簡稱「貿調會」。

十、與會代表於發言前，請說明單位、職稱及姓名，俾利本會進行錄音及重點記錄。

主席：最後強調本次聽證的發言重點，為本案產業損害之有無，及損害與受補貼間之因果關係。現在開始進行聽證程序，聽證主要分 4 部分進行，即意見陳述、相互詢答、調查工作小組成員發問及與會人員發問。

首先進行意見陳述，請調查組劉組長說明有關意見陳述之進行方式。

劉必成組長：依據剛才程序會議已經議定支持本案團體的發言順序，支持本案的團體有 2 位發言，反對本案的團體有 1 位發言，發言順序表已交給主席，等一下就請依序發言。

主席：現在開始進行支持方的意見陳述。

顏維震副組長之意見陳述摘要如下：

主席、委員、貿調會長官，以及各位先進，大家午安。工業總會在此表示以下意見：

一、依職權展開與再調查已有國際先例

美國與歐盟已有依職權展開調查之先例，如美國商務部於 106 年 11 月 28 日依職權對中國大陸之通用鋁合金薄板主動展開反傾銷稅及平衡稅調查。最近歐盟執委會依職權對 26 項鋼品展開防衛措施調查。

另外，在反傾銷調查後再啟動新的反補貼調查，或在平衡稅課徵後再啟動新的反傾銷調查，也有先例，例如軟木與太陽能電池案。歐盟部長理事會也在強烈的政治共識下，於 107 年 4 月 16 日正式核可「貿易救濟措施（TDI）現代化改革法案」，該法案將「授權歐盟執委會可在未接獲產業控訴的情況下，因產業面臨損害風險而主動展開調查」，這都是本案很值得參考的資訊。

二、評估產業損害應考慮市場及產業特性

有關本案，請委員特別注意「不銹鋼冷軋鋼品」的市場特性及產業特性。由於目前進行的是產業損害的初步調查，因此，今天聽證會的重點應該包

括幾個面向：(一) 國內產業是否因為進口數量增加受到影響。(二) 國內產業是否因進口價格而受到價格抑制。(三) 國內產業是否因此受到不利益，尤其是獲利率的降低或是嚴重虧損。

我國從 102 年 8 月 15 日起已對價格具結廠商以外的涉案產品出口商課徵 38.11% 的反傾銷稅。不過，根據本案公告的資料，自中國大陸進口之絕對數量從 104 年的 3 萬 7 千公噸增加到 106 年的 5 萬 7 千公噸。同期中國大陸進口量佔總進口量的比率從 38.61% 逐年上升到 45.69%。105 年涉案貨物的進口價格低於國產品內銷價，仍存在削價情況。由於鋼品屬於「連續性生產」，必須靠較高的產能利用率來回收成本，一旦國內市場受到低價進口品的侵蝕時，便會被迫減價貼近進口價格，造成價格跟跌，使得獲利大幅衰退甚至虧損。

三、初步調查不需考慮整體經濟利益

目前進行的是產業損害的初步調查，因此，今天召開的聽證，主要是為了聽取我國之「不銹鋼冷軋鋼品」有沒有因為中國大陸之補貼，而受到實質損害或實質損害之虞。

與產業損害認定無關的其他產業因素，例如，對下游產業的影響，這些因素也非常重要，但卻不是這次「產業損害初步調查」中，應該審查或討論，因為，依照課徵實施辦法第 16 條的規定，這些問題與考量，應該是在最後調查認定有損害時，以及決定是否要課徵平衡稅時，才需要做這項整體的考量與評估。所以，今天，我們應該把重點放在國內產業有沒有因為涉案國政府之補貼使得國內「不銹鋼冷軋鋼品」因進口受到衝擊與實質損害。

對這個案子，要特別提醒各位的是，國內同類產品業者除了目前已經面臨的實質損害之外，未來可能還會面臨損害擴大之虞，因為我們看到中國大陸仍存在嚴重的產能過剩，加上美國今年 3 月 23 日起以國家安全為名對中國大陸等國課徵額外關稅，歐盟隨後在 3 月 26 日對 26 項鋼鐵產品展開防衛措施調查，全球 2 個最主要的鋼鐵市場關起大門，中國大陸出口商勢必要去化這些過剩的產能，對於我國產業的威脅實在是非常大。

四、結語

從美國 232 鋼鋁品提高關稅措施到歐盟鋼鐵防衛措施調查，儘管有以鄰為壑之譏，但這顯示一個事實，那就是國際間對於自身鋼鐵工業的發展與生存，是非常重視的，我國當然也不應該忽視這個課題，提供鋼鐵產業一個公平合理的競爭環境，應該是政府責無旁貸的任務與工作，謝謝各位。

潘永山副總經理之意見陳述摘要如下：

- 一、我國目前對自中國大陸產製進口之冷軋不銹鋼鋼品已課徵反傾銷稅，然因國內有許多保稅工廠進口涉案產品，導致該反傾銷措施成效不彰。國內生產商的經營環境於過去 5 年雖有改善，但仍屬艱難。
- 二、唐榮公司雖以內銷為主要市場，卻仍受到美國 232 條款的影響，因外銷數量減少，唐榮公司接受訂單的數量也將跟著惡化。而歐盟緊接著展開 26 項鋼品防衛措施調查，無疑讓國內不銹鋼產業的經營雪上加霜。
- 三、在歐美相繼關閉市場後，我國將成為中國大陸最方便去化過剩鋼鐵產量之處。
- 四、兩岸鋼鐵廠的生產規模明顯不對等，且中國大陸政府尚透過各種政策手段及金錢補貼方式加以扶持，我國不銹鋼廠商實難立於公平競爭的地位。
- 五、為避免中國大陸涉案貨物持續以傾銷、不當補貼等不公平競爭方式進到我國，無論銷售對象是否為保稅工廠，均應一律課徵反傾銷稅及平衡稅，才能達到公平競爭及洗刷我國協助中國大陸轉銷其鋼鐵產品之惡名。

主席：現在支持方還有時間，是否還要補充？支持方沒有要進一步補充的話，就進入反對方的意見陳述。

林鼎翔資深經理之意見陳述摘要如下：

遠龍主要為 400 系不銹鋼冷軋 BA 產品國內生產廠，涉案產品 300 系不銹鋼冷軋產品於受調查期間，遠龍僅生產佔總體生產量的 0.6%，但基於身為國內不銹鋼冷軋鋼品生產者之一，對自中國大陸產製進口特定不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡稅案遠龍表示反對，反對理由如下：

- 一、臺灣不銹鋼產業是外銷為主的產業，臺灣任何的貿易壁壘都是對自身產業的傷害，應堅持自由貿易原則，保持開放才是促進產業競爭力的最佳方法。也是抵抗不公平貿易對待的最佳良藥。
- 二、目前 300 系不銹鋼冷軋鋼品已有反傾銷稅課徵中，自中國大陸進口 300 系冷軋不銹鋼品已降低許多，不需再課徵平衡稅。

基於以上，反對再進行課徵平衡稅的調查。上述理由詳細說明如下：

- 一、臺灣自 100 年起不銹鋼冷軋鋼品年需求量為 54 萬噸，生產量年平均為 118 萬噸，出口量年平均為 78 萬噸，年平均出口比率則為 59%，

顯示臺灣不銹鋼產業是以出口為導向。總體不分鋼種不銹鋼冷軋鋼品進口量僅佔不銹鋼冷軋鋼品生產量 12.2%。

- 二、中國大陸 300 系冷軋鋼品進口量於臺灣開始課徵反傾銷稅起，有逐年降低趨勢，中國大陸 300 系冷軋不銹鋼進口量相對於臺灣冷軋不銹鋼生產量占比至 106 年已降至 1.3%，顯見對國內產業直接影響已降低，已不足以產生產業損害。
- 三、上述第 2 點之統計資料與贊成方的數據不同（贊成方較高），遠龍懷疑是保稅產品的包含與否，若包含保稅品則明顯不合理，因保稅品未進入國內市場，且保稅品再出口的原產地證明不能標示臺灣，對國內市場應沒有產業損害的問題。
- 四、上述第 2 點若包含保稅品，則進口量占國內生產量自 104 年以來平均值也僅約 5.X%，應不足以影響國內市場。

基於以上，對自中國大陸產製進口不銹鋼冷軋鋼品課徵平衡稅案遠龍表示反對。

黃盈學協理之意見陳述摘要如下：

- 一、臺灣 5 年前已針對中國大陸 300 系冷軋品提出反傾銷，基本上進到臺灣的冷軋品已非常少，國家要提出平衡稅調查就是希望保護國內產業不受到實質的影響，但既然中國大陸產品已經很少到臺灣，基本上對國內的產業就沒有實質的損害，這點應是很合理，所以我司反對再進行平衡稅調查。
- 二、依現行 103 年關稅法，保稅廠是不用課徵平衡稅及反傾銷稅，這政策是政府為鼓勵臺灣業界出口去打拼、去賺錢，但今天正方提出平衡稅課徵範圍涵蓋保稅廠，令人驚訝不解。
- 三、臺灣是靠國際貿易經營的經濟體，我們如果限制太多，勢必會影響到我們整個產業的發展，譬如說：保稅廠所進的原料，並沒有進到臺灣來，對臺灣產業也不構成傷害，現在正方把這個議題又放進來，那勢必會限制臺灣產業的發展。因此，懇請我們的政府官員能夠體恤一下，我們這些下游業者在經營國際貿易的困境。

主席：意見陳述到此結束，現在進入相互詢答階段，支持方和反對方有沒有問題要詢問對方，如果沒有的話，我們現在進入工作小組提問階段。工作小組都沒有問題是嗎？好，謝謝。那麼在場人員對貿調會調查程序是否有任何提問？若無任何提問，那我們已經完成這次聽證 4 個主要程序。我再重申本次聽證目的為聽取各方意見，現場不

作任何結論，若有補充意見者，請於會後 3 日內，即 107 年 5 月 3 日（星期四）前儘速以傳真、電郵、郵寄或親送貿調會，以利於調查時限許可下納為參考。並請聽證發言人員於會後 4 日，即 107 年 5 月 4 日（星期五）上午 9 時至下午 5 時至貿調會閱覽聽證紀錄並簽名或蓋章確認，不克前來者可授權代理人進行確認。未至貿調會簽名或蓋章確認者視同認可此次聽證紀錄。在此宣布散會，謝謝。

散會（16 時 20 分）