

「對自中國大陸產製進口特定鍍鋅、鋅合金扁  
軋鋼品課徵平衡稅案」產業損害最後調查聽證

## 程序會議紀錄

時間：108年8月19日上午9時40分

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓  
臺北市中正區濟南路1段4號

# 「對自中國大陸產製進口特定鍍鋅、鋅合金扁軋鋼品課徵平衡稅案」產業損害最後調查聽證程序會議紀錄

主持人貿調會劉必成組長：

首先說明法令依據是根據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 22 條及「貨品進口救濟案件處理辦法」第 15 條之規定，本會於正式舉行聽證之前得先召開程序會議，決定發言順序、發言時間及其他相關事項。

第二部分，有關要提出文書及證據部分，聽證要發言者如備有書面意見及補充資料而未於事先向本會提出者，請即刻簽名或蓋章後交給本會工作人員。本會聽證意見陳述部分之紀錄採「發言重點摘要」形式呈現，為便利本會紀錄精確呈現重點內容，請聽證意見陳述部分發言者逐一條列內容重點，以不超過 1 千字為原則，會後請將發言摘要連同電子檔案交本會。

第三部分，有關議定發言順序及時間分配部分：

一、時間之分配：

發言時間的長短，係根據案情繁簡及發言人數的多寡，由主持人加以衡酌分配。

二、事先登記發言者之發言順序：

本會將事先登記發言者分為支持本案及反對本案等 2 個團體，每個團體再依照登記之先後排定發言順序：

**支持本案者**

發言人	所屬單位	職稱
顏維震	中華民國全國工業總會	副組長
朱敏	中鋼營業管理處	副處長
黃凱民	中鋼營業銷售處	副處長
劉家瑋	中鋼銷售第六組	副組長
陳柏翰	中鋼國內市場研究一組	組長
朱建忠	中鋼國外市場研究組	副組長
詹芝怡	禾同國際法律事務所	律師
李秀芬	禾同國際法律事務所	律師
林永杰	欣建工業股份有限公司	經理
魏興華	燁輝企業股份有限公司	經理
田明嘉	燁輝企業股份有限公司	協理

### 反對本案者

發言人	所屬單位	職稱
陳川豐	凱景實業(股)公司	總經理
廖雅莉	凱景實業(股)公司	協理
黃品菊	凱景實業(股)公司	採購課副課長
陳富澤	福建凱景新型科技材料有限公司	總經理

### 三、事先登記發言者之發言時間分配：

- (一) 前述登記發言之團體，支持本案而登記發言者計 11 人，反對本案而登記發言者計 4 人，兩方各有 40 分鐘之發言時間。每人所分配時間結束前 2 分鐘會有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 1 次，並舉牌示意），發言時間結束也有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 2 次，並舉牌示意），此時請

停止發言。

- (二)分配予每人之發言時間，登記發言者與其代理人之發言時間，可自行分配。
- (三)同一團體內之發言者如發言時間未使用完畢，可讓予其指定之其他人補充發言。

接下來就請支持方及反對方登記發言者，自行分配發言順序及發言時間。在意見陳述部分，會分成支持本案團體及反對本案團體兩方進行發言，各 40 分鐘。

現在支持及反對本案團體都已經議定發言順序及時間，請確認以下無誤。在支持本案團體方面：第 1 位是中國鋼鐵股份有限公司營業銷售處的黃凱民副處長，時間 2 分鐘，第 2 位是中華民國全國工業總會的顏維震副組長，時間 5 分鐘，第 3 位是燁輝企業股份有限公司的魏興華經理，時間 3 分鐘，第 4 位是欣建工業股份有限公司的林永杰經理，時間 2 分鐘，第 5 位為中鴻鋼鐵股份有限公司的張藝耀管理師，時間為 5 分鐘，總計 17 分鐘。

在反對本案團體方面：第 1 位是凱景實業股份有限公司的廖雅莉協理，時間 20 分鐘，第 2 位是凱景實業股份有限公司的陳川豐總經理，時間 5 分鐘，第 3 位是福建凱景新型科技材料有限公司的陳富澤總經理，時間 10 分鐘，總計 35 分鐘，剩下 5 分鐘可再視情況發言。不知是否正確？如正確無誤，在此謝謝雙方團體的配合，程序會議至此正式結束，謝謝各位。

「對自中國大陸產製進口特定鍍鋅、鋅合金扁  
軋鋼品課徵平衡稅案」產業損害最後調查聽證

## 聽 證 紀 錄

時間：108年8月19日上午10時

地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓2樓  
臺北市中正區濟南路1段4號

# 「對自中國大陸產製進口特定鍍鋅、鋅合金扁軋鋼品課徵平衡稅案」產業損害最後調查聽證紀錄

壹、時間：108 年 8 月 19 日上午 10 時

貳、地點：經濟部標準檢驗局報驗發證大樓 2 樓（臺北市濟南路 1 段 4 號）

參、主席：楊委員培侃

紀錄：阮蘭翔

肆、出席人員（按簽到簿順序，職稱敬略）：

中國鋼鐵股份有限公司	呂育全、黃凱民、劉家瑋
欣建工業股份有限公司	林永杰
中華民國全國工業總會	顏維震、于心怡
燁輝企業股份有限公司	魏興華、田明嘉
凱景實業股份有限公司	陳川豐、廖雅莉、黃品菊
福建凱景新型科技材料有限公司	陳富澤
遠龍不銹鋼股份有限公司	林鼎翔
盛餘股份有限公司	何家旺
新光鋼鐵	蔡霽諄、詹欣蓉
春源鋼鐵工業股份有限公司	張治平
天聲工業股份有限公司	張慈雲
中鴻鋼鐵股份有限公司	鄭嘉仁、張藝耀
台灣鋼鐵工業同業公會	許翔皓
鐙冠鋼鐵有限公司	周明本
弘博鋼鐵股份有限公司	郭毓倫、顏珍貴
臺灣曉星天禧股份有限公司	吳培德
財團法人金屬工業研究發展中心	陳建任

臺北商業大學國際商務系所	盧智強
經濟部貿易局	林謙
經濟部工業局	張尚鈞
財政部關務署	王麗鈞、楊青霖
經濟部貿易調查委員會	阮全和、劉必成、邱光勳、 梁明珠、張碧鳳、林馨山、 許承賢、郭妙蓉、蔡佳雯、 林素娟、陳育慧、劉建宏、 阮蘭翔、林明智

## 伍、聽證程序內容

主席：各位與會的貴賓、各位女士、各位先生，今天我們的聽證會就開始，我是貿調會輪案擔任本案之督導委員楊培侃，右邊是我們的阮執行秘書，左邊是劉組長，那後面則包括我們的工作小組成員跟專家代表。我們今天的聽證會基本上緣起為：

- 一、本案財政部係於 107 年 4 月 16 日公告展開課徵平衡稅調查並移請經濟部交本會於 107 年 4 月 19 日起進行產業損害初步調查。案經本會 107 年 6 月 14 日第 88 次委員會議決議國內特定鍍鋅、鋅合金扁軋鋼品有實質損害之虞。嗣經財政部於 108 年 5 月 17 日公告初步認定中國大陸有補貼情事，惟不予臨時課徵平衡稅，並依規定續行補貼之最後調查。
- 二、財政部於 108 年 7 月 12 日公告最後認定中國大陸確有補貼事實，經濟部於接獲財政部通知之翌日，即 108 年 7 月 16 日起展開產業損害最後調查。本會爰依據「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 14 條、第 19 條及第 22 條規定，除就利害關係人所提資料，參酌其他可得之相關資料審查外，為便利利害關係人能充分表達立場及提供意見，並蒐集案件對國家整體經濟利益影響之相關資訊，特舉行本次聽證。

接下來請調查組劉組長說明會場秩序守則及議事規則。

劉必成組長：謝謝主席，以下說明會場應注意事項：

- 一、請將手機關機或靜音，以維持會場秩序及避免影響意見之陳述。
- 二、對於發言者之意見陳述應避免鼓掌或鼓譟。
- 三、他人發言時不得加以干擾或提出質疑。
- 四、發言時應針對案件相關事項提出意見陳述，不得做人身攻擊。
- 五、聽證目的為聽取各方意見，現場不作任何結論。
- 六、本會均詳實記錄與會者之發言內容，並納入產業損害調查報告之附件資料，以供委員會議審議之參考。
- 七、與會採訪播報之媒體請列席於後方記者席，如有照相或攝影之需要者，請在本會指定區域於聽證開始後 10 分鐘內完成。
- 八、不能與會之申請人及利害關係人，得委請代理人陳述意見，本會不代為宣讀。請受委任陳述意見之代理人先行將委任狀交予本會工作人員。
- 九、言提及本會時，可使用簡稱「貿調會」。
- 十、與會代表於事先登記陳述意見以外之發言前，包括等一下意見陳述階段的補充發言以及後面的相互詢答或其他發問階段，在這些發言前，皆請說明單位、職稱及姓名，以利本會進行錄音及重點記錄，而且發言時，請務必對準麥克風發言，以上報告。

主席：謝謝。我再強調本次發言重點，主要是針對本會 108 年 8 月 12 日揭露之產業損害調查基本事實表示意見。其實就是本案損害之有無及損害與補貼間之因果關係表示意見。另附帶蒐集本案對國家整體經濟利益影響之意見。整個聽證程序分成 4 部分，第 1 個部分為意見陳述，正方陳述完後由反方陳述。接下來是相互詢答，然後是調查工作小組成員發問，最後是與會人員發問。我們大概分成 4 個部分來進行。那我們現在開始意見陳述，首先我們請正方支持者，第 1 位中國鋼鐵股份有限公司營業銷售處黃凱民副處長，時間 2 分鐘。

黃凱民副處長之意見陳述摘要如下：

中鋼公司向來支持並配合政府政策，以上報告，謝謝。



主席：接下來請中華民國全國工業總會顏維震副組長，時間 5 分鐘。

顏維震副組長之意見陳述摘要如下：

### 一、鋼鐵產業是工業之母

大家都知道，鋼鐵產業是國家重要的基礎工業，是各行各業發展所不能欠缺的基礎工業。這樣一個高投資、低報酬的產業，使得每個擁有鋼鐵產業的國家都非常珍惜並且透過各項展業政策或貿易措施在支持與維護，這從已開發的美國與歐盟，甚至開發中的印度、印尼等國的產業政策，都可以看到他們對鋼鐵產業的照顧。

### 二、本案產業損害應特別評估市場特性與產業特性

大家也都知道，今天的聽證會是在財政部完成所有調查並做成最終的補貼認定後才召開的聽證會，目前已確定涉案的中國大陸鍍鋅鋼品受到了中國大陸政府持續的補貼措施，包括各種財務項目補助、不同程度的稅務豁免等利益授予。

今天聽證會的目的，除了在於辯證國內產業是否因為這種不公平進口受到損害，或受有損害之虞，我們認為，本案應該要特別注意以下幾點；(1) 鋼鐵產業與其他產業不同，它是一個完全沒有關稅保護的產業，零關稅使我國鍍鋅鋼品產業處於一個完全且開放的競爭市場；(2) 涉案國產能過剩及出口能力龐大，對外四處低價搶單倒貨的事實，而本案在涉案貨物於 2016 年 8 月被課徵反傾銷稅後仍對我國同類貨物持續削價、近期中國大陸鍍鋅鋼品進口量明顯增加的事實，以及中國大陸嚴重產能過剩問題；(3) 各國貿易救濟措施對中國大陸鍍鋅鋼品紛紛提起反規避等案件，對我國冷軋及中下游鋼品產業進出口將是嚴峻的考驗。

### 三、反補貼措施是 WTO 所允許的合法措施

川普上任後已發動超過 160 件反傾銷及反補貼調查案，比歐巴馬時代多了 215%，美國目前有 480 多項反傾銷及平衡稅案件，臺灣目前只有 7 件課稅案。韓國最近修改了反傾銷規定，要求只能用韓文回答，加拿大修改防衛措施規定，來放寬重啟調查的法律障礙，印度更是在上一季，一口氣對臺灣提出 3 件反傾銷調查案，這些案例在在說明，每一個國家皆透過課徵平衡稅措施，來保護國內產業，免於受到國外不公平競爭的決心。

面對現在中美貿易戰延燒引發的各種市場狀況，包括各國貿易救濟措施對中國大陸鍍鋅鋼品紛紛提起反規避案件，例如上週（8月14日）美國又針對中國大陸是否經由瓜地馬拉、哥斯大黎加、馬來西亞、南非、阿拉伯聯合大公國以簡單加工成抗腐蝕性鋼品依職權展開反規避調查。洗產地的指控防不勝防，必將對我國鋼鐵中下游產業的進出口造成莫大的困擾，更是不能不小心謹慎面對。因此，本案固然是由財政部依職權提起調查，惟考量以上種種，工總支持本案課徵平衡稅，以維護產業發展及國家整體經濟利益。謝謝各位。

主席：接下來請燁輝企業股份有限公司的魏興華經理，時間3分鐘。

魏興華經理之意見陳述摘要如下：

- 一、自2016年8月課徵最終反傾銷稅後，涉案產品進口量雖已減少，但由於先前涉案產品進口後多數未經加工即轉售於市場流通，對於國內市場具備高度扭曲能力，加上國際市況多變，目前國內鍍面同業仍須密切關注涉案產品之進口變化。
- 二、現階段國際貿易保護主義越演越烈且無法看到盡頭，國內鍍面同業目前營運壓力並未減輕，在鍍鋅鋼品方面，估計同業整體開工率已低於7成。今年初至目前，普遍處於虧損情況，今年獲利之機會已經相當渺茫，經營備感艱困。
- 三、本公司支持政府政策，對於本案採支持立場，靜待貿調會完成最終調查程序，公布結果。

主席：接下來請欣建工業股份有限公司林永杰經理，時間2分鐘。

林永杰經理之意見陳述摘要如下：

本人謹代表欣建工業(股)公司發言，本公司是鍍鋅的國內生產商，主要業務為冷軋及熱浸鍍鋅鋼捲之生產及服務。為使產品品質及客戶滿意不斷改善及成長，以及公司得以永續經營，本公司支持本案成立。涉案國鍍鋅產能過剩，兼以傾銷/補貼出口受多國貿易救濟措施防堵，轉向出口至臺灣對國內產業發展確實有不利影響，本公司認為反補貼案成立有利於產業發展，以及促進國家整體經濟利益。

主席：接下來請中鴻鋼鐵股份有限公司業務管理處張藝耀管理師，時間5分鐘。

張藝耀管理師之意見陳述摘要如下：

本案係財政部依平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法第 2 條之規定，依職權調查。最終調查報告認定本案有補貼事實，並已計算補貼差率。本公司配合查核，並支持本案課徵平衡稅。

- 一、中國大陸補貼該國國內鋼鐵產業由來已久，是為拯救產能過剩，虧損連連的鋼鐵產業，從而穩定鋼鐵產業的就業率。採用補貼的方式如自中國大陸出口的鍍面鋼品皆享有 13% 出口退稅，從而造成臺灣鍍鋅鋼品銷售，面臨中國大陸低價鍍鋅鋼品傾銷造成產業虧損。臺灣應該要有強而有力的反制能力與作為。
- 二、自從臺灣自 2018 年對中國大陸鍍鋅鋼品課徵反傾銷稅後，中國大陸鍍鋅進口量雖有減少，但由貿調會產業損害調查報告顯示，國產品市占率於 2019 年第 1 季因涉案貨物進口量增加較 2018 年減少了 7%，而中國大陸涉案貨物進口量於 2019 年第 1 季進口量甚至比 2018 年整年度進口量還多，驚人成長 7780%，充分顯示對中國大陸的反傾銷稅根本無法有效嚇阻源源不絕的中國鍍鋅鋼品。若衡量各國紛紛發起的安全防衛措施，與美國的 232 國家安全法案下，臺灣不能沒有任何對中國大陸來源鋼品進一步的防堵措施。
- 三、有鑒於中國大陸源源不絕的鍍鋅鋼品進口臺灣，造成本公司鍍鋅產品大幅虧損，在對中國大陸課徵反傾銷後，產能利用率更是節節敗退，2018 年 9.81%，2019 年第一季僅剩 7.14%。對中國大陸的反傾銷稅於本公司根本毫無效益，本公司支持對中國再加徵鍍鋅鋼品平衡稅。
- 四、美國最先對中國大陸的鍍面鋼品發動雙反措施，不僅如此，美國近期更對越南進口中國大陸、韓國與臺灣的鍍鋅鋼品，再外銷到美國課徵反規避稅，並發起馬來西亞進口中國大陸、臺灣的鍍鋅鋼品進行反規避調查。且美國指控臺灣受產能過剩的中國大陸料進口影響，臺灣熱軋/冷軋存有「特殊市場情況」(Particular Market Situation, PMS)，扭曲鍍鋅鋼品的進料成本。臺灣真的還要再進口中國大陸的鋼品嗎?難保下次再次聽聞美國要對某國家進行進口中國大

陸、臺灣的鍍鋅鋼品轉賣美國的反規避調查，最壞狀況可以想見各國紛紛抵制臺灣製造的鋼品，把我們的產品與中國大陸製造畫上等號。

主席：若正方不再發言，接下來請反對方第 1 位發言凱景實業(股)公司廖雅莉協理，發言時間 20 鐘。

廖雅莉協理之意見陳述摘要如下：

我司針對中國大陸鍍鋅產品平衡稅案產業損害調查乙案持反對的立場。理由如下：

一、以全面封殺中國大陸鍍鋅產品做為換取美國 232 鋼鋁稅的豁免是非常不智且不正確的作法。

當時會有此損害調查案的成立，起緣於要藉由此調查案來彰顯臺灣與美國在中美貿易大戰站在同一陣線，進而希望能換取美國 232 鋼鋁稅的豁免，貿調會初步調查報告第 2 頁備註 1 就已指出。因此在沒有任何的原告之情況下，我國政府全世界史無前例的自己成為原告來發起此案的調查（而且是同時將五大鋼品提起調查，這五大鋼品已經佔臺灣所有產製鋼品的 90%）。但從調查開始至今，我國並未得到美國的任何善意的回應，更遑論說拿到關稅的豁免。當時最主要的動機早已不復存在，幾乎所有的鋼鐵中下游同業都認為此案應該會就此落幕，但現在卻演變成如我在之前的公聽會所比喻的，中鋼等上游業者幸運的半路撿到槍，而無辜的中下游業者莫名其妙的背後中槍！

二、自中國大陸進口的鍍鋅產品並無產業損害之實，亦無產業損害之虞。

自中國大陸的鍍鋅產品進口量，在 2016 年 8 月反傾銷成立之後，中國大陸進口鍍鋅產品的數量已大幅下降，從 2016 年的 17 萬噸降到約剩 2-4 萬噸而這些少量的進口。我們若再仔細分析一下便可看出自中國大陸進口的鍍鋅產品對臺灣鍍鋅產業並無實質的損害存在。

	臺灣鍍 鋅表面 消費量	中國 鍍鋅 總進 口量	佔比	凱景 總進 口量	佔比	凱景 保稅 量	佔比	凱景 內銷 量	佔比
2017	1,277,385	42,348	3.32%	39,877	3.12%	26,419	2.07%	13,458	1.05%
2018	1,172,976	19,599	1.67%	16,383	1.40%	6,836	0.58%	9,547	0.81%
2019(1- 7月)	1,172,976	27,558	2.35%	20,377	1.74%	5,144	0.44%	15,233	1.30%
2019(1- 12月 預估)	1,172,976	47,242	4.03%	34,932	2.98%	8,808	0.75%	26,123	2.23%

2

2017 年全年總進口量為 42,348 噸，凱景進口量佔 39,877 噸 (佔總進口量 94.16%)，其中的 26,419 噸為來料加工後出口(我司為財政部認證的保稅工廠，每一顆鋼捲都經高雄關的嚴密控管)，真正剩下留在國內銷售的數量僅為 13,458 噸。臺灣 2017 年表面消費量為 1,277,385 噸，所以 13,458 噸只佔臺灣鍍鋅表面總消費量的 1.05 %。2018 年全年總進口量為 19,599 噸，凱景進口量為 16,383 噸 (佔總進口量 83.59%)，其中的 6,836 噸為來料加工後出口，剩下留在國內銷售的數量僅為 9,547 噸，2018 年表面消費量為 1,172,976 噸，9,547 噸更只佔臺灣鍍鋅表面總消費量的 0.81 % 而已。這樣低的進口比率，3% 以下就可稱作是微量了，所以何來對臺灣鍍鋅產業之損害？

三、全面封殺中國大陸鍍鋅產品進口來臺，在中國大陸的臺商將面臨空前的經營危機。

福建凱景公司就是個活生生的例子：臺灣母廠並無生產線可生產鍍鋅產品，需仰賴中國大陸子公司的原料供應，反之，子公司的產能也需臺灣母公司的產能來消化，像這樣的臺商在中國有成千上萬家。2016 年鍍鋅反傾銷成立以來，因我子公司實際無傾銷，所以獲判較低的稅率(4.22%)，雖不容易，但母公司勉強還能進口一些數量填補產能。但也因為成本的增加，母公司跟子公司所採購的數量上也比之前大幅減少，母公司的產能利用率從 2016 年開始也逐年大幅下降，目前平均也只能維持約 50% 的產能利用率，情況非常的糟糕！子公司當初設計給母公司用的產能，現在也只能閒置在那裏。但此案若成立，臺灣母廠原料短缺的狀況勢必雪上加霜，而子廠也會因為多餘的產能無法銷售，造成重大的虧損。這樣雙重的打擊可謂賠了夫人又折兵，不僅過去 20 幾年在中國大陸的投資效益付諸流水，也斷了集團上下游整合的競爭

力，企業將面臨前所未有的經營危機!所以集團也在慎重的評估，若政府執意要用這種極端的手段，且不顧下游的生存空間，若真的到了無法生存的地步，也不排除有可能將臺灣產線移到其他國家。

- 四、臺灣是出口導向的國家，高達 90%的鋼鐵中下游產業更是仰賴外銷而生存，多元化的原料本來就是必須的，中國大陸鍍鋅產品為有競爭力的重要的原料來源之一，不可全面將其斷絕。

此要特別澄清一個迷思，就是政府及上游業者認為把中國大陸的進口產品全部排除在外，那臺灣的鋼鐵價格就由唯一的高爐廠中鋼來開盤。只要中鋼一直漲價，那國內價格不就可以一直提高，那每個廠就都可以像中鋼一樣高獲利，這樣不是很好嗎?這真是大錯特錯!大家究竟了不了解臺灣的鋼鐵市場結構?臺灣的內需市場是非常小的，臺灣鋼鐵產品百分之八十以上的量都必須要外銷，若這些鋼鐵產品不外銷通通丟在國內銷售，臺灣小小的島內市場就要沉下去了，價格會好那才是天方夜譚!若要順利把這些量外銷出去，就必須要有競爭力的原料來源，讓鋼鐵中下游企業有足夠的子彈去國外市場打仗!為何這次五大鋼品平衡稅案，有些廠商這個產品在正方，另一個產品在反方，而且這些產品他們自己都有生產，既然自己都有生產，不是應該都要反對進口嗎?為甚麼自己能生產卻還要買進口的?很簡單，就是自己生產的成本太高，外銷市場打不贏其他對手，所以，若原料來源單一化，就會造成成本不斷上升且被控制，國際客戶誰會管你家成本高還是低，市場價格決定一切，就這麼簡單!

所以請大家認清一個事實!臺灣鋼鐵產業若要能振興，就是要有多元化且富競爭力的原料來源，將鍍鋅原料來源單一化且遭控制，無疑是災難!這從 2016 年鍍鋅反傾銷成立開始，國內單軋廠、鍍面及烤漆產業的出口數量比起反傾銷成立前，獲利及產能利用率也下滑的更多就可看出結果。因此奉勸在座同業先進不要自己綁手綁腳，套一句現在最夯的話，貨出的去，錢進的來，大家也才能發大財!外銷的訂單滿載則內銷的價格及獲利自然就會穩定。臺灣的鋼鐵產業沒有條件關起門來自己玩，我們必須跟國際市場無縫接軌，每個企業都須具備靈活且多元化的原料採購能力，政府也必須協助企業開發各種原料採購管道。貿易要充分自由化，這樣企業才能跟全世界的國家競爭，每次的貿易報復性制

裁手段，都是一支刀二面刃，通常都是殺敵五百，自傷一千，非到無法挽救，不應該隨便祭出來使用。中美貿易大戰，日韓經濟報復，在在都是血淋淋的教訓！在此，敦請經濟部貿易調查委員會及財政部能充分了解臺灣鋼鐵產業鏈中、下游在原料取得上所面臨的現實與困境，對財政部門提出「對自中國大陸產製進口特定鍍鋅鋼品課徵平衡稅調查案」，業經一年有餘多方、多次與產業進行溝通、座談、資料收集及調查，以 WTO 精神為原則，當審慎考量「以無產業損害之實逕行公告結案」。

主席：接下來請凱景時(股)公司陳川豐總經理，發言時間 5 分鐘。

陳川豐總經理之意見陳述摘要如下：

臺灣從大陸進口熱浸鍍鋅鋼品實質上沒有損害更沒有損害之虞。這是臺灣進口大陸鍍鋅鋼品的走勢，在 2016 年在反傾銷成立後，進口量就大幅降低，紅色數字是全年每個月平均數量，從 2011 年為 12,000 噸一直到 2014-2015 年成長到超過平均每月 28,000 噸，可是當反傾銷稅之後，每個月只剩下 3,000 噸上下。最下面這是臺灣全年鍍鋅數量，這些東西之前有去部裡報告過。

臺灣在 2014 年進口最高量大陸熱浸鍍鋅數量是 337,000 多噸，如今只剩下 10 多%的數量，這臺灣進口全球鍍鋅的數量的確大陸熱浸鍍鋅是佔了 6-7 成的數量，但反傾銷稅之後只剩下 20%左右，這數量已經減少非常非常多，我最主要跟大家講，臺灣的表面需求量從 2011 的 100 萬噸一直成長到 2014、2015 年的表面消費量 120 多萬到 150 多萬噸，2015-16 都是在 150 萬噸上下。如果中國大陸的材料進不來，當地材料應該可以填補國內需求，數字應該是維持在 140 或 150 萬噸。可是因中國大陸材料沒有進來 故幾乎都是跌下來，跌了 20 多萬噸，這 20 多萬噸就是以前的從中國大陸進口的材料數量。很多中下游廠商產品都要仰賴在建築業大量使用的鍍鋅，那在這些鍍鋅的裁剪加工，都無法使用高端的材料產品，所以這些數量跌下來的下游廠商幾乎都是要倒的倒，要逃的逃，要嗎就是轉作別的東西了。

我們仔細看一下後面數字，2017 年中國大陸進口到臺灣有 42,000 多噸，凱景就佔了 39,000 多噸佔 94.16%，其中 26,000 噸都是保稅料出口外銷所以有 66%幾乎是外銷出去了只留下 13,000 噸。2017 年臺灣自全球進口了 219,000 噸，凱景佔了 6%而已，臺灣表面

消費量是 127,000 噸多，這 13,000 噸只佔了 1.05%，2018 年中國大陸進口到臺灣 19,000 噸，臺灣凱景進了 16,000 多噸，佔了 83%，熱浸鍍鋅幾乎是臺灣凱景進來的。凱景進來 16,000 多噸中的 6,000 多噸是加工再出口出去的，所以只有留下 9,000 多噸，在 2017 年留 13,000 噸，2018 年留 9,000 多噸在島內，所以在全球進口到臺灣 2018 年是 149,000 噸只佔 6% 多，表面消費量 117 萬噸內，凱景留在臺灣島內的只有 0.8%。這只是 2 年數據而已。第 3 年 2019 年臺灣前 7 個月進來的 27,000 多噸，凱景就進了 20,000 噸佔 73.9%，我們有 5,000 多噸是加工再出口留了 15,000 多噸在臺灣佔 10.3%，可是臺灣前 5 個月的表面消費量是 5 萬多噸，雖然是成長到 2%，但我的結論是說國產鍍鋅佔了 8 成以上，加上非大陸料將近 95% 以上。

臺灣凱景做烤漆加工，就算留在臺灣島內全部熱浸鍍鋅都賣到臺灣島內只有不到 2%，如果我們把那些鍍鋅都拿來做烤漆，那留在島內的鍍鋅不到 1%，所以為何我剛講 1% verse 99% 是毫無產業傷害之虞的，謝謝！

主席：接下來請福建凱景新型科技材料(有)公司陳富澤總經理，發言時間 10 分鐘。

陳富澤總經理之意見陳述摘要如下：

我司針對中國大陸鍍鋅產品平衡稅案產業損害調查乙案持反對的立場。理由如下：

福建凱景新型科技材料股份有限公司在中國大陸是一家民營臺資(外資)企業，反補貼調查裡所謂獲得來自中國政府的許多補助措施中國政府根本不會提供任何補助，在調查期間財政部所提的問卷調查如下列所舉的項目：

- 一、優惠貸款及借款利率的補貼
- 二、補助金措施的補貼
- 三、轉債股、貸款及利息的豁免
- 四、所得稅及其他稅收的補貼
- 五、間接稅收計畫的補貼或豁免外商投資企業和部分境內企業進口機器設備之關稅和增值稅

這些都只有國營鋼廠才有可能獲得補貼，外資民營廠是根本不可



能拿到的!接下來我要特別來說明第六點:

#### 六、政府以低於適當之報酬提供熱軋鋼及鐵礦

福建凱景的熱軋全部從市場上按照市價購買熱軋，不限於中國大陸境內；此前亦從海外採購熱軋，如日本 JFE、韓國 POSCO…等。所以福建凱景並無法取得任何「低於適當之報酬的熱軋成本」，福建凱景的熱軋成本跟全世界的鋼廠成本標準是一樣的，全是在自由市場裡取得的成本，成本的高與低皆取決於市場的價格機制。另外，有關加工製成鍍鋅產品外銷則享 13% 出口退稅之說法，大家都說這個退稅就是中國政府不公平的補貼出口廠商，但其實臺灣政府也是有一模一樣的出口退稅補助政策，差別只是臺灣的營業稅為 5%，中國大陸的增值稅為 13%，但實質邏輯上的補助比例是一模一樣的，以下讓我來舉例說明：

#### 中國大陸出口退稅舉例：

熱軋進項	熱軋進項稅額	鍍鋅加工成本進項	加工成本進項稅額	出口總成本	出口退稅(11%)	最終出口總成本
USD500	USD500X13%=65	USD200	USD200X13%=2	USD79	USD77	USD714

#### 臺灣出口退稅舉例：

熱軋進項	熱軋進項稅額	鍍鋅加工成本進項	加工成本進項稅額	出口總成本	出口退稅(11%)	最終出口總成本
USD500	USD500X5%=25	USD200	USD200X5%=10	USD735	USD35	USD700

以上面的舉例來說，臺灣的出口退稅補貼還更高，臺灣是 5% 全退，中國 13% 只能退 11%

就福建凱景而言，出口退稅只是拿來抵銷原料採購時已經付出去的 13% 國內營業稅，並不是有額外免費的補貼，能再去補貼到下製程的產品，況且，銷售至臺灣的鍍鋅鋼品，是以供應母廠臺灣凱景為主，用途是再加工製成烤漆產品，基於集團整體利益考慮，並不需要低價銷售給母廠進而去造成福建凱景自身的虧損，也就更不可能有所謂干擾臺灣的鍍鋅市場或使其價格下跌，這從福建凱景在 2016 年反傾銷獲得的很低的終判稅率 4.22% 即可證明，事實上調查後實際的傾

銷稅率計算應該是 0 (福建凱景實際並沒有傾銷事實)，沒拿到 0 的主要原因是臺灣不認可中國大陸的市場經濟地位。

兩岸歷史淵源所形成的現況，不是任何人可以忽視及不予理會的，這起針對中國的五大鋼品平衡稅的調查，政府是否有想過影響層面是多大多深？因為牽一髮而動全身，以臺灣凱景的例子，若斬斷子廠對母廠的原料供應，可能就不是甚麼訂單減少，利潤減少，產能利用率下降…而已的問題了，而是可能要面臨停產甚至關廠的嚴重後果，這 5 大鋼品已經橫跨臺灣百分之九十的鋼鐵中下游產業，政府是否有想過？像臺灣凱景這樣的鋼鐵中下游產業可能是成千上萬？

在此懇請經濟部貿調會的長官們，做任何決定時，一定要考慮到中下游產業的生存問題，現實狀況及社會問題的影響度，這個案子當時提起的主要因素已經不存在(美國鋼鋁關稅臺灣至今並未獲得任何豁免)，在反補貼的調查上中國大陸政府已正式回應不會配合任何調查，也不對臺商提供任何協助，剩下的只有這個案子對臺商企業的折磨而已，這是我們真實的心聲，請長官能聆聽並給予我們最大的協助，不勝感激！

主席：意見陳述結束，是否繼續發言。若無，則請問雙方是否有問題要詢問對方。好，現在進行相互詢答的程序，請劉組長說明相互詢答之規則。

劉必成組長：本階段先請支持方先提問，反對方答覆；再由反對方提問，支持方答覆。原則上發問及答覆各以 1 分鐘及 3 分鐘為限。

主席：現在請支持方發言，首先燁輝企業股份有限公司魏興華經理發言。

魏興華經理：主席、各位先進。冷軋案聽證會是由我們公司的兩位副總來參加，相關的資料是我彙整的，因為反方剛剛提到我們公司的立場，所以我在這裡再次強調：對於冷軋案，雖然我們是反方，實際上我們的態度是中立的。如果把冷軋鋼品分成冷軋全硬捲及冷軋退火捲的話，我們只是訴請將冷軋全硬捲排除，對冷軋退火捲的部分則是支持的，這個基本背景與鍍鋅鋼品是截然不同的。

所以，第一點我必須表明：臺灣鍍面同業包括本公司，我們的主要原料都是中鋼集團的熱軋鋼捲，中鋼集團所佔比率應該有

90%，就採購原理來看，雞蛋不能放在同一個籃子裡面，所以我們保持了 10%的進口彈性，也就是有 10%是從日本、韓國等國進口熱軋。如若中鋼的產能、交期發生狀況時，我們可以來調配運用。過去從日、韓進口熱軋的時候，我們也是要經過酸洗冷軋，做成冷軋全硬捲，再投入鍍鋅線。現在只是多了一個彈性，直接進口冷軋全硬捲再投入鍍鋅線而已。而且做這個切換的時候，完全不影響中鋼 90%的原料訂購量，這是基本背景。

回到鍍鋅的議題，凱景剛剛提到的是鍍鋅案課徵反傾銷稅之後的情況。中國大陸在 2014、15 年的時候，因為產能過剩，國際鋼價從 2014 年第 2 季一路下滑到 2015 年年底，中國大陸的鋼價會影響到全世界，所以從 2016 年也開始逼著他們要採行供給政策改革，有關中國大陸鍍鋅反傾銷案，當初進行的所有資料應該都還在。我認為中國大陸的進口具威脅性，可以從兩個層面來看，第一是來源，凱景說過去很多同業都在中國大陸設廠，但若從資料來看，我估計裡面大概有 8 成以上是中國大陸鋼廠，國際上對於大陸鋼廠都認定它們是有政府補貼的。所以從來源來看，其實臺商回流的很少。第二從進口的產品結構來看，我們現在進口鍍鋅的稅號已經依厚度在區分。像凱景所做的烤漆、烤漆底材，在我們的稅號裡面應該是厚度小於 0.5mm 的部分，另外一個稅號是中厚度 0.5mm-1.5mm，接著是最厚的一厚度大於 1.5mm。就產品來看，我們同業認定 0.5mm 以下，幾乎是烤漆底層。可是如果我們去看資料庫，包括現在進口的中厚度跟厚的部分，它不是烤漆底材，但還是持續進來，而且直接轉售到市場上，所以還是會對區域市場造成威脅性。以上發言。

主席：請凱景公司廖協理發言。

廖雅莉協理：我回應一下燁輝魏經理的發言。有關的數據，投影片沒有，但在海關都是公開的。不管是 2016 年以前或 2016 年以後，中國大陸進口到臺灣的冷軋，不論是軋硬或退火的冷軋，每年大概都有十幾萬噸，高峰期的話還有二十幾萬噸，其中軋硬佔的比率相當高。特別是在 2016 年反傾銷之後，軋硬的比率更高，因為這一場談的不是冷軋，所以我們公司沒有做這部分的資料。我們都知道軋硬是半成品，它在臺灣並沒有直接做銷售或加工，如分條、裁剪等等，這部分的比率很少，基本上，它都是拿來做鍍鋅的。

姑且不講燁輝公司，為什麼臺灣的鋼軋廠還需要進口這麼多的軋硬？十幾萬噸的軋硬進來，做了鍍鋅下來一樣是十幾萬噸，就算扣掉一些冷軋、退火冷軋，其實它的量還是有十萬噸，如果說它真的有一半，我認為冷軋退火量不可能這麼高的。為何要進口？因為他們需要來平均中鋼的熱軋價格。基本上，中鋼的熱軋價格脈動比較沒辦法配合國際市場，目的就是為了要出口。這次燁輝雖然主張排除軋硬，但其最終的目的是一樣的。凱景為什麼需要？基本上，凱景進口的百分之六十以上，都是從我們的子廠來供應，進來的百分之七、八十也是做烤漆的材塗之用，主要是為了讓我們的整個平均成本，不論是在出口或國內都可以比較有競爭力。針對這個部分，我也要特別來說明。

其實，每個企業追求的都是一樣的東西，但我們也一再強調，臺灣如果一直將原料做單一化的控制，這對鋼鐵工業未來的發展，其實是有很大的隱憂。我開個玩笑說，如果真要這麼做，中鋼集團最好都把我們併購進去。因為臺灣的鋼鐵內需市場非常小，我們在每一個產業裡面的比例大概都在 20% 之內。這也是他們為什麼需要便宜的軋硬，其目的跟凱景需要這樣的鍍鋅是一樣的。凱景這次特別要爭取的是，因為我們大部分都有子公司，我們的投資從二十幾年前就開始，所以這對我們公司會有很大的影響。以上是我們的說明。謝謝。

主席：請弘博鋼鐵公司顏總經理發言。

顏珍貴總經理：我今天來這裡，第一個要感謝政府，因為政府的這些措施，使我們免於像越南一樣被告洗產地，這一點對臺灣的產業是一大助益。如果說美國對我們沒有善意，我也必須澄清美國在今年已經把原來的傾銷稅率從 10.44% 降至 3.7%，所以這一點也是政府的努力。再者，我也必須對凱景非常肯定，因為政府也肯定啊！否則它的進口絕不會只有 3.3%，微量的稅率。因此打從政府宣布這項稅之後，它的進口量就占了 94%，其他的進口廠商沒有辦法使用這樣的稅率，雖然它在中國大陸是百分之百的子公司，但國家雙方在調查的時候，很難把它劃為非中國大陸的產品。不過我覺得政府是明智的、雪亮的。因此給所有進口商在鍍鋅產品裡面，它也只有 3.3% 的稅率。

事實上，凱景在臺灣也是一個非常優秀的公司產業，其實它不用害怕沒有鍍鋅原料，因為除了中鋼之外，臺灣還有 6 家熱浸鍍鋅

廠，都是非常好的，希望凱景也能多多支持臺灣的產業。沒有錯，臺灣的環境很艱困，剛剛他們提出的數據資料都非常詳盡，所以我個人也希望，以凱景的能力能夠來支持臺灣的產業。臺灣確實都要靠外銷，像我們公司這幾年也有很多產品銷售非常的艱辛，甚至還被國家要求，不僅產品的品質要全國公證，要工研院、要 SGS，甚至連工廠都要認證，真的很辛苦，但是在臺灣包括凱景，大家在外銷的部分也都非常努力。個人要在這裡感謝政府對臺灣產業的守護，對臺灣產業的規劃，所以我今天親自來向各位做以上的報告。謝謝。

主席：請凱景公司廖協理回應。

廖雅莉協理：感謝弘博公司顏總經理給我們的指教。我想要澄清洗產地跟反規避的部分，事實上從美國開始有了 232 條款之後，臺灣的廠商都受到相當的規範，包括不銹鋼產業，他們也都大力的澄清，沒有洗產地的問題，特別是銷往美國的產品；也沒有反規避的問題，對此，我們一定要特別地澄清。

其次、我們的 10.44% 能夠降至 3.7%，基本上這是在反傾銷的部分，事實上，反傾銷都是靠民間企業自己去打這場仗。像美國的反傾銷案，費用都相當的高，上千萬之多。經過調查之後，臺灣也的確沒有傾銷，所以他們在第 2 輪 review 的時候，才把它降下來。針對這個部分，凱景雖然有進口鍍鋅原料，並加工出口，但我們絕對沒有拿它的原料銷往美國，去影響其他同業銷往美國的權益。特別做以上的澄清。

主席：請凱景公司陳總經理發言。

陳川豐總經理：我想要回應顏總經理剛剛提到的，臺灣有 7 家熱浸鍍鋅廠，實際上，我們對其中 3、4 家廠商也都有正常、固定的採購。或許大家會發現 2019 年上半年的數量，為什麼會激增？老實說，我們好多年前也向中鋼採購烤漆用的鍍鋅鋼鐵，我們公司是以鐵捲門、捲閘門起家的，所以在捲閘門這個區塊，我們已經經營了 30 多年。早期向中鋼採購的時候，中鋼說他們要做模，1.2mm 厚的部分需要大切板，良率不高，所以我們就沒有繼續向中鋼採購這部分的厚料，其他的薄料則繼續採購，後來因為市場競爭，數量就逐漸萎縮。這幾年也有跟盛餘公司、裕鐵企業採購捲閘門的材料，後來因為退火及模組的關係，而有很多的客訴。

福建凱景在那邊設置的時候，我們也有跟他們講過捲閘門的材料有什麼樣的特性，過去幾年慢慢試完之後，前年、去年才逐漸成長起來；但它在百萬噸裡面也只占 1、2 個百分點的數量，只是萬分之幾而已，並不是一個天文數字，所以正常的烤漆產品還是有跟盛餘及裕鐵採購，希望未來也能向燁輝、中鋼採購。謝謝。

主席：請問各位，還有沒有要提問的？

田明嘉協理：主席，我是燁輝公司內銷部的協理，想補充說明一下。我參加過 2016 年第 1 場的反傾銷調查，感謝政府確實也做了非常深入的產業調查及進口商的調查。臺灣雖然對中國大陸的鍍鋅產品課徵反傾銷稅，於調查期間雖然也對中國大陸部分進口商如寶鋼公司等給予市場經濟地位的認定，所以它能夠拿到較低的稅率。然而在美國、日本等許多 WTO 規定會員國認為中方在入會時，也答應停止出口補貼、不強迫技術轉讓、外商參與政府採購、國企逐漸退出市場的承諾都沒有履行，所以這些國家也都拒絕承認中國大陸具有市場經濟地位。歐盟在 2017 年啟用新的反傾銷及補貼等認定，捨棄非市場經濟體的認定標準，為出口國之特定產業部門是否存在市場扭曲做為判斷，歐盟認為中國大陸市場存在著市場嚴重扭曲，仍然可以用第三國家作為判定傾銷的依據。所以這次特定鍍鋅的反補貼調查，我們希望相關單位能夠考量 WTO 主要會員國的意見及中國大陸鋼鐵產業的現況，即國營鋼廠合併大型化壟斷市場的情況，給予公正的調查。謝謝。

主席：請凱景公司說明。

廖雅莉協理：老實講，對臺灣的這些中小企業來說，WTO 的精神的確在某些部分如燁輝公司剛剛說的，他們可能都會照美方的一些方式去做。可是我剛剛也提到很重要的一點，即臺灣的總體經濟在國際上的地位以及我們目前的現況，我們自己要相當的認清，我們不是歐盟的一份子，也不在東協裡面，全世界很多的國際組織裡面都沒有我們。如果我們對這些貿易調查手段放得太多—傾向某一個國家或某一個東西，這樣的作法對臺灣不一定是非常好。以鋼鐵業來說，臺灣目前並沒有國家隊，就我剛剛開的玩笑來說，不可能由中鋼來將所有鋼鐵公司都買走，這也不正確！所以一定要考量中小企業在這整個大環境裡面，它要如何來生存。

美國最近採取這麼強硬的貿易手段來跟中國大陸對抗，可是

我們也看到他們的一些產業開始出問題，目前這些問題都被掩盖住。日本、韓國之間的問題，我們也都非常清楚，你們認為他們各自的產業不會大幅受傷嗎？所以我們有時也要考慮中小企業在這個狀況下還能撐多久？能夠應付多久？如果中美貿易大戰再繼續 5 年、8 年，臺灣很多產業可能不在這當中，但也可能成了無辜被兩隻大象踩到的螞蟻。所以政府不能一廂情願的認為，什麼東西都可以用這樣的方法來處理。

一般我們都一定會感謝政府，而臺灣最珍貴的就是這個民主價值，政府是在服務人民的，傾聽所有產業的聲音是非常重要的，特別中小企業在臺灣也非常非常的多，希望財政部、經濟部貿調會的官員絕對要考慮我們剛剛提到的幾點。同時也要跟所有的上游鋼廠說，沒有下游就沒有上游，這是一定的。我們公司是盛餘鋼鐵最大的客戶，我們跟他們交易了二十多年，我們向他買的鍍鋅板是內銷量的第 1 名，所以我們跟上游絕不是敵對的關係。凱景 1 年有 15 萬噸的產能，我們起碼有 10 萬噸必須出口，要不然我現在就得停機，這是一個很基本，不面對的問題。所以我們希望臺灣要更加的自由化，要參與更多的貿易組織，藉以增強我們原本的實力，而不是只靠某一方的庇蔭，然後很險峻的去挑戰。這才是比較重要的。謝謝。

主席：相互詢答的階段，雙方還有沒有意見要提出？請燁輝公司魏經理發言。

魏興華經理：我想再補充一下，因為今天的公證會主題是產業損害，就進口鋼鐵的部分，其最主要特徵即：是不是在市場流通。我再強調一次，我們先前訴請的冷軋全硬捲，我想鋼鐵同業都知道，熱軋鋼捲經過壓研之後，表面會殘存很強的應力，所以這種東西不適合直接外售加工的。送到鍍鋅線上，有退火跟調質，改變其金相組織之後，就跟冷軋退火捲的質料一樣，可以在市場流通。反過來看，我們進口冷軋全硬捲只是爭取熱軋百分之十的調度彈性，完全沒有在市面上轉售，相信中鋼也很清楚這一點，也完全沒有影響到冷軋市場的行情。這裡說的冷軋市場指的是冷軋退火捲。

有關鍍鋅部分，不論是以前或現在，我剛剛也已經點明了，自用的大概是厚度在 0.5mm 以下薄的部分，現在已經進入調查程序，可是在資料庫裡面還是可以看到一些 0.5mm-1.5mm 中厚度及厚度大於 1.5 mm 的部分可以在市場上流通的。以上發言。

主席：請凱景公司廖協理說明。

廖雅莉協理：我想回應魏經理的發言。首先我們跟他們是一致的，他們說軋硬進口的比例其實很低，也沒有在這個市場上轉售流通，凱景在這一點也是相同的。我們從福建凱景進來之後，也是自己加工、使用；他們是加工鋼鍍鋅，我們是加工到烤漆。他還提到 0.5mm-1.5mm 的厚度，凱景的產能在厚度設備上，可以從 0.3mm 到 1.5mm，所以我們也有用厚的在做烤漆。剛剛我們總經理也特別說明，我們有 1.0mm 以上到 1.5mm 的厚度，臺灣的捲門厚度是從 0.8mm 到 1.5mm，我們正在開發 1.6mm，因為我們的設備可以做到 1.6mm，就給一些比較大的商場使用，他們的長度很長，需要比較厚的捲門。就此部分來看，其實我們跟燁輝是一致的，我們都是自用的，然後再加工。

所以，我要在這裡特別澄清，我們並沒有直接鍍鋅，大量在國內銷售；但不可否認少部分，因為凱景從裁剪廠做起，我們做了十多年的分條、裁剪之後，再進一步去改產線，因為捲閘門的客戶也會有一些支架的需求。儘管如此，我們直接鍍鋅轉售的數量還是非常的少，並沒有對國內產業造成損害部分，這一點一定要特別的澄清。以上。

主席：還有沒有要提問的？請燁輝公司魏經理發言。

魏興華經理：我必須強調，我們不是針對凱景，我們只是講產品鏈。從三年前的鍍鋅反傾銷案開始，我也是窗口之一，我剛剛只是講涉案國的涉案產品，所有中國大陸的鋼廠。以上簡單補充。

主席：針對第 2 階段，正反雙方要不要互相垂詢？如果沒有的話，這個階段就先告一段落。

現在進入第 3 階段。這個案子由坐在我後方的調查工作小組，進行相關程序的調查，之前也都做過實地調查，也就是各位看到的這些資料。請問調查小組針對各位的發言或提出的相關資料，有沒有要提問？沒有。

最後 1 個階段是與會人員的發問，針對調查工作小組所做的相關調查、與產業損害相關的法律、程序及處理方式，請問各位有無進一步詢問？請弘博鋼鐵顏珍貴總經理發言。

顏珍貴總經理：臺灣的產業環境是非常艱辛的，在原料部分，尤其是表面



處理，表面上有很多物質，希望中鋼在提倡 CNS 的時候，能否在本案之後，協助鋼鐵公會來推動。事實上，臺灣很多外銷的東西都會受制於當地國家的規範，像日本有 JIS 之類，美國也有 JSA。所以中鋼提出這個，也是在保護臺灣的產業，認知原料型的產品能夠更進步。這個建議與今天的公聽會沒有直接關係，既然有與工作人員的詢問，我就順便提一下。美國與中國大陸的貿易戰可能會沒完沒了，未來會不會像食安問題一樣，對我們的產品要求更多，然後提出 2,600 項、3,000 項的要求。所以特別對貿調會的委員同仁提出以上小小建議。

主席：謝謝顏總經理的意見，政府的確也需要做相關回應或協助，我們會把你的意見記錄下來，反映給工業局或標檢局等相關單位。這部分跟我們今天的議題沒有直接的關係，不過這個意見對產業發展的確很重要，謝謝顏總提出這個意見。

今天這個聽證會的目的，主要是讓各位對於我們調查的這些事實表示一些意見，各位提出的相關意見、證據，我們都會予以參酌。對於今天的聽證會，我們沒有做最後的決定，但是會納入委員會做整體考量；如果各位在聽證會上沒有陳述到或需要再補充的部分，麻煩各位可以在會後 7 日內，即 8 月 26 日之前，以傳真、電郵、郵寄或親送至貿調會。

8 月 26 日上午 9 時至下午 5 時，我們會將相關紀錄開放給利害關係人閱覽，並簽名蓋章；如果不克前來，也可以請代理人來確認相關的會議紀錄。今天的聽證會到此結束，感謝正反雙方的參與，貿調會參酌各位寶貴的意見之後，再做最後的決定，謝謝各位。

陸、散會（11 時 30 分）