

「中鋼鋁業股份有限公司申請對自中國大陸產  
製進口特定鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾  
銷稅案」產業損害最後調查聽證

## 程序會議紀錄

時間：110 年 7 月 1 日下午 2 時整

地點：視訊會議

「中鋼鋁業股份有限公司申請對自中國大陸產製進口特定  
鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案」  
產業損害最後調查聽證程序會議紀錄

壹、時間：110 年 7 月 1 日下午 2 時

貳、地點：視訊會議

參、主席：貿調會劉必成組長

紀錄：林馨山

肆、出席人員（職稱敬略）：

禾同國際法律事務所

詹芝怡

荔誠股份有限公司

竇憲宗

經濟部貿易調查委員會

劉必成、張碧鳳、梁明珠、  
林素娟、郭妙蓉、蔡佳雯、  
周明慧、陳育慧、黃如雲、  
劉建宏、趙宏達、許家誌

伍、程序會議內容

聽證程序會議開始

主席：

本次係為「中鋼鋁業股份有限公司申請對自中國大陸產製進口特定鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案」產業損害最後調查所進行之聽證，現在進行聽證前之程序會議，首先說明舉行程序會議的法令依據是「平衡稅及反傾銷稅課徵實施辦法」第 22 條及「貨品進口救濟案件處理辦法」第 15 條之規定，本會（即貿調會）於正式舉行聽證之前得先召開程序會議，決定發言順序、發言時間及其他相關事項，本次是採視訊會議辦理。

第二部分係說明有關提出文書及證據方面，明日聽證發言者如有分享文件，請先電郵予本會以供參與者下載。

第三部分有關議定發言順序及時間分配部分：

一、時間之分配

發言時間的長短，係根據案情繁簡及發言人數的多寡，由主持人加以衡酌分配。

二、事先登記發言者之發言順序

本會將事先登記發言者分為支持本案及反對本案等 2 個團體，每個團體再依照協調後登記之先後排定發言順序：

支持本案者

發言人	所屬單位	職稱
李至隆	中鋼鋁業股份有限公司	董事長
史碩華	中鋼鋁業股份有限公司	業務部門助理副總經理
詹芝怡	禾同國際法律事務所	律師

反對本案者

發言人	所屬單位	職稱
竇憲宗	彗誠股份有限公司	董事長

三、事先登記發言者之發言時間分配

- (一) 前述登記發言之團體，支持本案而登記發言者計 3 人，反對本案而登記發言者計 1 人，本次聽證安排兩方發言團體各 40 分鐘發言時間。每人所分配時間結束前 2 分鐘會有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 1 次），發言時間結束也有訊號提醒發言代表（請工作人員示範：鈴響聲 2 次），此時請停止發言。
- (二) 分配予每人之發言時間，登記發言者與其代理人之發言時間，可自行決定。
- (三) 同 1 團體之發言時間未使用完畢，可讓予其指定之其他人。

四、在調查時限下為求紀錄之精簡準確，本次聽證將錄音後委請專業人員轉錄成文字稿。

主席：在說明參與視訊會議注意事項前，接下來請雙方協商確實的發言順序及時間。嘉誠股份有限公司竇憲宗董事長目前無法上線，但因為反對方團體僅有他 1 人要發言，所以我們就請他在 40 分鐘的發言時間內發言，至其不再發言為止，這樣處理支持方團體是否同意？

詹律師：同意。

主席：現在請支持方代表詹律師說明明天聽證意見陳述階段支持方發言代表及順序。

詹律師：明天聽證意見陳述階段支持方確定之發言順序及時間為首先由中鋼鋁業李至隆董事長發言時間 5 分鐘，接下來由禾同國際法律事務所詹芝怡律師發言時間 35 分鐘。

主席：好，現在確認明天聽證支持方有 2 位要發言，其順序及時間為第 1 位由中鋼鋁業李至隆董事長發言 5 分鐘，第 2 位由禾同國際法律事務所詹芝怡律師發言 35 分鐘。反對方則由嘉誠股份有限公司竇憲宗董事長發言時間 40 分鐘。

主席：因為本次會議採取視訊會議方式無法簽到，因此需拍照做紀錄，證明我們有協商發言時間，請詹律師開視訊鏡頭供工作同仁拍照。

詹律師：(起先)好像無法開鏡頭，…，(後來)成功開啟。

主席：請問工作人員是否完成拍照？

工作人員：完成拍照。

主席：接下來說明參與視訊會議注意事項，為在現有有限的寬頻網路下達到召開視訊會議之效果，請參與明日聽證者務必配合下列事項：

- (一)點選本會檢送給報名者之連結後即可參照「Microsoft Teams 視訊會議(來賓)加入會議說明」進入會議，毋須安裝軟體。
- (二)僅報名者可參與會議，請勿將報名資料提供他人使用。1 個單位多人參加請各自報名。
- (三)與會人員識別名稱格式為「報名編號+公司名稱+職稱+姓名」，俾利主席辨識與會人員，若不符上述格式，將不允許進入會議。

- (四)請與會者自行於會前檢查所使用設備及網路流量，並請於明日聽證表定時間下午 2 時前之 10-15 分鐘進入，以確認視訊設備運作正常。
- (五)請使用耳機，以避免背景聲音干擾。會議一開始，請將麥克風設定為靜音。如需發言請使用工具列上的「舉手」圖示並於獲得主席允許後再開啟麥克風，發言結束後請取消「舉手」圖示，並關閉麥克風。
- (六)發言者須備有視訊鏡頭，所有與會者之視訊鏡頭將預設為關閉，於發言時打開，供工作人員拍照，等到畫面出現「拍照完畢」時才開始發言。
- (七)視訊會議如遇網路延遲或中斷時，請自行重新連線進入會議。
- (八)視訊會議結束後，請記得使用工具列上的「掛斷」圖示離開。
- (九)其他聽證相關事項請參考本會「聽證須知」。

主席：請問參與聽證程序會議人員是否還有其他問題要提出？

詹律師：提出 1 個小問題，就是明天聽證時中鋼鋁業將在同一個會議室使用同一連結進入視訊會議，不知主管機關認為是否可行？中鋼鋁業約有 8-9 人報名，應該說可能實際參家有 5 人，但共用 1 部電腦，所以僅顯示 1 位連線但可能有其他人員在同一入口。

主席：所以明天聽證時李董事長與詹律師會分別在 2 台電腦上操做嗎？

詹律師：是的，李董事長將在康志瑋管理師報名帳號上出現。

主席：明天聽證意見陳述時李董事長發言應該沒有問題，但交互詢答則必須依規定方式進行，請問工作同仁這樣進行是否會有問題？

張碧鳳副組長：因為本案督導委員比較關切，在視訊會議中有發言的人必須能夠辨識，證明發言確實為其本人，因此其他幕僚人員如要發言者必須報告其職稱姓名，亦必須開啟鏡頭拍照存證。這樣說明，不知詹律師是否可以請中鋼鋁業配合？

詹律師：應該可以配合，且可能發言之康志瑋管理師已有報名參加聽證，將轉告中鋼鋁業配合。

主席：請詹律師亦轉知明日聽證前請務必測試視訊鏡頭可以正常操

作。

詹律師：可以。

工作人員：荔誠股份有限公司竇憲宗董事長已可連上線。

主席：荔誠股份有限公司竇憲宗董事長最後才上線，在此重新說明向竇董事長說明明天聽證意見陳述正反雙方之發言順序及時間分配，意見陳述階段正反雙方各有 40 分鐘之發言時間，因為反對方團體僅有竇董事長 1 人登記發言，所以您可以在 40 分鐘內發言，直到您不再發言為止。明天聽證支持方有 2 位要發言，剛剛議定的順序及時間分配為第 1 位由中鋼鋁業李至隆董事長發言 5 分鐘，第 2 位由代表中鋼鋁業的禾同國際法律事務所詹芝怡律師發言 35 分鐘。請問竇董事長是否清楚或有沒有什麼意見要提出？

竇董事長：沒有。

主席：至於剛剛已說明明天參與視訊會議注意事項，在此不再重複說明，是不是請工作人員會後將該注意事項電郵給竇董事長參考，請問工作人員這樣處理是否可行？

張碧鳳副組長：可以，等一下會向竇董事長說明。現在可不可以請竇董事長開視訊鏡頭進行拍照？

主席：因為本次會議採取視訊會議方式無法簽到，需拍照做紀錄，因此請竇董事長開視訊鏡頭進行拍照（工作人員表示拍照完成），提醒竇董事長先測試視訊鏡頭，務必明天聽證時可以正常操作。

主席：今天程序會議至此結束，謝謝。

**陸、散會（下午 2 時 25 分）**

「中鋼鋁業股份有限公司申請對自中國大陸產  
製進口特定鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾  
銷稅案」產業損害最後調查聽證

## 聽 證 紀 錄

時間：110 年 7 月 2 日下午 2 時整

地點：視訊會議

「中鋼鋁業股份有限公司申請對自中國大陸產製進口特定  
鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案」  
產業損害最後調查聽證紀錄

壹、時間：110 年 7 月 2 日下午 2 時整

貳、地點：視訊會議

參、主席：楊委員培侃

紀錄：林馨山

肆、出席人員（職稱敬略）：

中鋼鋁業股份有限公司	李至隆、蘇俊仁、史碩華、 莫康麟、鄭作霖、黃舟廷、 曾顯興、毛建智、康志瑋
禾同國際法律事務所	吳綏宇、林倫帆、詹芝怡、 楊玲凌
彥誠股份有限公司	竇憲宗
崇皓貿易股份有限公司	張育誠
大全彩藝工業股份有限公司	張志豪
卡思美材料有限公司	施淵智、施少云
榮豐鋼鐵企業股份有限公司	黎泉錦、王靜儀
齊鑫國際股份有限公司	張資敏
康合科技有限公司	鍾文隆
臺北商業大學國際商務系所	盧智強
財政部關務署	林芳儀
經濟部貿易局	林百芳、歐陽萱
經濟部工業局	蔡皓翔



經濟部貿易調查委員會

邱光勛、劉必成、張碧鳳、  
梁明珠、林素娟、郭妙蓉、  
蔡佳雯、周明慧、陳育慧、  
黃如雲、劉建宏、阮蘭翔、  
趙宏達、許家誌

## 伍、聽證內容

### 聽證程序開始

主席：各位午安，今天的聽證會是中鋼鋁業股份有限公司申請「對自中國大陸產製進口特定鋁箔課徵反傾銷稅暨臨時課徵反傾銷稅案」產業損害最後調查。在本案初步調查階段，本人（楊委員培侃）並非原督導委員，而是臨時接案，我們上次也開了工作會議，今天是針對調查的相關基本事實進行聽證。稍後的流程會先請邱副執秘簡單介紹聽證的程序，並依照議程進行方式請正方及反方陳述，之後再進行相互詢答。本工作小組成員主要是由貿調會、財政部、貿易局、工業局和其他相關單位組成，在財務的部分則是邀請臺北商業大學的老師（盧副教授智強）協助我們確認損害調查中相關的財務。請問邱副執秘在線上嗎？

邱光勛副執行秘書：是，聽到了。

主席：麻煩您宣讀或說明相關的程序規則，謝謝。

邱光勛副執行秘書：是，因為與會者大概對案子都已經很清楚，我就非常簡單地說明一下。剛剛委員已經說明過，本案由申請人於 108 年 7 月 30 日提出，經過產業損害初步調查成立，嗣經財政部於今年 2 月 18 日傾銷初步認定之後，自 2 月 22 日開始臨時課徵反傾銷稅。今年 6 月 3 日財政部公告傾銷最後認定結果，認定中國大陸涉案廠商的傾銷差率從 19.42% 到 31.36% 不等，並將本案移請經濟部貿易調查委員會進行產業損害調查之最後認定。本會依據相關辦法，為方便申請人及利害關係人充分表達立場與意見，同時蒐集本案對國家整體經濟利益影響之相關資訊，故舉辦本次聽證，但因現正處於防疫警戒期間，這次改採視訊方式辦理，凡此皆於相關公告中清楚說明。因視訊方式不像現場聽證方便，稍後如有訊號較弱或中斷的情形，還請各位諒解；中途不慎退出會議

者，煩請自行加回視訊群組。

本次視訊會議有以下幾點注意事項：

- 一、發言時請針對案件相關事件提出意見陳述，不得作人身攻擊。
- 二、聽證目的為聽取各方意見，現場不作任何結論。
- 三、今日與會者之發言重點將作成紀錄，納入產業損害最後調查報告之附件資料，並供本會委員會議審議參考。
- 四、事先登記而不能與會之申請人及利害關係人，可委請代理人陳述意見，本會不代為宣讀。
- 五、與會者發言提到本會時，可使用簡稱「貿調會」。
- 六、發言時請先說明所屬單位、職稱及姓名，以利本會進行錄音與記錄。
- 七、因為今天是視訊會議，為在有限網路頻寬下達到視訊會議的效果，以下 3 件事項請大家配合：
  - (一) 請大家將手機關機或靜音，因視訊場所位在各位的辦公室或住家，請注意麥克風開啟時要避免背景聲音的干擾，雜音的部分也請各位留意。會議開始後請將麥克風設定為靜音，若要發言請點選工具列上的「舉手」圖示，獲得主席允許並點名發言後再開啟麥克風；發言結束後請記得取消「舉手」圖示並關閉麥克風，否則後續環境聲音都會進入視訊會議。
  - (二) 本次會議主要以發言為主，稍後意見陳述時可能有分享文件作為輔助。發言時請開啟視訊鏡頭，如現在會議主持人和本人都是鏡頭開啟的狀態。同理，之後的發言者請務必記得開啟視訊鏡頭和麥克風。
  - (三) 剛剛也有說明，若遇到網路延遲或中斷之情形，煩請自行重新連線進入會議。謝謝。

主席：謝謝邱副執秘為我們做詳細的程序說明，今天的聽證會的確比較需要大家配合，因為之前沒有線上聽證的經驗，原則上我們會盡量符合實體聽證讓大家有意見時都能夠發言，兼顧正當程序，若有一些技術性的問題不盡人意，還請大家包含。我們希望能夠盡量符合本來應有的聽證形式及當初舉辦

聽證的主要目的，透過線上的方式反映出來。待會是否除了錄音，還有一些影像的部分要存證，請問邱副執秘，是現在先做嗎？

邱光勛副執行秘書：我們工作同仁會隨時處理，需要的時候工作同仁會出聲提醒大家，如果沒有特別提醒就是照程序進行。

主席：好，想必大家都清楚程序，剛剛也已說明完畢，今天的聽證會依照這個程序直接開始。根據事先設定好的時程，原則上是先請正方即贊成方，針對損害的調查結果、也就是支持政府從事課徵反傾銷稅的立場加以陳述。第 1 位發言者是中鋼鋁業的李董事長，對嗎？

邱光勳副執行秘書：報告主席，我需要先報告今天的發言者有哪些嗎？

主席：好，我是看你們的出席表，請副執秘先幫我們說明一下。

邱光勳副執行秘書：謝謝主席。大家可能已經在視訊螢幕上看到今天的發言者，基本上支持方有兩位，第 1 位是中鋼鋁業的李董事長，發言時間為 5 分鐘；第 2 位是禾同國際法律事務所詹芝怡律師，發言時間為 35 分鐘，合計 40 分鐘。正方結束後由反對方發言，目前登記發言的有荔誠股份有限公司竇憲宗董事長，40 分鐘的發言時間都是您的，在此時間內講多久都可以。稍後待主席宣布之後由正方開始，但是在此之前，是不是能請主席容我提醒一下發言重點？

主席：好。

邱光勳副執行秘書：本次聽證會發言重點主要有以下兩點：

- 一、針對本會於 110 年 6 月 25 日在網站上揭露之產業損害調查基本事實及相關統計數據，與會者都可以表示意見。
- 二、本次聽證會主要目的為探討國內產業是否受到損害，以及與傾銷之間的因果關係，另也可就本案對國家整體經濟影響表示意見。

提醒各位，今天的重點為產業損害的聽證，至於有關傾銷的部分，財政部已作出認定，請勿在此另外說明，謝謝。

主席：好，現在依照登記發言的順序及時間的配置進行，之後再看是否有第 2 階段相互詢答的需求，先請李董事長。

貿調會工作人員：不好意思，我們現在想請所有與會來賓拍個大合照。

主席：請各位先開一下鏡頭，拍照完畢後就可關閉，麻煩其他與會同仁都開一下鏡頭。

邱光勛副執行秘書：報告主席，我們同仁因為身分關係，是否讓與會者開就好？

主席：對，就是與會者，貿調會的同仁由幾位代表即可。

邱光勛副執行秘書：如此由我開啟就好，因為怕有流量太大的問題。

主席：也可以，沒問題，我知道你們擔心頻寬的問題。至於其他與會已登記發言的業者，以及工作小組若有其他單位，也可以稍微開一下。

邱光勛副執行秘書：報告委員，本會的部分就由盧顧問和我代表開啟鏡頭，其他同仁就不開了。再次提醒與會的正反方廠商，還有人沒打開視訊鏡頭，麻煩您打開，因為我們做會議紀錄需要拍照，待拍照完畢後再關閉鏡頭。請問工作人員，大家都開了嗎？

主席：你們可以拍照了嗎？如果拍好了，可以跟我們說一聲。

貿調會工作人員：拍好了。

主席：非常感謝，之後我們也會針對發言的業者個別照相並錄音存證。

邱光勛副執行秘書：現在請大家關閉視訊鏡頭，輪到發言時再開啟視訊鏡頭，謝謝。

主席：好，現在照剛剛安排好的發言順序，第 1 位請中鋼鋁業李至隆董事長為我們開場，您有 5 分鐘的發言時間，正方的立場合計有 40 分鐘的發言時間，稍後再請詹律師發言。請問李董事長在嗎？方便的話，請您開啟麥克風和視訊鏡頭。好，有看到了，謝謝。請問是李董事長嗎？可是我看到螢幕上顯示的發言者是康先生。可以請您開啟聲音嗎？好，聽到了，謝謝李董事長，因為登記的不是您的名字，請您開麥克風讓我們聆聽您的高見，謝謝。

李至隆董事長：……（沒有聲音）

主席：對不起，好像沒有聲音，其他人有聽到嗎？

邱光勛副執行秘書：沒有，沒聽到聲音。

主席：抱歉，沒有聽到聲音，是否能協助處理一下？聲音好像出不來。

貿調會工作人員：要不然就請另外一位正方先講，可以嗎？

主席：董事長，您聽得到我這邊的聲音嗎？

李至隆董事長：(比出 OK 手勢)

主席：可以，是不是？但是我們一直聽不到您的聲音，你們有在處理嗎？還是需要一點時間？

貿調會工作人員：需要時間的話請點頭。

主席：好，我可以麻煩詹律師先講，可以嗎？

詹芝怡律師：可以，我先開啟攝影機及分享畫面。

主席：李董事長，不好意思，待會你們把聲音處理好之後，我再請您發言，可以嗎？

李至隆董事長：(比出 OK 手勢)

主席：請禾同國際法律事務所詹芝怡律師針對正方的立場先說明。

詹芝怡律師：好的，謝謝。

主席：好，待會您報告完畢後再把鏡頭打開，工作人員可能需要照相，您就先報告好了。

詹芝怡律師：好。委員、貿調會各位長官午安，我是禾同國際法律事務所詹芝怡，代表申請人中鋼鋁業發言，支持本案課徵反傾銷稅。本案經財政部關務署於今年 2021 年 6 月 3 日台財關字第 1101014933 號公告，最後調查認定涉案廠商確有傾銷情事，傾銷差率為 19.42%至 31.36%。貿調會在 2020 年 10 月 6 日依損害初步調查結果，亦裁定本案有合理跡象顯示涉案傾銷進口產品對國內產業造成實質損害。

關於涉案進口對我國產業造成實質損害，申請人在此提出三大重點：第一、涉案進口量的絕對與相對數量增加。第二、涉案進口低價競爭，對我國國產品持續削價，而且有價格抑制的情形。第三、國產品內銷量大幅減少，2019 年第 2 季之後被迫完全退出國內市場，至今涉案國仍受到各國貿易救濟措施，導致去化市場受到很大的限制，倒貨至鄰國的市場只會變本加厲。

申請人以此為架構，取 2020 年下半年至 2021 年期間之資料作為主軸，延續 2015 年到 2020 年量值之間的變化，討論以

上量值三大指標的情形。第 1 項指標是涉案進口的數量，從這張表可以看到，涉案進口量依舊龐大，本案於 2020 年 8 月 4 日立案後至同年 12 月止仍未見有進口減少的情形。

我們先由整體資料的期間、也就是 2015 年到 2021 年別來看，稍後再用立案後與臨時課徵反傾銷稅這兩個時間點作為分水嶺分季觀察。如圖所示，紅色柱狀為涉案貨物的進口量，2020 年為 5,431 噸，較 2019 年的 4,726 噸成長了 14.9%，顯然本案在 2020 年 8 月 4 日立案調查到同年 12 月底整年度的進口量還是很大。

我們看黃色的曲線，這個曲線是涉案進口量占總進口量的比例。從 2015 年到 2017 年的情況來看，2017 年起涉案進口量已經占進口量來源的 83%，2018 年再度增加至 94%，到 2020 年則高達 95%。

接著我們檢視國內市場的需求量，也就是黃色的柱狀圖，由此可知從 2019 年到 2021 年這段期間，我國市場的表面需求量有所增加，然而國產品在 2016 年到 2020 年期間不但沒有增加，2019 年下半年甚至內銷量是掛零的狀況。反觀涉案貨物的進口，在我國需求成長的當時，完全取代了國產品、甚至其他進口料源。

再來觀察涉案貨物的市占率，也就是粉紅色曲線呈現的地方，2018 年到 2020 年高達 85%-95% 的市占率，2019 年到 2020 年期間已完全成為我國市場的主要來源。這種狀況一直到 2020 年 8 月 4 日立案調查，且從今年 2 月 22 日開始課徵臨時反傾銷稅之後，涉案進口才開始在今年 2021 年的第 1 季較前一年度小幅度減少，此時我國國產品才得以稍微喘息。

2021 年全年預估的量能若以當年第 1 季 944 噸來看，2021 年預計全年度進口量約為 3,776 噸，預估涉案進口的市占率可能降至 65%，換言之，自課徵臨時反傾銷稅後，對國產品的正面效果才開始產生。

接著觀察涉案進口量 2020 年至 2021 年季度的變化，涉案進口量一樣是紅色柱狀，同樣集中在上半年度，也就是本案立案之前，總計 2,979 噸。本案立案之後，即 2020 年第 3 季與第 4 季，分別為 1,047 噸與 1,406 噸，下半年總計 2,453

噸，2021 年的第 1 季再降到 944 噸。特別是 3 月份，也就是本案開始課徵臨時反傾銷稅之後，涉案進口降到過去兩年多來的新低點—246 噸。

黃色曲線為涉案進口貨物占總進口量的比例，立案調查之後仍持續地升高。2020 年上半年兩個季度分別為 93.98%和 94.76%，立案調查後的兩個季度再升高至 96.07%和 96.26%，一直到 2021 年也還有 95.39%。可見尚未課徵臨時反傾銷稅之前，涉案進口仍是我國進口的主要來源。同樣地，粉紅色曲線代表涉案貨物的市占率，在立案調查之後，2020 年下半年仍繼續增加，從 2020 年第 1 季的 93.96%增加到第 4 季的 95.37%，一直到今年的第 1 季我國國產品才得以銷售，涉案貨物才有明顯減少的趨勢。可以看到涉案進口的市占率從 2020 年第 4 季的 95.37%，降到 2021 年第 1 季的 89.1%。預估今年第 2 季我國國產品的內銷量應該可以稍微回升，我國市場對於涉案進口的仰賴程度也會稍微減少，由原本的 9 成降到 6 成左右。

第 2 項指標是涉案進口價格持續對我國產品削價的狀況。藍色柱狀為國產品的內銷單價，橘色柱狀為涉案貨物平均進口到岸單價，紅色曲線則是削價幅度。這個柱狀圖時間軸的前半段是以年度顯示，後半段則以季度的方式呈現。從橘色柱狀可以看得出來，涉案進口價格是逐漸下降的，2015 年是每噸 11 萬多元，2020 年則是 8 萬 8,217 元，2020 年第 4 季更是創新低，大約每噸 8 萬 5,764 元左右，平均來說都低於我國產品的內銷價格。

在削價幅度的部分，2016 年到 2018 年削價幅度逐漸增大。國產品內銷數量在 2018 年和 2019 年大幅減少到個位數字，因為已經完全退出市場，所以削價幅度高度事實上已不具有代表性，在此以虛線表示。

本案自去年 8 月 22 日公告立案展開調查之後，內銷量於 2021 年第 1 季雖然稍微好轉，只是售價一樣無法反映成本，但是涉案貨物進口的價格卻可以另創新低，悖離同期 LME 鋁價上漲的趨勢。2021 年第 1 季的削價幅度大幅增加，比前一季大幅增加了 10%。

如同前張簡報所示，涉案貨物傾銷進口大量低價掠奪我國市

場，實際上是悖離了 LME 的鋁價趨勢，涉案進口的低價直接導致我國產品內銷價格無法合理正常的反映成本。

這張圖表為 LME 的底價、涉案進口單價，以及我國國產品內銷單價的比較。可以看到橘色的部分，自 2015 年到 2017 年間，涉案貨物的市占率從 2015 年的 29% 增加到 2017 年 58% 的時候，同期 LME 的鋁價由 1,660 美元漲到 1,969 美元，漲幅達到 23%，但是涉案進口的貨物卻反而下跌。國產品為了與涉案貨物競爭，從價格數據顯示內銷價格只能小幅上漲 0.7%。如果以 2020 年第 1 季和 2021 年的第 1 季來看，LME 的鋁價由 1,684 美元漲到 2,098 美元，上漲幅度為 24.58%，但涉案貨物的進口到岸價格仍然小幅的下滑。

本案國產品自去年 8 月 22 日立案調查之後，直到 2021 年第 1 季內銷量才稍微增加，剛剛有提到，不過因為內銷單價為了反映成本，較前一年度同期漲幅約 12.86% 左右，但價格的漲幅依舊低於 LME 的鋁價漲幅，也就是剛剛提到的 24.58%，還是無法完全反映成本。至於涉案國的鋁箔傾銷價格，應不能稱為具有競爭力，之所以能如此低價傾銷，是因為對方政府補貼原料出口管制及出口退稅的不公平情形所導致。第 1 張表是以鋁箔最大進口市場美國來說明。依照 ITC (International Trade Centre) 進口統計數據顯示，美國在 2019 年到 2020 年從中國大陸進口厚度 0.01 公厘左右的鋁箔約 6,600 噸。中國大陸是美國第五大進口來源國，兩年的平均進口量大約 4,300 噸，其餘 6 萬 1,700 噸則不是從中國大陸的市場進口，包括第一大進口國韓國。但是從這張表可以看到統計數據，2020 年從中國大陸進口的平均單價其實非常低，大約每公斤 2.7 美元；相較其他進口來源，包括韓國在內，平均單價是每公斤 3.92 美元，少了 31%。

以下說明涉案國鋁箔大量低價傾銷他國市場，引起各國對中國大陸的鋁箔提起各項貿易救濟措施，包括剛剛提到很大的市場進口國美國。大家可以從這張表看得出來，美國在 2018 年左右的終裁，就對厚度小於 200  $\mu$  的中國大陸鋁箔課徵大約 48.64% 到 105.80% 的高額稅額，歐盟對於厚度大於 7  $\mu$  和低於 21  $\mu$  的鋁箔產品，也課徵了 14.20% 到 35.60% 的高額稅額。



第 2 張表列出了印度、土耳其、墨西哥和阿根廷的貿易救濟措施，阿根廷的稅額約 28%，印度其實也很大，同樣是課稅，每公斤課徵美金 1.63 元。再看第 3 張表，美國同樣對厚度不等的中國大陸鋁箔課徵高額稅額，平均稅率皆達 19.87%，甚至有 50.75%和 59.72%的反傾銷稅。

第 3 項指標是本案於 2020 年 8 月 4 日立案調查，並從今年度 2 月 22 日開始課徵臨時反傾銷稅之後，國產品的內銷量才開始有機會破零重回市場。申請人在此主張，為保障市場競爭秩序，遏止涉案進口持續傾銷，繼續損害我國產業，本案應繼續課徵反傾銷稅為期 5 年，申請人之產能應可滿足國內絕大部分市場需求。

中鋁公司將持續透過程序和人力優化，包括調整軋延機物料厚度和提速 5%的情形，增加下游製程設備開班數，使目前的產能較過去增加 50%。關於交期的部分，單一且大批量訂單的交期一樣與以往相同，維持在 30 到 60 天左右；至於零星、單一訂單少批量的訂單，供貨時間會比較長，大概是 60 到 90 天。

中鋁公司一向以供應國內客戶為優先。過去進口總量占國內市場的比例超過 90%，市占率高達 80%到 90%，在大量削價進口之下，中鋁不得不在有單就接的情況下被迫外銷，以維持生產設備運轉及相關成本。但本案課徵反傾銷稅之後，涉案貨物大量傾銷的不公平競爭狀況可以受到控制，中鋁公司一定會優先供應國內客戶，也會持續調整內外銷的訂單，以解決、滿足國內交期的需求。以上報告到此告一段落，謝謝。

主席：好，詹律師拍照的部分完成了。因為剛才詹律師已經說明本案的背景，請中鋼鋁業股份有限公司李董事長再針對正方的立場分享您的意見或說明，謝謝。

李至隆董事長：謝謝。主席、副執行秘書、各位業界先進，大家午安，現在是中鋼鋁業股份有限公司李至隆發言，在此針對涉案調查的損害事實作以下補充。中國大陸的鋁箔傾銷行為已嚴重危及臺灣的鋁箔產業，以下謹從 3 項因素加以說明。第一，中國大陸鋁錠原料的價格長期低於國際 LME 所擬定的原料價格，同時中國大陸的鋁錠禁止出口，獨享便宜的鋁

錠原料，然而他們製造的鋁箔產品卻能免徵，甚至可退稅銷售至國外。換言之，他們既有便宜的原料，鋁箔產品又享有退稅的優惠，在雙重優惠的情況之下，創造出對國際極不公平的銷售環境。

第二，中國大陸目前的鋁箔生產量嚴重過剩，其大量出口導致國際市場的貿易摩擦急劇加速，世界各國紛紛採取適當的因應措施，控訴大陸的反傾銷行為，並徵收反傾銷稅，從詹律師方才的報告中，大家都可以看得很清楚。如果臺灣不進行任何捍衛行動，這些被世界各國隔離的大陸產品，將會以臺灣成為倒貨出口，最後嚴重危及臺灣的鋁箔產業鏈，導致無法收拾的後果。

第三，鋁箔技術是鋁產業中非常重要的技術，舉凡國防、光電、汽車等關鍵材料所需的生產技術，皆與鋁箔生產技術有非常重大的關聯。一旦我們放棄鋁箔產業的技術，失去自主權以後，將造成國內鋁產業無可估計的損失。

中鋼鋁業的產品廣泛地應用於國防、汽車、光電等產業，為國內相關產業的重大支持，也是非常重要的關鍵材料。這些生產的技術必須透過非常精密、重複的練習，包括精密度、板厚，還有針孔的數量，倘若沒有透過重複的練習，技術將無法保存。

如果我們的鋁箔產業在臺灣消失了，將來各種生產技術都無法在台灣保留。如果我們對於進口的鋁箔，沒有任何捍衛的行動，臺灣鋁產業的基礎技術將從此流失，主控權落入他人之手，就如同現在 COVID-19 的情況。在國外取不到料的情況之下，屆時台灣所有的光電、汽車、電動車等產業將無法取得材料的自主權，造成無可彌補的損失。以上是我們中鋼鋁業的報告，謝謝。

主席：謝謝李董事長從業主的角度說明，貿調會應該已經有照像了，我可以往下進行嗎？

貿調會人員：可以。

主席：正方登記發言的兩位都發言完畢，應該沒有正方的代表要發言了，我看本來好像有 3 位，後來只有 2 位，對嗎？

邱光勛副執行秘書：是，2 位而已。

主席：好。現在就直接先請反方說明立場，不知道彜誠公司寶董事

長有沒有在線上？

竇憲宗董事長：有在。

主席：那就麻煩竇董事長針對反方的立場進行陳述，請開始。

竇憲宗董事長：與會的各位來賓，大家午安、大家好。有關此次調查，既然財政部已認定是傾銷，我們先來談談現在台灣的市場上實際情況。去年還沒有做 0.006（公厘）這個 item 的時候，其實我們中鋼鋁業的生意很好，我們的訂貨都超過 4 個月以上，自從去年 8 月份開始調查以後，中鋼鋁業加入這個生意，使我們以前的訂貨都超過 6 個月。剛才律師講的交貨 30 天，那是天方夜譚的事情，從來沒有聽過，這個就是一個排擠，我們都支持自己國家的產業，但是這個產業卻讓我們跟中鋼鋁業的購貨完全受到大大的排擠，事實上，這對我們的產業是好的嗎？因為以這個產業來講，中鋼鋁業是吃不下來的，我們的客戶因為這個傾銷產生的成本增加，跟全世界的外銷競爭是完全不一樣的。

本人在大陸也有工廠，我們兩邊的價格差了 80%，台灣賣 180 元，大陸賣 100 元，我的客人怎麼會有競爭力呢？只為了養 1 家公司，讓其他的人喪失競爭力，這個實在是不對。而且臨近所有的韓國、泰國等等只要報來台灣的價格，每一個都跟中鋼鋁業的價格一樣。都在欺負台灣客戶也就算了，今天對自己是好的也就算了，結果讓所有周邊的國家都好。大家可以去查一查現在韓國進來的情形，這個都是我們常常在講的，有一好沒有兩個好的。而且我們看剛才律師講的有關限制大陸的鋁箔進口，還有台幣的升值，這些都是中鋼鋁業不利的其他問題。所以我們反方的建議是，不應該把稅率拉那麼高，我們寧可讓中鋼鋁業佔大部份市場，同時引導他們俱有競爭力，稅率也不能那麼高，高到讓所有使用鋁箔的行業喪失了競爭力。

而且整個排擠影響當初中鋼鋁業對我們供應國內所有的時間表，現在它做 0.006（公厘）好賺，它就去賺，厚的它都不做了，到後來我們要去跟國外買，買的又貴，品質又沒中鋼鋁業好，這實在是很兩難，我們要支持國家，結果國家又沒有讓我們有準時到貨的東西來做，所以我們實在是很反對。尤其現在根本沒有完全供銷平衡。中鋼鋁業能夠把國家所有

的量吃掉，我們建議不要讓大陸進口但看起來你也吃不夠，結果我們整個都亂掉了。

我們可以去看看今年 2、3 月的市場，全台灣都瘋料，沒有材料用，製造了這個波浪其實對我們民間的產業非常不利，我請貿調會調查一下，這真的是一個很大的波浪，不像中鋼鋁業講的，它現在講的都是對它自己好的。當然，我們知道它的生意增加了，但是產業每個人都罵得要死，因為都沒有貨可以用，又跟不上，這是我們小使用者的心情，希望調查委員能夠體諒一下。以上是我的意見。

主席：好，竇董事長已經結束發言了嗎？

竇憲宗董事長：結束了。

主席：好，感謝您提出看法，聽證就是正反方面的立場都要能夠呈現。基本上你的看法是以你們使用者、下游的產業來講，從你的發言大概可以歸納出產品的種類、交貨的時程、價格這 3 個主要的關切因素，我相信剛剛正方代表詹律師最後一個簡報好像也有針對你們的關切，作出基本的回應。今天就是要從正反的意見作事實上面的查探。

正反與反方的意見陳述都已經完畢，下一個議程應該是相互詢答，雙方對於不同立場的陳述有沒有想要詢問的？至於詢答的規則，原則上有意見想要詢問者，請在 1 分鐘以內結束提問，回覆者的發言時間為 3 分鐘，請問邱副執行秘書，是不是如此？

邱光勛副執行秘書：是不是請委員先問正反雙方有沒有問題？如果都沒有人要詢問，就進行下一個程序。如果有人要詢問，再由我先說明相互詢答的規則。

主席：好。我就先問一下，正方與反方已經結束基本的陳述以後，請問彼此有沒有對另外一方的陳述要詢問的？如果有，可以舉手或出個聲音。詹芝怡律師要提問，就麻煩邱副執行秘書說明規則。

邱光勛副執行秘書：主席、各位先進。我就簡單說明一下相互詢答的規則。等一下相互詢答的時候，原則上先請支持方發問，發問之後再由反對方回答；反對方回答之後，如果支持方還有回應，就提出回應，接下來換反對方回應。前前後後進行到這個問題釐清之後，接下來換反對方發問、支持方回答，

然後反對方說明、支持方說明，俟這個問題釐清之後，再換正方問第 2 個問題，重複先前的程序，然後再換反方問第 2 個問題。

等一下相互詢答的時候，不管是發問或回答，都不限於事先登記意見陳述的人，就是只要經過主席的允許，與會者都可以發問或回應。還是提醒一下，發言的內容就是前面講的發言重點，也就是產業損害的有無與傾銷之間的因果關係。如果發問者離題，或答覆方答非所問，主席可以要求停止發問、停止答覆，或者也可以要求同一方團體的人員補充。至於發問與回答時間的分配，原則上提問以 1 分鐘為限，回答以 3 分鐘為限，但是因為每個問題的複雜程度不一樣，主席會視問題或答覆內容的複雜程度酌予加長，請與會的發問者或回答者把握重點。相互詢答進行中如果有必要，主席也可以斟酌，請非前面兩類團體的相關人員答覆相關的詢問。最後要提醒的是，不管是發問或回答，麻煩您打開視訊鏡頭，說明完畢，謝謝。

主席：謝謝邱副執行秘書的說明。我們就照剛剛說明的程序進行相互詢答。請問支持方、正方有沒有想要提出問題？剛剛詹律師好像有舉手發言，是不是？

詹芝怡律師：是。

主席：就麻煩您打開視訊鏡頭之後說明您的問題。

詹芝怡律師：我有一個問題想請教進口商。從之前 ITC 進口的統計可以知道，韓國是美國 2020 年最大的進口來源，其實過去韓國也是我國鋁箔的來源之一，所以想要請問反方的進口商，既然韓國到現在都還是鋁箔滿重要或滿 active 的生產國，而且鄰近我國的市場，請問韓國的鋁箔是不是可以作為我國進口來源之一呢？謝謝。

主席：對不起，反方有聽清楚問題嗎？竇董事長或者是支持方。

竇憲宗董事長：麻煩再講一遍。

主席：對不起。

竇憲宗董事長：沒有聽清楚，再講一次，好不好？

主席：針對剛剛詹律師的提問，竇董事長可以回應一下嗎？

竇憲宗董事長：據我們所知，在 2018、2019 年川普對中國大陸開始實施對鋁的禁購以後，韓國及台灣的中鋼鋁業都是傾全力

輸往美國，所以那個時候把薄鋁箔的市場全部留給中國大陸。我本身購買韓國鋁箔也超過 20 年，最近這 5、6 年韓國就沒有競爭力了，完全都是往高的美國價格去做。所以剛才律師寫的那個價格，我們是瞭解的，因為韓國及中鋼鋁業那時候都很有利潤。以現在韓國及中鋼鋁業的價格，中鋼鋁業還是不能比，韓國有 4 個鋁箔廠，規模都比中鋼鋁業大太多了，這 4 個廠的鋁箔，我們都有買，所以我們很清楚這個情況，謝謝。

主席：針對這個問題，詹律師有需要後續再詢問嗎？

詹芝怡律師：我們確認進口商其實還是有從韓國進口，也認為韓國是一個進口的來源國之一就可以了，謝謝。

主席：好。正方有沒有想要再提問？

邱光勛副執行秘書：報告委員，現在應該是反方提問。

主席：不好意思，正方已經提了 1 個問題，現在請反對方提問。寶董事長有沒有什麼問題想要詢問正方？

寶憲宗董事長：我們想要請問一下中鋼鋁業，既然它提出反傾銷，它的最大責任是能夠足額地去供應我們台灣的市場，他們的計畫是如何？從來沒有聽他們說過。我們以前都是中鋼鋁業的客戶，它的排擠讓我們都很痛苦。我們都支持中鋼鋁業，但是它對於它的排擠沒有任何的說明，這是讓我們下游的人很痛苦的一件事情。我的同業每個都哇哇叫，原來 3 個月變成 6 個月，那是很恐怖的事，這種生意哪做得下去！我們請他們跟我們說明一下，尤其董事長在這邊，我想董事長能夠講的是最清楚的，我們想聽聽我們唯一的 source 是怎麼告訴我們這些安排。

主席：我覺得這個問題可能跟我們直接討論損害的部分不是太相關，不過我相信也是合理的問題。我不太清楚中鋼鋁業李董事長有初步什麼樣的想法嗎？簡單回應一下也可以。或者你們對寶董事長的關心有什麼想法？我想他擔心的是，這樣課下去，對於你們出貨的排程，或者能不能滿足這些公司的需求，我想他們會關心這個問題。如果反傾銷稅真的課下去，的確可能會有這樣的後續衝擊，李董事長是不是可以就這方面簡單回應一下？謝謝。

莫康麟處長：委員，聽得到嗎？

主席：可以，很清楚。

莫康麟處長：不好意思，我是中鋁鋁業營業處處長莫康麟，因為這個業務可能跟我比較相關，所以雖然竇董事長希望由李董事長回答，不過我覺得可能從瞭解度來看，是不是由我代為說明一下？

主席：可以，沒問題，請說明。

莫康麟處長：竇董事長也是我們的客戶，我們非常景仰他。針對這個問題，我們要說明一下。其實這個課徵案自今年 2 月初初判公布以後，說實在真的非常感謝我們國內客戶對中鋁的支持，所以從 2 月一公布以後，我們就馬上接了合約交期 4 月後的訂單，其實客戶立即就滿支持，每月都有 200 噸的訂單，這個量基本上就占了受調產品國內表面需求的 40 到 50 %。

不過確實在生產初期，其實我們從 107 年就因為受到大陸傾銷，中鋁在這一塊都無法接單，導致當初我們產線封存、人員縮編。所以在 4 月開始接的前 1、2 個月生產時，我們確實有一段調整期，不過我們立即採取了人力增補、增加開班數以後，就在最短時間內將產能提升。今天是 7 月 2 日，我們在 6 月的基本生產量就已經拉到 200 噸，而且在這個月我們預計可以再提升到 250 噸。不過我們會持續進行各項產能的精進計畫，讓產量更是有希望再進一步提升。

我們中鋁身為鋁箔國家隊的領頭羊，優先供應及充分滿足國內需求是我們責無旁貸的使命及責任，如果有服務不周之處，我們虛心受教。

我順便回覆一下，竇董事長剛才提到最近我們的交期要 6 個月，竇董事長是我們的客戶，我看過他今年在我們中鋁只有下了 3 筆訂單。他在 2 月份下了 3 噸的訂單，其實我們在 4 月份就交了；他在 6 月份又下了 327（公斤）、很零星的訂單，因為我們馬上就有現貨，就馬上交給他；只剩下最後一筆，就是當初 4 月份有下了 3 噸的訂單，其實在下個禮拜我們就會交貨了。整個來講幾乎都是在我們承諾的 2 個月附近的時間就交給他了，所以我們可能要稍微澄清一下。以上是中鋁的說明。

主席：好，非常感謝。有時候聽證也是互相理解、瞭解、溝通很重

要的程序。不知道對於這樣的回覆，竇董事長是否覺得 OK？我猜想可能還是會有不滿意，不然就不會來這邊參加，站在反方的立場。有沒有人要再繼續深問下去？

竇憲宗董事長：謝謝剛才那位處長的解答，事實上我們現在最大的關心是因為中鋼鋁業只有兩套的機器，我們知道做越薄的東西，占用的時間越長，所以我們當初所有的材料都跟中鋼鋁業這邊買，交期會排擠，尤其他剛才表示 200 噸要增加到 250 噸，交期會排擠，這是我們所擔心的，所以我們希望知道他們是怎麼分配各類厚度生產量，再考慮到以後的採購，我要在國內買，還是跟國外買。也趁這個機會，既然是損害調查，所以我們也希望能夠獲得一個解釋，因為現在台灣的國家隊只有這 1 隊，如果有多 1 隊，我們還可以商量，所有討教一下如何去做，讓我們這些下游的人多瞭解一些。謝謝。

主席：好，感謝。這個問題就算這樣結束，我看現在正方是否要提問。

邱光勛副執行秘書：報告主席，禾同有問題要提問。

主席：禾同是要針對剛剛的問題回覆嗎？還是有新的問題？禾同國際律師事務所詹芝怡律師有要陳述嗎？

詹芝怡律師：沒有，因為剛剛正方問完，由反方提問，從程序上看起來我們可以再續問，所以我們剛才就先舉手，但是後來我們先發言了，我就繼續問下一個問題好了。

主席：好，所以現在換正方另外要提問 1 個新的問題了嗎？

詹芝怡律師：是。

主席：好，請說。

詹芝怡律師：我們想要詢問一下出口商，雖然他們可能沒來，但是我們還是問一下。據我們瞭解，目前中國大陸對外公布鋁箔的原料是有出口關稅的，出口稅率應該是 30% 左右，但是鋁箔這個產品出口的稅額是 0，所以就像剛剛李董事長也提到的，中國大陸對出口的原料有做管制的措施。我們另外也查了一下 ITC 的出口統計，中國大陸的鋁箔出口量一直還是在持續增加，從 2019 年的 27.4 萬噸增加到去年的 29.3 萬噸。所以我們想要問一下反方，這種中國大陸對原料的出口管制其實是一種生產性的補貼，這個生產性的補貼是不是作為目前中國大陸的出口量不斷增加的助力？謝謝。



主席：針對這個部分，反方有沒有業者要回覆？主要可能是出口商或進口者，竇董事長可以回覆一下嗎？

竇憲宗董事長：我本人在大陸也有工廠，採購的量是台灣的 3 倍。有沒有聽到？

主席：採購量是台灣的 3 倍，我只聽到這裡，還有你們在大陸也有工廠。

竇憲宗董事長：我們在大陸買的價格跟在台灣買的價格（差距）除了它的退稅(加值稅)，沒有看到任何其他的補貼。

主席：好，我大概知道您的意思。您的意思是，就只有退稅的部分，你沒有認為有其他的補貼，是這個意思嗎？

竇憲宗董事長：是的。

主席：好，這可能就是認定的不同。一般這種退稅補貼的定義是因為有法規上的概念，所以可能不一定是給你一筆錢才叫補貼，而是本來應該要扣的錢沒有扣也算是，所以當然有時候認知上會不一樣，但是沒關係，至少針對詹律師的意見，您有做個回覆。不知道詹律師這邊 OK 嗎？

詹芝怡律師：聽起來是對原料出口管制跟出口沒有關係這件事情沒有做任何否認，應該就可以，謝謝。

主席：好，謝謝。再來，反方有沒有要額外提出意見、提出詢問？

竇憲宗董事長：請別人提出吧。

主席：請問是卡思美公司施少云助理要發言嗎？我看到你們有舉手。請先說明您的公司名稱、姓名、職稱，並將視訊鏡頭打開，就可以發言。

施淵智負責人：我本來以為來不及，現在剛回來，所以來參加、看一下。我是沒有填發言登記的。

主席：沒關係，我們現在是相互詢答，所以您是反方的立場嗎？

施淵智負責人：我只是看了一下剛剛那個表，我覺得這次是針對產業損失（害）的狀況來討論，是不是應該把目前有從泰國或韓國進口的部分加進去討論才是？我純粹提出這個問題，但是因為這個好像又跟控訴傾銷沒什麼關係。我剛剛講的是去年底到今年目前的狀況，我看了一下這陣子進口的數量，從中國大陸進來的缺額好像都是韓國及泰國進口的補過來了，我就純粹提出這一點而已，我想應該也不需要什麼人回答，就這樣子。

主席：好，這是你需要補充的部分。你沒有要正方回答，是不是？正方想要補充說明嗎？有沒有？

詹芝怡律師：沒有，從這邊的回覆可以知道其實現在進口的來源還是滿廣的，就是從韓國及泰國都有進口，這樣很好，謝謝。

主席：好，感謝。現在照程序，正方有要繼續提問的問題嗎？

詹芝怡律師：沒有問題，謝謝。

主席：我現在要問剛剛反對方卡思美公司發言者的姓名及職稱。

施少云助理：剛剛那位是負責人施淵智。

邱光勳副執行秘書：好，謝謝。

主席：謝謝。現在相互詢答的階段有人要繼續詢問嗎？我最後一次詢問。如果沒有，請問工作小組的同仁有沒有針對剛剛聽證正反方的意見要進一步詢問的問題？

貿調會人員：調查組主辦科沒有。

主席：好。我就照會議的程序進行，如果除了貿調會的其他的單位在線上想提出問題，譬如對正方或反方聽證陳述的內容有想要釐清的地方，或者有疑問或問題，可以趁這個機會提出詢問，我們也會作成紀錄。有沒有？

邱光勳副執行秘書：目前看來沒有。

主席：如果這個部分都沒有，我們就把整個程序走完。現在進入調查工作小組發問的程序，針對這次聽證有沒有其他的問題？這是最後的徵詢。都沒有嗎？如果有參與在線上，但是當初沒有登記要發言，也可以陳述意見，不管是正方或反方都可以。沒有。今天的聽證程序就算是走完了。

邱光勳副執行秘書：是不是請主席宣達最後提醒的注意事項？

主席：好。今天的聽證主要是蒐集相關的事實及意見，並沒有這裡做最後的結論，我們會將聽證陳述人的正反意見內容提送貿調會的委員會進行最後的討論，並由委員會做最終的裁決。今天非常感謝各位參加這場聽證會，各位如果有相關的資料需要補充，可以提供貿調會主辦的單位。本次聽證將作成如發言主旨的會議紀錄，整個過程都是公開的，照法規的要求進行。如果沒有後續更進一步的問題，今天的聽證會議是不是就可以結束了？

邱光勳副執行秘書：委員，是不是容我再補充？他們後續如果要確認聽證紀錄或提供資料。

主席：好，可能有更詳細的說明，請邱副執行秘書補充一下，謝謝。

邱光勛副執行秘書：好，謝謝主席。今天的會議之後，如果各利害關係人有補充意見，請於會後 5 天內、即 7 月 7 日（星期三）以前儘速以傳真、電郵或郵寄到本會，以利於調查時限許可下納為參考。

另外，聽證發言人會後如果認為有確認聽證紀錄的必要，請於 7 月 7 日（星期三）下午 5 時前 email 到本會信箱申請查閱及確認聽證紀錄，本會電子郵件信箱為：itc@moea.gov.tw。如果您需要查看聽證紀錄，麻煩您 email 到這個電子郵件信箱，本會將在 7 月 8 日（星期四）上午 10 時前，寄出 email 通知申請查閱聽證紀錄初稿的人，就是今天聽證會議中有發言的人進行確認，並請您在 7 月 8 日（星期四）下午 5 時前寄回您的修正文字，附上您的手稿、簽名或蓋章的 pdf 檔寄回本會，告知您認為聽證紀錄需要修正的地方。如果超過上開時限沒有申請確認，也沒有寄回修正文字，本會將視同您認可我們做的聽證紀錄。謹作以上說明。最後請問主席，是不是要再拍照？

主席：應該不用了，剛剛有拍照了，只要有 1 次就可以了。

邱光勛副執行秘書：好。

主席：拍照主要是存證做簡單的紀錄，表示實際上真的有這些人參與。非常感謝邱副執行秘書做比較詳盡的報告，後續程序上如果各位要針對會議紀錄加以修正或提出補充意見，我們有一個程序。因為這是照時程進行，希望大家能夠配合，如果真的有意見，請在這個時程內做後續進一步的補充。如果沒有問題，今天的聽證就進行到此，很感謝各位的參與，我們會把正反的意見詳予考量，最後由委員會決議。今天的聽證就到此結束，謝謝各位的參與。謝謝。

**陸、散會（15 時 30 分）**